

- verordening (EU) nr. 204/2011 van de Raad van 2 maart 2011, zoals uitgevoerd bij uitvoeringsverordening (EU) nr. 689/2014 van de Raad van 23 juni 2014 tot uitvoering van artikel 16, lid 2, van verordening (EU) nr. 204/2011 betreffende beperkende maatregelen in verband met de situatie in Libië, volledig of gedeeltelijk nietig verklaren, voor zover zij verzoekster betreft;
- de Raad verwijzen in de kosten van verzoekster.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekster vijf middelen aan.

1. Het Gerecht is bevoegd om de rechtmatigheid te onderzoeken van de beperkende maatregelen die door de Raad van de Europese Unie jegens verzoekster zijn vastgesteld ter uitvoering van de door de VN-Veiligheidsraad met betrekking tot Libië opgelegde sanctieregeling. Verzoekster voert aan dat met betrekking tot EU-maatregelen ter uitvoering van op internationaal vlak vastgestelde beperkende maatregelen geen immuniteit van rechtsmacht bestaat op grond dat zij uitvoering geven aan krachtens hoofdstuk VII van het VN-Verdrag door de VN-Veiligheidsraad vastgestelde resoluties.
2. Het Gerecht is bevoegd om een volledige en inhoudelijke toetsing te verrichten van de rechtmatigheid van de bestreden EU-maatregelen ter uitvoering van de resoluties van de VN-Veiligheidsraad waarbij beperkende maatregelen jegens verzoekster zijn vastgesteld. Dit omvat mede de toetsing of de redenen die de Raad aanvoert tot staving van zijn besluit om de plaatsing van verzoekster op de lijst te handhaven, gegrond, voldoende gedetailleerd en duidelijk zijn.
3. De bestreden EU-maatregelen schenden verzoeksters rechten van verdediging en haar recht op effectieve rechterlijke bescherming. Verzoekster voert aan dat de Raad geen redenen of specifieke bewijzen heeft verstrekt die rechtvaardigen dat haar plaatsing op een lijst wordt gehandhaafd.
4. De bestreden EU-maatregelen schenden het evenredigheidsbeginsel en verzoeksters grondrechten, daaronder begrepen haar eigendomsrecht en haar recht op eerbiediging van het privéleven en van het familie- en gezinsleven.
5. De plaatsing van verzoekster op een lijst is ongegrond, onjuist, ongerechtvaardigd en onvoldoende gedetailleerd, aangezien verzoekster geen bedreiging vormt voor de internationale vrede en veiligheid. Verzoekster voert aan dat de handhaving van haar plaatsing op een lijst louter op grond van haar familieband met het overleden hoofd van het ten val gebrachte Gaddafi-regime in strijd met het EU-recht is. Voorts voert verzoekster aan dat zij niet betrokken was bij gebeurtenissen in Libië die een bedreiging voor de internationale vrede en veiligheid vormen.

Beroep ingesteld op 19 september 2014 — Mylan Laboratories en Mylan/Commissie

(Zaak T-682/14)

(2014/C 431/55)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: Mylan Laboratories Ltd (Hyderabad, India); en Mylan, Inc. (Canonsburg, Verenigde Staten) (vertegenwoordigers: S. Kon, C. Firth en C. Humpe, solicitors)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- artikelen 2, 7 en 8 van besluit C(2014) 4955 def. van de Commissie van 9 juli 2014 in zaak AT.39612 Perindopril (Servier) nietig verklaren, voor zover zij verzoeksters betreffen, of

- subsidiair, artikel 7 van besluit C(2014) 4955 def. van de Commissie van 9 juli 2014 in zaak AT.39612 Perindopril (Servier) nietig verklaren, voor zover daarbij aan verzoeksters een geldboete wordt opgelegd, of
- meer subsidiair, de in artikel 7 van besluit C(2014) 4955 def. van de Commissie van 9 juli 2014 in zaak AT.39612 Perindopril (Servier) aan verzoeksters opgelegde geldboete verlagen, of
- nog meer subsidiair, de artikelen 2, 7 en 8 van besluit C(2014) 4955 def. van de Commissie van 9 juli 2014 in zaak AT.39612 Perindopril (Servier) nietig verklaren, voor zover zij Mylan Inc. betreffen, en
- de Commissie verwijzen in verzoeksters' kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van hun beroep voeren verzoeksters acht middelen aan.

1. Het bestreden besluit bevat feitelijke onjuistheden en kennelijke beoordelingsfouten bij de analyse van de relevante feitelijke, juridische en economische context waarin de schikkingsovereenkomst voor octrooien tussen Mylan Laboratories (voorheen Matrix Laboratories) en Servier is gesloten.
2. Het bestreden besluit is rechtens en feitelijk onjuist voor zover daarin wordt vastgesteld dat Matrix een potentiële concurrent van Servier was.
3. In het bestreden besluit is niet rechtens genoegzaam aangetoond dat de schikkingsovereenkomst voor octrooien ertoe strekte de mededinging te beperken in strijd met artikel 101 VWEU.
4. In het bestreden besluit is niet rechtens genoegzaam aangetoond dat de schikkingsovereenkomst voor octrooien ten gevolge had dat de mededinging werd beperkt in strijd met artikel 101 VWEU.
5. Subsidiair, schending door de Commissie van artikel 23 van verordening nr. 1/2003⁽¹⁾ en het evenredigheidsbeginsel, het beginsel nullum crimen nulla poena sine lege en het rechtszekerheidsbeginsel door aan verzoeksters een geldboete op te leggen.
6. Meer subsidiair, de Commissie heeft een geldboete opgelegd die kennelijk onevenredig is aan de ernst van de gestelde schending.
7. De Commissie heeft de procedurele rechten van de verdediging van Mylan Inc. geschonden door, zonder een aanvullende mededeling van punten van bezwaar vast te stellen, de grond waarop Mylan Inc. in het bestreden besluit aansprakelijk is gesteld op een andere wijze te formuleren dan die waarop zij eerst in de mededeling van punten van bezwaar aansprakelijk was gesteld.
8. De Commissie heeft (i) het beginsel van persoonlijke aansprakelijkheid en het vermoeden van onschuld geschonden door Mylan Inc. aansprakelijk te stellen voor de gestelde schending door Matrix, en (ii) kennelijke beoordelingsfouten gemaakt door vast te stellen dat Mylan Inc. in de betrokken periode een beslissende invloed uitoefende op het gedrag van Matrix.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 1/2003 van de Raad van 16 december 2002 betreffende de uitvoering van de mededingingsregels van de artikelen [101 VWEU] en [102 VWEU] (PB 2003, L 1, blz. 1).

Hogere voorziening ingesteld op 16 september 2014 door Rhys Morgan tegen het arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 8 juli 2014 in zaak F-26/13, Morgan/BHIM

(Zaak T-683/14 P)

(2014/C 431/56)

Procestaal: Engels

Partijen

Rekwirerende partij: Rhys Morgan (Alicante, Spanje) (vertegenwoordiger: H. Tettenborn, advocaat)