

- subsidiair, nietigverklaring van artikel 4, lid 2, van dat besluit, en
- verwijzing van de Commissie in de kosten.

### Middelen en voornaamste argumenten

Het besluit waartegen dit beroep is gericht, is hetzelfde besluit als dat waarop de zaken T-826/14, Spanje/Commissie, en T-12/15, Banco de Santander en Santusa/Commissie, betrekking hebben.

Ter ondersteuning van hun beroep voeren de verzoekende partijen vijf middelen aan.

1. Eerste middel: schending van artikel 296 VWEU wegens een motiveringsgebrek.
2. Tweede middel: schending van artikel 107, lid 1, VWEU aangezien de litigieuze maatregel volgens de verzoekende partijen niet de kenmerken van staatssteun heeft.
3. Derde middel: schending van artikel 108, lid 3, VWEU, van artikel 1, onder c), van verordening (EG) nr. 659/1999 van de Raad van 22 maart 1999 tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 93 van het EG-Verdrag, en van artikel 4, lid 1, van verordening (EG) nr. 794/2004 tot uitvoering van verordening (EG) nr. 659/1999 aangezien geen sprake is van nieuwe, onrechtmatige en onverenigbare steun.
4. Vierde middel: nietigverklaring van artikel 4, lid 2, van het derde besluit wegens schending van artikel 14, lid 1, van verordening nr. 659/1999 doordat de omvang van de opgelegde terugvorderingsverplichting niet op dezelfde manier wordt beperkt als in het eerste en het tweede besluit (vóór 21 december 2007 verworven deelnemingen).
5. Vijfde middel: nietigverklaring van artikel 4 van het derde besluit (terugvorderingsverplichting) wegens schending van artikel 14, lid 1, van verordening nr. 659/1999 doordat vóór 10 maart 2005 indirect verrichte transacties niet worden uitgesloten van de terugvorderingsverplichting.

---

### Beroep ingesteld op 21 mei 2015 — Sociedad General de Aguas de Barcelona/Commissie

(Zaak T-253/15)

(2015/C 245/42)

Procestaal: Spaans

### Partijen

*Verzoekende partij:* Sociedad General de Aguas de Barcelona, S.A. (Barcelona, Spanje) (vertegenwoordiger: J. de Juan Casadevall, advocaat)

*Verwerende partij:* Europese Commissie

### Conclusies

- nietigverklaring van het bestreden besluit;
- subsidiair, voor het geval de primaire vordering niet wordt toegewezen, nietigverklaring van het bestreden besluit voor zover de opgelegde terugvorderingsverplichting niet slechts geldt voor na 21 december 2007 indirect verworven deelnemingen en er geen aanspraak kan worden gemaakt op de onverkorte toepassing van het fiscale voordeel gedurende de gehele periode als bedoeld in artikel 12, lid 5, van koninklijk wetgevend decreet 4/2004 van 5 maart 2004 tot goedkeuring van de gecodificeerde versie van de wet op de vennootschapsbelasting;
- verwijzing van de Commissie in de kosten.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Het besluit waartegen dit beroep is gericht, is hetzelfde besluit als dat waarop de zaken T-12/15, Banco de Santander en Santusa/Commissie, en T-252/15, Ferrovial e.a./Commissie, betrekking hebben.

De middelen en voornaamste argumenten vertonen gelijkenis met die welke reeds in die zaken zijn aangevoerd.

Gesteld wordt met name dat blijkt is gegeven van een onjuiste rechtsopvatting bij de toepassing van de selectiviteitsis, dat sprake is van misbruik van bevoegdheid en dat het gelijkheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel zijn geschonden.

---

**Beroep ingesteld op 18 mei 2015 — Aldi Einkauf/BHIM — Dyado Liben (Casale Fresco)****(Zaak T-254/15)**

(2015/C 245/43)

*Taal van het verzoekschrift: Duits***Partijen**

*Verzoekende partij:* Aldi Einkauf GmbH & Co. oHG (Essen, Duitsland) (vertegenwoordigers: N. Lützenrath, U. Rademacher, C. Fürsen en N. Bertram, advocaten)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Dyado Liben OOD (Sofia, Bulgarije)

**Gegevens betreffende de procedure voor het BHIM**

*Aanvrager:* verzoekster

*Betrokken merk:* gemeenschapswoordmerk „Casale Fresco” — inschrijvingsaanvraag nr. 010 886 604

*Procedure voor het BHIM:* oppositieprocedure

*Bestreden beslissing:* beslissing van de vierde kamer van beroep van het BHIM van 11 maart 2015 in zaak R 1138/2014-4

**Conclusies**

— vernietiging van de bestreden beslissing;

— verwijzing van het BHIM in de kosten.

**Aangevoerd middel**

— schending van artikel 8, lid 1, onder b), van verordening nr. 207/2009.

---

**Beroep ingesteld op 22 mei 2015 — Telefónica/Commissie****(Zaak T-256/15)**

(2015/C 245/44)

*Procestaal: Spaans***Partijen**

*Verzoekende partij:* Telefónica, S.A. (Madrid, Spanje) (vertegenwoordigers: J. Ruiz Calzado en J. Domínguez Pérez, advocaten)