

Beschikking van het Hof (Zevende kamer) van 2 maart 2017 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Administrativen sad Sofia-grad — Bulgarije) — „Heta Asset Resolution Bulgaria” OOD/Nachalnik na Mitnitsa Stolichna

(Zaak C-83/16) ⁽¹⁾

(Prejudiciële verwijzing — Artikel 53, lid 2, en artikel 99 van het Reglement voor de procesvoering van het Hof — Douanewetboek — Aangifte ten uitvoer achteraf — Begrip „toereikend stuk” — Beoordeling van de toereikendheid van de stukken)

(2017/C 168/21)

Procestaal: Bulgaars

Verwijzende rechter

Administrativen sad Sofia-grad

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: „Heta Asset Resolution Bulgaria” OOD

Verwerende partij: Nachalnik na Mitnitsa Stolichna

Dictum

- 1) De gecombineerde bepalingen van artikel 161, lid 5, van verordening (EEG) nr. 2913/92 van de Raad van 12 oktober 1992 tot vaststelling van het communautair douanewetboek, en artikel 788 van verordening (EEG) nr. 2454/93 van de Commissie van 2 juli 1993 houdende vaststelling van enkele bepalingen ter uitvoering van verordening nr. 2913/92, zoals gewijzigd bij verordening (EU) nr. 430/2010 van de Commissie van 20 mei 2010, moeten aldus worden uitgelegd dat de binnen het douanegebied van de Europese Unie gevestigde verkoper wordt beschouwd als exporteur in de zin van de eerste bepaling, wanneer na de sluiting van een overeenkomst tot verkoop van de betrokken goederen de eigendom van deze goederen overgaat naar een buiten dat douanegebied gevestigde afnemer.
- 2) Artikel 795, lid 1, derde alinea, onder b), van verordening nr. 2454/93, zoals gewijzigd bij verordening nr. 430/2010, moet aldus worden uitgelegd dat de douaneautoriteiten van de lidstaten de mogelijkheid hebben om, naast de overeenkomst tot verkoop van een pleziervaartuig aan een in een derde staat gevestigde persoon, en de schrapping van dat vaartuig uit de scheepsregisters van de betrokken lidstaat, stukken te verlangen mits een dergelijke vereiste in overeenstemming is met het evenredigheidsbeginsel.
- 3) Artikel 795 van verordening nr. 2454/93, zoals gewijzigd bij verordening nr. 430/2010, moet aldus worden uitgelegd dat de douaneautoriteit die de in deze bepaling bedoelde aangifte ten uitvoer achteraf in ontvangst dient te nemen, in omstandigheden als in het hoofdgeding niet gebonden is door de door een andere douaneautoriteit uitgevoerde beoordeling van de toereikendheid van de bewijzen als bedoeld in artikel 796, quinques bis, lid 4, van deze verordening.

⁽¹⁾ PB C 136 van 18.4.2016.

Beschikking van het Hof (Zesde kamer) van 9 maart 2017 — Simet SpA/Europese Commissie

(Zaak C-232/16 P) ⁽¹⁾

[Hogere voorziening — Artikel 181 van het Reglement voor de procesvoering van het Hof — Staatssteun — Sector vervoer — Interregionaal busvervoer — Verordening (EEG) nr. 1191/69 — Recht op compensatie van lasten die voortvloeien uit de uitvoering van openbardienstverplichtingen — Nationale rechterlijke uitspraak — Met de interne markt onverenigbare steun]

(2017/C 168/22)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Rekwirante: Simet SpA (vertegenwoordigers: A. Clarizia, C. Varrone en P. Clarizia, avvocati)

Andere partij in de procedure: Europese Commissie (vertegenwoordigers: G. Conte, D. Grespan en P. J. Loewenthal, gemachtigden)

Dictum

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.
- 2) Simet SpA wordt verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 232 van 27.6.2016.

Beschikking van het Hof (Achtste kamer) van 2 maart 2017 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Nejvyšší soud České republiky — Tsjechië) — Strafzaak tegen Juraj Sokáč

(Zaak C-497/16) ⁽¹⁾

[Prejudiciële verwijzing — Artikel 99 van het Reglement voor de procesvoering van het Hof — Drugsprecursoren — Verordening (EG) nr. 273/2004 — Artikel 2, onder a) — Begrip „geregistreerde stof” — Uitsluiting van geneesmiddelen — Richtlijn 2001/83/EG — Artikel 1, punt 2 — Begrip „geneesmiddel” — Geneesmiddel dat efedrine of pseudo-efedrine bevat — Verordening (EG) nr. 111/2005 — Artikel 2, onder a) — Begrip „geregistreerde stof” — Bijlage — Opneming van geneesmiddelen die efedrine of pseudo-efedrine bevatten — Geen invloed op de werkingssfeer van verordening (EG) nr. 273/2004]

(2017/C 168/23)

Procestaal: Tsjechisch

Verwijzende rechter

Nejvyšší soud České republiky

Partij in de strafzaak

Juraj Sokáč

Dictum

„Geneesmiddelen” in de zin van artikel 1, punt 2, van richtlijn 2001/83/EG van het Europees Parlement en de Raad van 6 november 2001 tot vaststelling van een communautair wetboek betreffende geneesmiddelen voor menselijk gebruik, zoals gewijzigd bij richtlijn 2004/27/EG van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004, die bestaan uit „geregistreerde stoffen” in de zin van artikel 2, onder a), van verordening (EG) nr. 273/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 11 februari 2004 inzake drugsprecursoren, zoals gewijzigd bij verordening (EU) nr. 1258/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 20 november 2013, zoals efedrine en pseudo-efedrine, blijven buiten de werkingssfeer van verordening nr. 273/2004 vallen na de inwerkingtreding van verordening nr. 1258/2013 en van verordening (EU) nr. 1259/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 20 november 2013 tot wijziging van verordening (EG) nr. 111/2005 van de Raad houdende voorschriften voor het toezicht op de handel tussen de Gemeenschap en derde landen in drugsprecursoren.

⁽¹⁾ PB C 22 van 23.1.2017.