

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekster twee middelen aan.

1. Eerste middel: schending van wezenlijke vormvoorschriften

Verzoekster voert aan dat in het bestreden besluit de in artikel 296, tweede alinea, VWEU neergelegde motiveringsplicht niet is nagekomen, doordat de overwegingen tegenstrijdig en onduidelijk zijn.

Daarenboven schendt het bestreden besluit het beginsel volgens hetwelk de Commissie de feiten correct moet vaststellen. In de vierde overweging stelde de Commissie ten onrechte dat verzoekster in de EG-verklaring van overeenstemming naar norm EN 60335-2-67-2009 zou verwijzen, wat onjuist is.

2. Tweede middel: schending van artikel 11 van richtlijn 2006/42/EG ⁽¹⁾

In dit verband wordt aangevoerd dat de Commissie de door Spanje genomen maatregel om het in de handel brengen te verbieden, ten onrechte als gerechtvaardigd heeft aangemerkt.

De Spaanse autoriteiten en de Commissie hebben de hogedrukreiniger namelijk ingedeeld als toestel dat op twee manieren kan worden gebruikt, niet alleen als draagbaar toestel, maar ook als handgereedschap. Om die reden hebben zij een hogere beschermingsmaatstaf noodzakelijk geacht, hoewel de hogedrukreiniger niet als handgereedschap is bedoeld, en het gebruik ervan als handgereedschap geen redelijkerwijs voorzienbaar verkeerd gebruik in de zin van artikel 11, lid 1, van richtlijn 2006/42/EG uitmaakt.

⁽¹⁾ Richtlijn 2006/42/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 mei 2006 betreffende machines en tot wijziging van richtlijn 95/16/EG (PB 2006, L 57, blz. 24).

Beroep ingesteld op 3 mei 2016 — Keturi kambariai/EUIPO — Coffee In (coffee inn)

(Zaak T-202/16)

(2016/C 270/53)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: UAB Keturi kambariai (Vilnius, Litouwen) (vertegenwoordiger: R. Pumputienė, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: AS Coffee In (Tallinn, Estland)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Aanvrager van het betrokken merk: verzoekster

Betrokken merk: Uniebeeldmerk waarvoor de kleuren „zwart, oranje, wit” worden geclaimd en dat de wordelementen „coffee inn” bevat — inschrijvingsaanvraag nr. 11 475 233

Procedure voor het EUIPO: oppositieprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 3 maart 2016 in zaak R 137/2015-4

Conclusies

- de bestreden beslissing vernietigen en bijgevolg de oppositie afwijzen en de inschrijving van het aangevraagde merk toestaan;
- het EUIPO en interveniënte verwijzen in de kosten van de procedure voor het Gerecht en voor de kamer van beroep.

Aangevoerde middelen

- schending van artikel 42, leden 2 en 3, van verordening nr. 207/2009;
- schending van artikel 8, lid 1, onder b), van verordening nr. 207/2009.

Beroep ingesteld op 11 mei 2016 — Hansen Medical/EUIPO — Covidien (MAGELLAN)**(Zaak T-222/16)**

(2016/C 270/54)

*Taal van het verzoekschrift: Engels***Partijen**

Verzoekende partij: Hansen Medical, Inc. (Mountain View, Californië, Verenigde Staten) (vertegenwoordigers: R. Kunze, Solicitor, G. Würtenberger, T. Wittmann, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Covidien AG (Neuhausen am Rheinfall, Zwitserland)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Houder van het betrokken merk: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Betrokken merk: Uniewoordmerk „MAGELLAN” — Uniemerkenr. 5 437 711

Procedure voor het EUIPO: nietigheidsprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de tweede kamer van beroep van het EUIPO van 3 februari 2016 in gevoegde zaken R 3092/2014-2 en R 3118/2014-2

Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing;
- verwijzing van het EUIPO in de kosten.

Aangevoerde middelen

- schending van de artikelen 15, 51, lid 1, onder a), 57, lid 1, 63, lid 2, 64, 75, 76, lid 2, en 77 van verordening nr. 207/2009.
-