

Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 14 maart 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Helsingin käräjäoikeus — Finland) — Metirato Oy, in liquidatie/Suomen valtio/Verohallinto, Eesti Vabariik/Maksu- ja Tolliamet

(Zaak C-695/17) ⁽¹⁾

(Prejudiciële verwijzing — Richtlijn 2010/24/EU — Wederzijdse bijstand inzake de invordering van schuldvorderingen die voortvloeien uit belastingen, rechten en andere maatregelen — Artikel 13, lid 1 — Artikel 14, lid 2 — Gedwongen invordering van schuldvorderingen van de verzoekende lidstaat door de autoriteiten van de aangezochte lidstaat — Procedure betreffende een verzoek tot opname van die schuldvorderingen in de failliete boedel van een in de aangezochte lidstaat gevestigde vennootschap — Verwerende partij in die procedure — Vaststelling)

(2019/C 155/13)

Procestaal: Fins

Verwijzende rechter

Helsingin käräjäoikeus

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Metirato Oy, in liquidatie

Verwerende partij: Suomen valtio/Verohallinto, Eesti Vabariik/Maksu- ja Tolliamet

Dictum

Artikel 13, lid 1, en artikel 14, lid 2, van richtlijn 2010/24/EU van de Raad van 16 maart 2010 betreffende de wederzijdse bijstand inzake de invordering van schuldvorderingen die voortvloeien uit belastingen, rechten en andere maatregelen moeten in die zin worden uitgelegd dat, enerzijds, zij van toepassing zijn op een procedure strekkende tot opname in de failliete boedel van een in de aangezochte lidstaat gevestigde vennootschap van schuldvorderingen die op verzoek van de verzoekende lidstaat zijn geïnd, wanneer deze procedure berust op de betwisting van executiemaatregelen in de zin van artikel 14, lid 2, en, anderzijds, de aangezochte lidstaat in de zin van die bepalingen als de verwerende partij in die procedure moet worden aangemerkt, zonder dat het in dit verband van belang is of het geïnde bedrag van deze vorderingen wordt gescheiden van dan wel wordt vermengd met de goederen van die lidstaat.

⁽¹⁾ PB C 83 van 5.3.2018.

Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 14 maart 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Korkein oikeus — Finland) — Vantaan kaupunki/Skanska Industrial Solutions Oy, NCC Industry Oy, Asphaltmix Oy

(Zaak C-724/17) ⁽¹⁾

(Prejudiciële verwijzing — Mededinging — Artikel 101 VWEU — Vergoeding van de schade die is veroorzaakt door een bij dat artikel verboden mededingingsregeling — Vaststelling van de entiteiten die de schade dienen te vergoeden — Opvolging van juridische entiteiten — Begrip „onderneming” — Criterium van de economische continuïteit)

(2019/C 155/14)

Procestaal: Fins

Verwijzende rechter

Korkein oikeus

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Vantaan kaupunki

Verwerende partijen: Skanska Industrial Solutions Oy, NCC Industry Oy, Asfaltmix Oy

Dictum

Artikel 101 VWEU moet aldus worden uitgelegd dat in een situatie als die welke in het hoofdgeding aan de orde is, waarin alle aandelen in de vennootschappen die hebben deelgenomen aan een door dat artikel verboden mededingingsregeling, zijn verkregen door andere vennootschappen, die de eerstgenoemde vennootschappen hebben ontbonden en hun commerciële activiteiten hebben voortgezet, de verkrijgende vennootschappen aansprakelijk kunnen worden gesteld voor de door die mededingingsregeling veroorzaakte schade.

(¹) PB C 83 van 5.3.2018.

Arrest van het Hof (Vijfde kamer) van 14 maart 2019 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Svea hovrätt — Zweden) — Textilis Ltd, Ozgur Keskin/Svenskt Tenn Aktiebolag

(Zaak C-21/18) (¹)

(Prejudiciële verwijzing — Uniemerks — Begrip „vorm” — Vorm die een wezenlijke waarde aan de waren geeft — Tweedimensionaal merk — Beeldmerk dat tevens een werk vormt in de zin van het auteursrecht — Verordening (EG) nr. 207/2009 — Artikel 7, lid 1, onder e), iii) — Verordening (EU) 2015/2424)

(2019/C 155/15)

Procestaal: Zweeds

Verwijzende rechter

Svea hovrätt

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: Textilis Ltd, Ozgur Keskin

Verwerende partij: Svenskt Tenn Aktiebolag

Dictum

- 1) Artikel 7, lid 1, onder e), iii), van verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het [Uniemerks], zoals gewijzigd bij verordening (EU) 2015/2424 van het Parlement en de Raad van 16 december 2015, moet aldus worden uitgelegd dat het niet van toepassing is op merken die vóór de inwerkingtreding van verordening nr. 207/2009, zoals gewijzigd bij verordening 2015/2424, zijn ingeschreven.