

Dictum

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.
- 2) Rami Makhlouf zal zijn eigen kosten dragen en wordt verwezen in de kosten van de Raad van de Europese Unie en van de Europese Commissie.

⁽¹⁾ PB C 309 van 18.9.2017.

Beschikking van het Hof (Achtste kamer) van 7 juni 2018 (verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door het Landesverwaltungsgericht Oberösterreich — Oostenrijk) — Mario Alexander Filippi e.a.

(Zaak C-589/16) ⁽¹⁾

(Prejudiciële verwijzing — Artikel 53, lid 2, en artikel 94 van het Reglement voor de procesvoering van het Hof — Onvoldoende precisering van de feitelijke en juridische context van het hoofdgeding en van de redenen waarom een antwoord op de prejudiciële vraag noodzakelijk is — Kennelijke niet-ontvankelijkheid)

(2018/C 276/12)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Landesverwaltungsgericht Oberösterreich

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: Mario Alexander Filippi, Martin Manigatterer, Play For Me GmbH, ATG GmbH, Christian Vöcklinger, Gmalieva s.r.o., PBW GmbH, Felicitas GmbH, Celik KG, Christian Guzy, Martin Klein, Shopping Center Wels Einkaufszentrum GmbH, Game Zone Entertainment AG, Fortuna Advisory Kft., Finanzamt Linz, Klara Matyiko

in tegenwoordigheid van: Landespolizeidirektion Oberösterreich, Bezirkshauptmann von Eferding, Bezirkshauptmann von Ried im Innkreis, Bezirkshauptmann von Linz-Land

Dictum

Het door het Landesverwaltungsgericht Oberösterreich (bestuursrechter in eerste aanleg van de deelstaat Oberösterreich, Oostenrijk) bij beslissing van 16 november 2016 ingediende verzoek om een prejudiciële beslissing is kennelijk niet-ontvankelijk.

⁽¹⁾ PB C 38 van 6.2.2017.

Beschikking van het Hof van 17 mei 2018 — JYSK sp. z o.o. / Europese Commissie

(Zaak C-402/17 P) ⁽¹⁾

[Hogere voorziening — Artikel 181 van het Reglement voor de procesvoering van het Hof — Weigering om een financiële bijdrage toe te kennen van het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) aan het grote project ‘Europees centrum gemeenschappelijke diensten’ — Beroep tot nietigverklaring — Onderneming die verantwoordelijk is voor de uitvoering van het project — Voorwaarden voor ontvankelijkheid — Geen rechtstreekse geraaktheid]

(2018/C 276/13)

Procestaal: Engels

Partijen

Rekwirante: JYSK sp. z o.o. (vertegenwoordiger: H. Sønderby Christensen, advocaat)

Andere partij in de procedure: Europese Commissie (vertegenwoordigers: R. Lyal en B.-R. Killmann, gemachtigden)

Dictum

- 1) De hogere voorziening wordt kennelijk niet-ontvankelijk verklaard.
- 2) JYSK sp. z o.o. wordt verwezen in de kosten

⁽¹⁾ PB C 309 van 18.9.2017.

Beschikking van het Hof (Zesde kamer) van 30 mei 2018 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Administrativen sad Veliko Tarnovo — Bulgarije) — Nikolay Yanchev/Direktor na Direksia „Obzhalvane i danachno-osiguritelna praktika” Veliko Tarnovo pri Tsentralno upravlenie na Natsionalnata agentsia za prihodite

(Zaak C-481/17) ⁽¹⁾

(Prejudiciële verwijzing — Artikel 99 van het Reglement voor de procesvoering van het Hof — Door de Europese Commissie goedgekeurde steunregeling — Investeringssteun in de landbouwsector — Belastingvrijstelling — Teruggave van vennootschapsbelasting — Voorwaarden — Weigering van individuele steun in het kader van deze steunregeling)

(2018/C 276/14)

Procestaal: Bulgaars

Verwijzende rechter

Administrativen sad Veliko Tarnovo

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Nikolay Yanchev

Verwerende partij: Direktor na Direksia „Obzhalvane i danachno-osiguritelna praktika” Veliko Tarnovo pri Tsentralno upravlenie na Natsionalnata agentsia za prihodite

Dictum

Besluit C(2011) 863 van de Europese Commissie van 11 februari 2011 betreffende de verlening van staatssteun in het kader van de artikelen 107 en 108 VWEU, waarbij steunmaatregel N 546/2010 die door de Republiek Bulgarije is ingesteld voor investeringen in landbouwbedrijven in de vorm van teruggaaf van vennootschapsbelasting, is goedgekeurd, dient aldus te worden uitgelegd dat het zich er niet tegen verzet dat deze lidstaat weigert individuele steun te verlenen uit hoofde van deze steunregeling, op grond dat de aanvrager niet voldoet aan een nationaalrechtelijke voorwaarde, volgens welke geen steun kan worden verleend aan een belastingplichtige met uitstaande schulden jegens de staat, ondanks dat het genoemde besluit niet uitdrukkelijk een dergelijke voorwaarde bevat.

⁽¹⁾ PB C 369 van 30.10.2017.