

Conclusies

Verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- ervan akte te nemen dat binnen de gestelde termijn en in de voorgeschreven vorm bij het Gerecht van de Europese Unie beroep is ingesteld tot nietigverklaring tegen de uitvoering van het besluit van de Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad, welk uitvoeringsbesluit zeer ernstige schade heeft berokkend aan het vermogen van de voormalige en legitieme aandeelhouders en schuldeisers van de Banco Popular, en een arrest te wijzen waarbij voormeld besluit nietig wordt verklaard, en
- bij ontstentenis daarvan, de onmiddellijke opschorting te gelasten van de uitvoering door de Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad en het Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria (Spaans fonds voor een geordende herstructurering van de banksector), aangezien de geldigheid en inwerkingtreding ervan resulteert in onmogelijk of moeilijk te herstellen vermogensschade voor de voormalige aandeelhouders van Banco Popular.

Middelen en voornaamste argumenten

De middelen en voornaamste argumenten zijn vergelijkbaar met die welke zijn aangevoerd in de zaken T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía en Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos*/Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno* en *SFL*/Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde*/Commissie en Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad, T-483/17, *García Suárez e. a.*/Commissie en Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad, T-484/17, *Fidesban e.a.*/Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad, T-497/17, *Sánchez del Valle en Calatrava Real State 2015*/Commissie en Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad, en T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda*/Commissie en Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad.

Beroep ingesteld op 29 augustus 2017 — *Alonso Goñi e.a./GAR*

(Zaak T-585/17)

(2017/C 402/54)

Procestaal: Spaans

Partijen

Verzoekende partijen: Pablo Alonso Goñi (Legutio, Spanje), Xabier Alonso Vicinay (Legutio), Leire Alonso Vicinay (Legutio) (vertegenwoordiger: R. García-Bragado Acín, advocaat)

Verwerende partij: Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad

Conclusies

De verzoekende partijen verzoeken het Gerecht:

- akte te nemen van het beroep tot nietigverklaring van besluit SRB/EES/2017/08 van 7 juni betreffende de afwikkeling van Banco Popular Español, en van de beoordeling waarop het berust; en nadat de passende verificaties zijn verricht, het ontvankelijk te verklaren en de procedure van de artikelen 120 e.v. van het Reglement voor de procesvoering van het Hof van Justitie te volgen;
- gelet op de praktische onmogelijkheid om de uitvoering van voormeld besluit ongedaan te maken, in zijn arrest te verklaren dat de GAR verplicht is de door verzoekende partijen geleden schade te vergoeden, namelijk het bedrag van de investering of het in het kader van de tenuitvoerlegging van het arrest bepaalde bedrag, en
- de Gemeenschappelijke afwikkelingsraad in de kosten te verwijzen.

Middelen en voornaamste argumenten

De middelen en voornaamste argumenten zijn vergelijkbaar met die welke zijn aangevoerd in de zaken T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía en Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos*/Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno* en SFL/Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde*/Commissie en Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad, T-483/17, *García Suárez e. a.*/Commissie en Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad, T-484/17, *Fidesban e.a.*/Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad, T-497/17, *Sánchez del Valle en Calatrava Real State 2015*/Commissie en Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad, en T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda*/Commissie en Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad.

Beroep ingesteld op 4 september 2017 — Balti Gaas / Commissie

(Zaak T-596/17)

(2017/C 402/55)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Balti Gaas OÜ (Tallinn, Estland) (vertegenwoordigers: E. Tamm en L. Naaber-Kivisoo, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- de onderhavige zaak voegen met zaak T-236/17;
- overeenkomstig artikel 265, derde alinea, VWEU voor recht verklaren dat de Commissie de krachtens het Unierecht op haar rustende verplichtingen niet is nagekomen, doordat zij geen met redenen omkleed besluit heeft genomen over verzoeksters subsidieaanvraag, en de Commissie gelasten deze aanvraag grondig te beoordelen teneinde een met redenen omkleed besluit te nemen en dit aan verzoekster te doen toekomen;
- subsidiair, voor het geval dat het Hof zou oordelen dat het beroep wegens nalaten niet gegrond is, het uitvoeringsbesluit van de Commissie van 14 maart 2017 betreffende de selectie en subsidiëring van projecten van gemeenschappelijk belang in het kader van de Connecting Europe Facility op het gebied van de trans-Europese energie-infrastructuur [C(2017) 1593 final] nietig verklaren;
- verweerster verwijzen in haar eigen kosten en in die van verzoekster.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekster de volgende middelen aan:

1. Eerste middel: het uitvoeringsbesluit van de Commissie van 14 maart 2017 betreffende de selectie en subsidiëring van projecten van gemeenschappelijk belang in het kader van de Connecting Europe Facility op het gebied van de trans-Europese energie-infrastructuur [C(2017) 1593 final] maakt enkel melding van de aanvragers die subsidies ontvangen, maar de Commissie heeft nagelaten een met redenen omkleed besluit te nemen over verzoeksters subsidieaanvraag.
2. Tweede middel: de Commissie heeft een wezenlijk vormvoorschrift geschonden doordat zij haar besluit niet heeft gemotiveerd.
3. Derde middel: INEA en de Commissie hebben hun bevoegdheid overschreden. INEA en de Commissie hebben de toekenning van subsidies geweigerd op grond dat de LNG-terminal van Paldiski niet langer noodzakelijk is voor de zekerheid van de voorziening van de Oostzeeregio met aardgas. Volgens verzoekster leidt dit standpunt tot een ingrijpende wijziging van een PGB-lijst [verordening (EU) nr. 347/2013 en verordening (EU) nr. 2016/89]. Daartoe dient de Commissie een gedelegeerde verordening vast te stellen en niet een brief te sturen naar verzoekster.