

Rekwirante stelt dus dat het Gerecht het arrest Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli verkeerd heeft geïnterpreteerd en artikel 52, lid 1, onder b), van verordening nr. 207/2009 verkeerd heeft toegepast, door te oordelen dat artikel 52, lid 1, onder b), van verordening nr. 207/2009 het bestaan van verwarringsgevaar — en dus soortgelijkheid of gelijkheid van de betrokken goederen en diensten — bij het publiek vooronderstelde of vereiste. Dientengevolge heeft het blijk gegeven van een onjuiste rechtsopvatting.

<sup>(1)</sup> Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het Gemeenschapsmerk (PB 2009, L 78, blz. 1).

---

**Verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) op 14 februari 2018 — Sandoz Ltd, Hexal AG / G.D. Seale LLC, Janssen Sciences Ireland**

**(Zaak C-114/18)**

(2018/C 152/20)

*Procestaal: Engels*

**Verwijzende rechter**

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)

**Partijen in het hoofdgeding**

*Verzoekende partijen:* Sandoz Ltd, Hexal AG

*Verwerende partijen:* G.D. Seale LLC, Janssen Sciences Ireland

**Prejudiciële vraag**

Wanneer de enige werkzame stof die onder een op grond van verordening nr. 469/2009 <sup>(1)</sup> afgegeven ABC valt, behoort tot een groep verbindingen die volgens een conclusie van het octrooi onder de Markushdefinitie vallen en in elk waarvan de belangrijkste technische uitvinderswerkzaamheid van het octrooi tot uitdrukking komt, volstaat het dan voor de toepassing van artikel 3, onder a), van verordening nr. 469/2009 dat de betreffende verbinding bij onderzoek van de structuur ervan onmiddellijk zou worden onderkend als een verbinding die behoort tot die groep (en derhalve krachtens nationale octrooiwetgeving door het octrooi zou worden beschermd), of moeten de specifieke substituenten die voor de vorming van de werkzame stof nodig zijn, door een vakkundig persoon op basis van zijn algemene vakkennis kunnen worden afgeleid uit de lezing van de conclusies van het octrooi?

<sup>(1)</sup> Verordening (EG) nr. 469/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 6 mei 2009 betreffende het aanvullende beschermingscertificaat voor geneesmiddelen (PB 2009, L 152, blz. 1).

---

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Tribunal correctionnel de Saint-Brieuc — Chambre détachée de Guingamp (Frankrijk) op 12 februari 2018 — Procureur de la République / Tugdual Carlier e.a.**

**(Zaak C-115/18)**

(2018/C 152/21)

*Procestaal: Frans*

**Verwijzende rechter**

Tribunal correctionnel de Saint-Brieuc — Chambre détachée de Guingamp

**Partijen in het hoofdgeding**

*Verzoekende partij:* Procureur de la République