

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Shimano Europe BV (Nunspeet, Nederland)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Aanvrager van het betrokken merk: verzoekende partij

Betrokken merk: Uniebeeldmerk PRO — inschrijvingsaanvraag nr. 14 468 904

Procedure voor het EUIPO: oppositieprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de vijfde kamer van beroep van het EUIPO van 7 december 2017 in zaak R 1332/2017-5

Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing en afwijzing van oppositie nr. 002654773 tegen Uniemerkaanvraag nr. 014 468 904;
- verwijzing van het EUIPO in de kosten van de procedure;
- verwijzing van Shimano Europe B.V. in de kosten van de procedure voor het EUIPO.

Aangevoerde middelen

- schending van artikel 7, lid 1, onder b) en c), van verordening 2017/1001;
- schending van artikel 8, lid 1, onder b), van verordening 2017/1001.

Beroep ingesteld op 27 februari 2018 — Bayer Intellectual Property/EUIPO (Afbeelding van een hart)

(Zaak T-123/18)

(2018/C 142/82)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Bayer Intellectual Property GmbH (Monheim am Rhein, Duitsland) (vertegenwoordigers: V. von Bomhard en J. Fuhrmann, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Betrokken merk: Uniebeeldmerk (Afbeelding van een hart) — inschrijvingsaanvraag nr. 15 701 568

Bestreden beslissing: beslissing van de eerste kamer van beroep van het EUIPO van 7 december 2017 in zaak R 145/2017-1

Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing;

- toewijzing van het beroep van verzoekster voor de kamer van beroep van het EUIPO;
- verwijzing van het EUIPO in de kosten.

Aangevoerd middel

- schending van artikel 7, lid 1, onder b), van verordening 2017/1001.

Beroep ingesteld op 27 februari 2018 — Van Haren Schoenen/Commissie

(Zaak T-126/18)

(2018/C 142/83)

Procestaal: Nederlands

Partijen

Verzoekende partij: van Haren Schoenen BV (Waalwijk, Nederland) (vertegenwoordigers: S. De Knop, B. Natens, A. Willems en M. Meulenbelt, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- het verzoekschrift ontvankelijk te verklaren;
- uitvoeringsverordening (EU) 2017/2232 van de Commissie van 4 december 2017 betreffende het opnieuw instellen van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige recht op bepaald schoeisel met bovendee van leder, van oorsprong uit de Volksrepubliek China en Vietnam en geproduceerd door bepaalde producenten-exporteurs in de Volksrepubliek China en Vietnam, ter uitvoering van het arrest van het Hof van Justitie in de gevoegde zaken C-659/13 en C-34/14 nietig te verklaren; en
- de Commissie in de kosten te verwijzen.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij vijf middelen aan.

1. Eerste middel, ontleend aan een schending van artikel 5, leden 1 en 2, VEU wegens het gebrek aan rechtsgrondslag van de bestreden verordening, en subsidiair een schending van institutioneel evenwicht van artikel 13, lid 2, VEU.
2. Tweede middel, ontleend aan een schending van artikel 266 VWEU door het verzuim maatregelen te treffen die nodig zijn om het arrest van 4 februari 2016, C & J Clark International (C-659/13 en C-34/14, EU:C:2016:74) uit te voeren.
3. Derde middel, ontleend aan een schending van artikelen 1, lid 1, en 10, lid 1, van verordening (EU) 2016/1036⁽¹⁾ en het rechtszekerheidsbeginsel door antidumpingrechten in te stellen op goederen die zich in het vrije verkeer bevinden.
4. Vierde middel ontleend aan een schending van artikel 21 van verordening (EU) 2016/1036 doordat de antidumpingrechten zijn ingesteld zonder een nieuwe beoordeling van het Uniebelang. Volgens verzoekster zou het in ieder geval kennelijk onjuist zijn om te besluiten dat het instellen van de antidumpingrechten in het belang van de Unie was.