

Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing;
- verwijzing van het EUIPO in de kosten van de procedure.

Aangevoerd middel

- schending van artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad.

Beroep ingesteld op 9 november 2018 — Pinto Teixeira / EDEO**(Zaak T-667/18)**

(2019/C 16/69)

*Procestaal: Frans***Partijen**

Verzoekende partij: José Manuel Pinto Teixeira (Oeiras, Portugal) (vertegenwoordigers: S. Orlandi en T. Martin, advocaten)

Verwerende partij: Europese Dienst voor extern optreden

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

te verklaren en vast te stellen,

- het besluit van het TABG van 21 februari 2018 houdende weigering om haar op grond van artikel 16 van het Statuut toe te staan een beroepsbezigheid elders uit te oefenen wordt nietig verklaard;
- EDEO wordt veroordeeld tot betaling van het bedrag van 10 000 EUR voor de geleden immateriële schade.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij twee middelen aan.

1. Eerste middel, ontleend aan schending van artikel 16 van het Statuut van de ambtenaren van de Europese Unie, aangezien het bestreden besluit is genomen na afloop van de termijn van 30 werkdagen na ontvangst van haar voornemen om na de beëindiging van de dienst een beroepsbezigheid uit te oefenen.
2. Tweede middel, ontleend aan kennelijke beoordelingsfouten waardoor het bestreden besluit onwettig is, daar de beoogde werkzaamheid kennelijk geen verband houdt met de werkzaamheid die zij gedurende de drie dienstjaren heeft uitgeoefend en evenmin onverenigbaar is met de belangen van EDEO.

Beroep ingesteld op 15 november 2018 — ZU / Commissie**(Zaak T-671/18)**

(2019/C 16/70)

*Procestaal: Engels***Partijen**

Verzoekende partij: ZU (vertegenwoordiger: C. Bernard-Glanz, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- nietig te verklaren het besluit van het hoofd van de eenheid Career Management & Mobility van directoraat HR.B van het directoraat-generaal Personele middelen en veiligheid (HR) van de Commissie van 12 oktober 2018 waarbij zij is teruggeplaatst naar DG OLAF;
- nietig te verklaren het besluit van het hoofd van de eenheid Account Management Centre 4 van directoraat HR.AMC van het directoraat-generaal Personele middelen en veiligheid (HR) van de Commissie van 29 oktober 2018 waarbij de datum van haar overplaatsing voorlopig op 1 december 2018 is gesteld;
- voor zover nodig, tevens nietig te verklaren het nog te nemen besluit van het tot aanstelling bevoegd gezag tot afwijzing van haar klacht;
- de verwerende partij te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij vijf middelen aan.

1. Eerste middel, ontleend aan het gebrek aan transparantie van de overplaatsingsprocedure, schending van artikel 25 van het Statuut, niet-nakoming van de motiveringsplicht, schending van haar recht om zich te verweren tegen de gedwongen overplaatsing, van artikel 41 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en van het recht om te worden gehoord.
 2. Tweede middel, ontleend aan een kennelijk onjuiste beoordeling van het belang van de dienst en schending van het beginsel van behoorlijk bestuur.
 3. Derde middel, ontleend aan de weglating van cruciale elementen tegen haar onmiddellijke overplaatsing naar OLAF, schending van het beginsel van behoorlijk bestuur en het gebrek aan bescherming voor klokkenluiders krachtens artikel 22 bis van het Ambtenarenstatuut.
 4. Vierde middel, ontleend aan niet-nakoming van de zorgplicht.
 5. Vijfde middel, ontleend aan misbruik van bevoegdheid.
-