

- 2) De zaak wordt terugverwezen naar het Gerecht van de Europese Unie voor een uitspraak ten gronde.
- 3) De beslissing omtrent de kosten wordt aangehouden.

(<sup>1</sup>) PB C 45 van 10.2.2020.

**Arrest van het Hof (Vijfde kamer) van 24 juni 2021 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen — Duitsland) — DB Netz AG / Bundesrepublik Deutschland**

(Zaak C-12/20) (<sup>1</sup>)

*[Prejudiciële verwijzing – Spoorwegvervoer – Internationale corridors voor het goederenvervoer per spoor – Verordening (EU) nr. 913/2010 – Artikel 13, lid 1 – Instellen van een enig loket per goederencorridor – Artikel 14 – Aard van het door de raad van bestuur vastgestelde kader voor de toewijzing van infrastructuurcapaciteit op de goederencorridor – Artikel 20 – Toezichthoudende instanties – Richtlijn 2012/34/EU – Artikel 27 – Procedure voor het indienen van aanvragen om toewijzing van infrastructuurcapaciteit – Rol van infrastructuurbeheerders – Artikelen 56 en 57 – Taken van de toezichthoudende instantie en samenwerking tussen toezichthoudende instanties]*

(2021/C 320/08)

Procestaal: Duits

**Verwijzende rechter**

Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: DB Netz AG

Verwerende partij: Bundesrepublik Deutschland

**Dictum**

- 1) Artikel 13, lid 1, artikel 14, lid 9, en artikel 18, onder c), van verordening (EU) nr. 913/2010 van het Europees Parlement en de Raad van 22 september 2010 inzake het Europese spoorwegnet voor concurrerend goederenvervoer, en artikel 27, leden 1 en 2, van richtlijn 2012/34/EU van het Europees Parlement en de Raad van 21 november 2012 tot instelling van één Europese spoorwegruimte, gelezen in samenhang met bijlage IV, punt 3, onder a), bij deze richtlijn, moeten aldus worden uitgelegd dat de in artikel 3, punt 2, van die richtlijn gedefinieerde infrastructuurbeheerder de instantie is die bevoegd is om in het kader van de nationale netverklaring de regeling vast te stellen die van toepassing is op de procedure voor het indienen van aanvragen om toewijzing van infrastructuurcapaciteit, met inbegrip van het uitsluitende gebruik van een bepaald elektronisch reserveringssysteem, bij het in artikel 13, lid 1, van die verordening bedoelde enig loket.
- 2) De bepalingen van artikel 20 van verordening nr. 913/2010 zijn van toepassing op de toetsing door een nationale toezichthoudende instantie van de in de netverklaring vastgestelde regeling inzake de procedure voor het indienen van aanvragen om toewijzing van infrastructuurcapaciteit bij het enig loket, en deze bepalingen moeten aldus worden uitgelegd dat de toezichthoudende instantie van een lidstaat zich niet kan verzetten tegen die regeling zonder de uit dat artikel 20 voortvloeiende verplichtingen tot samenwerking na te komen en inzonderheid zonder de toezichthoudende instanties van de overige lidstaten die bij de goederencorridor zijn betrokken voorafgaand te raadplegen, teneinde zoveel mogelijk tot een gemeenschappelijke aanpak te komen.

- 3) Artikel 14, lid 1, van verordening nr. 913/2010 moet aldus worden uitgelegd dat het door de raad van bestuur krachtens die bepaling vastgestelde kader voor de toewijzing van infrastructuurcapaciteit op de goederencorridor geen handeling van Unierecht is.

---

(<sup>1</sup>) PB C 137 van 27.4.2020.

---

**Arrest van het Hof (Tiende kamer) van 24 juni 2021 — WD / Europese Autoriteit voor voedselveiligheid**

**(Zaak C-167/20 P) (<sup>1</sup>)**

**[Hogere voorziening – Openbare dienst – Tijdelijke functionarissen – Overeenkomst voor bepaalde tijd – Besluit tot weigering van herindeling – Ontbreken van beoordelingsrapporten – Besluit tot niet-verlenging van de overeenkomst]**

(2021/C 320/09)

Procestaal: Frans

**Partijen**

Rekwirante: WD (vertegenwoordiger: L. Levi, advocaat)

Andere partij in de procedure: Europese Autoriteit voor voedselveiligheid (vertegenwoordigers: D. Detken en F. Volpi, gemachtigden, bijgestaan door D. Waelbroeck, C. Dekemexhe en A. Duron, advocaten)

**Dictum**

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.
- 2) WD wordt verwezen in haar eigen kosten betreffende de hogere voorziening alsmede in die van de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid (EFSA).

---

(<sup>1</sup>) PB C 271 van 17.8.2020.

---

**Beschikking van het Hof (Zevende kamer) van 18 mei 2021 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Landesverwaltungsgericht Steiermark — Oostenrijk) — Fluctus s.r.o., Fluentum s.r.o., KI/Landespolizeidirektion Steiermark**

**(Zaak C-920/19) (<sup>1</sup>)**

**(Prejudiciële verwijzing – Artikel 99 van het Reglement voor de procesvoering van het Hof – Artikel 56 VWEU – Vrij verrichten van diensten – Beperkingen – Kansspelen – Duaal stelsel voor de organisatie van de markt – Monopolie voor loterijen en casino's – Voorafgaande vergunning voor de exploitatie van speelautomaten – Reclamepraktijken van de monopoliehouder – Beoordelingscriteria – Grondwettelijke rechtspraak waarbij de verenigbaarheid van de nationale regeling met het Unierecht is vastgesteld)**

(2021/C 320/10)

Procestaal: Duits

**Verwijzende rechter**

Landesverwaltungsgericht Steiermark

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partijen: Fluctus s.r.o., Fluentum s.r.o., KI