

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij zeven middelen aan.

1. Eerste middel: schending van artikel 10, lid 1, van verordening (EG) nr. 1225/2009 en van het algemene beginsel van het verbod van terugwerkende kracht.
2. Tweede middel: schending het algemene beginsel van het verbod van terugwerkende kracht en van het algemene beginsel van rechtszekerheid.
3. Derde middel: schending van de artikelen 266 en 264 VWEU.
4. Vierde middel: schending van het evenredigheidsbeginsel en van artikel 5, leden 1 en 4, VEU.
5. Vijfde middel: schending van het recht op een doeltreffende voorziening in rechte en van artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.
6. Zesde middel: schending van artikel 103 van het douanewetboek van de Unie en van artikel 296 VWEU.
7. Zevende middel: onbevoegdheid van de Commissie om de invoer van Jindal aan registratie te onderwerpen en schending van artikel 14, lid 5, van verordening (EG) nr. 1225/2009.

Beroep ingesteld op 10 juli 2020 — Jindal Saw en Jindal Saw Italia / Commissie

(Zaak T-441/20)

(2020/C 297/59)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: Jindal Saw Ltd (New Delhi, India), Jindal Saw Italia SpA (Trieste, Italië) (vertegenwoordigers: R. Antonini, E. Monard en B. Maniatis, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- nietigverklaring van uitvoeringsverordening (EU) 2020/526 van de Commissie van 15 april 2020 tot het opnieuw instellen van een definitief compenserend recht op buizen en pijpen van nodulair gietijzer (eveneens bekend als gietijzer met bolgrafiet), van oorsprong uit India, wat Jindal Saw Limited betreft, naar aanleiding van het arrest van het Gerecht in zaak T-300/16;
- verwijzing van de Commissie in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij zeven middelen aan.

1. Eerste middel: schending van artikel 16, lid 1, van verordening (EG) nr. 597/2009 en van het algemene beginsel van het verbod van terugwerkende kracht.
2. Tweede middel: schending het algemene beginsel van het verbod van terugwerkende kracht en van het algemene beginsel van rechtszekerheid.
3. Derde middel: schending van de artikelen 266 en 264 VWEU.
4. Vierde middel: schending van het evenredigheidsbeginsel en van artikel 5, leden 1 en 4, VEU.

5. Vijfde middel: schending van het recht op een doeltreffende voorziening in rechte en van artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.
6. Zesde middel: schending van artikel 103 van het douanewetboek van de Unie en van artikel 296 VWEU.
7. Zevende middel: onbevoegdheid van de Commissie om de invoer van Jindal aan registratie te onderwerpen en schending van artikel 24, lid 5, van verordening (EG) nr. 597/2009.

Beroep ingesteld op 13 juli 2020 — Grangé en Van Strydonck / EUIPO — Nema (âme)

(Zaak T-442/20)

(2020/C 297/60)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: Isaline Grangé (Edegem, België) en Alizée Van Strydonck (Strombeek-Bever, België) (vertegenwoordiger: M. De Vroey, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Nema Srl (San Lazzaro di Savena, Italië)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Aanvragers van het betrokken merk: verzoekende partijen voor het Gerecht

Betrokken merk: aanvraag voor het Uniewoordmerk âme — Inschrijvingsaanvraag nr. 17 895 139

Procedure voor het EUIPO: oppositieprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 4 juni 2020 in zaak R 2960/2019-4

Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing;
- verwijzing van het EUIPO en eventuele interveniënten in de kosten.

Aangevoerd middel

- schending van artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad

Beroep ingesteld op 13 juli 2020 — Sanford/EUIPO — Avery Zweckform (Etiketten)

(Zaak T-443/20)

(2020/C 297/61)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Sanford LP (Atlanta, Georgia, Verenigde Staten) (vertegenwoordiger: J. Zecher, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Avery Zweckform GmbH (Oberlaindern/Valley, Duitsland)