

## ARREST VAN HET HOF

(Eerste kamer)

van 9 september 2004

in zaak C-269/03 (verzoek van de Cour d'appel om een prejudiciële beslissing): Administration de l'enregistrement et des domaines, État du grand-duché de Luxembourg tegen Vermietungsgesellschaft Objekt Kirchberg Sàrl <sup>(1)</sup>

*(Zesde BTW-richtlijn — Artikel 13, C — Vrijstelling voor verpachting en verhuur van onroerende goederen — Recht om voor belastingheffing te kiezen — Aftrek van voorbelasting — Voorafgaande goedkeuring door belastingautoriteiten)*

(2004/C 262/21)

(Procestaal: Frans)

*(Voorlopige vertaling; de definitieve vertaling verschijnt in de Jurisprudentie van het Hof)*

In zaak C-269/03, betreffende een verzoek om een prejudiciële beslissing krachtens artikel 234 EG, ingediend door de Cour d'appel (Luxemburg) bij beslissing van 18 juni 2003, ingekomen op 20 juni 2003, in de procedure: Administration de l'enregistrement et des domaines, État du grand-duché de Luxembourg tegen Vermietungsgesellschaft Objekt Kirchberg Sàrl, heeft het Hof (Eerste kamer), samengesteld als volgt: P. Jann, kamerpresident, A. Rosas en S. von Bahr (rapporteur), rechters, advocaat-generaal: L. A. Geelhoed, griffier: M. Múgica Arzamendi, hoofdadministrateur, op 9 september 2004 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

De bepalingen vervat in artikel 13, C, eerste alinea, sub a, en tweede alinea, van de Zesde richtlijn (77/388/EEG) van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting – Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag, verzetten zich niet ertegen dat een lidstaat die gebruik heeft gemaakt van de bevoegdheid om zijn belastingplichtigen het recht te verlenen om te kiezen voor belastingheffing op transacties inzake verpachting en verhuur van onroerende goederen, een regeling vaststelt die de volledige aftrek van voorbelasting laat afhangen van een voorafgaande, niet terugwerkende goedkeuring door de belastingautoriteiten.

<sup>(1)</sup> PB C 200 van 23.8.2003.

## ARREST VAN HET HOF

(Zesde kamer)

van 9 september 2004

in zaak C-450/03: Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Groothertogdom Luxemburg <sup>(1)</sup>

*(Niet-nakoming — Niet-omzetting van richtlijn 98/44/EG)*

(2004/C 262/22)

(Procestaal: Frans)

In zaak C-450/03, betreffende een beroep wegens niet-nakoming krachtens artikel 226 EG, ingesteld op 27 oktober 2003, Commissie van de Europese Gemeenschappen (gemachtigde: K. Banks) tegen Groothertogdom Luxemburg (gemachtigde: S. Schreiner), heeft het Hof (Zesde kamer), samengesteld als volgt: J.-P. Puissechot, kamerpresident, F. Macken (rapporteur) en S. von Bahr, rechters; advocaat-generaal: F. G. Jacobs; griffier: R. Grass, op 9 september 2004 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

- 1) Door niet de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die nodig zijn voor het volgen van richtlijn 98/44/EG van het Europees Parlement en de Raad van 6 juli 1998 betreffende de rechtsbescherming van biotechnologische uitvindingen, is het Groothertogdom Luxemburg de krachtens artikel 15 van deze richtlijn op hem rustende verplichtingen niet nagekomen.
- 2) Het Groothertogdom Luxemburg wordt verwezen in de kosten van de procedure.

<sup>(1)</sup> PB C 289 van 29.11.2003.

## ARREST VAN HET HOF

(Zesde kamer)

van 9 september 2004

in zaak C-454/03: Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Koninkrijk België <sup>(1)</sup>

*(Niet-nakoming — Niet-omzetting van richtlijn 98/44/EG)*

(2004/C 262/23)

(Procestaal: Frans)

In zaak C-454/03, betreffende een beroep wegens niet-nakoming krachtens artikel 226 EG, ingesteld op 28 oktober 2003,