

Beroep ingesteld op 29 augustus 2005 — Rath/BHIM

(Zaak T-326/05)

(2005/C 281/50)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij(en): Matthias Rath (Cape Town, Zuid-Afrika)
[vertegenwoordiger(s): S. Ziegler, C. Kleiner en F. Dehn, advocaten]

Verwerende partij(en): Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij(en) in de procedure voor de kamer van beroep: AstraZeneca AB (Södertälje, Zweden)

Conclusies van verzoeker(s)/verzoekster(s)

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM) van 18 mei 2005 te vernietigen;
- het BHIM te verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: AstraZeneca AB

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „VIXACOR” voor waren van klasse 5 (aanvraagnr. 1 739 697)

Houder van het oppositiemerk of –teken in de oppositieprocedure: verzoeker

Oppositiemerk of –teken: gemeenschapsmerk „Vitacor” voor waren en diensten van de klassen 5, 16 en 41 (nr. 689 018), gemeenschapsmerk „Vitacor Plus” voor waren van de klassen 5, 16 en 32 (nr. 1 668 565) en Duits merk „Vitacor Plus” voor waren van de klassen 5, 16 en 31 (nr. 399 65 690)

Beslissing van de oppositieafdeling: afwijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 40/94, aangezien er gevaar van verwarring van het aangevraagde merk met de oppositiemerken bestaat.

Beroep ingesteld op 11 augustus 2005 — Thierry/Commissie

(Zaak T-327/05)

(2005/C 281/51)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij(en): Michel Thierry (Howald, Luxemburg)
[vertegenwoordiger(s): G. Bounéou en F. Frabetti, advocaten]

Verwerende partij(en): Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies van verzoeker(s)/verzoekster(s)

- nietig te verklaren de lijst van de in het kader van de bevorderingsronde 2004 bevorderde ambtenaren voorzover deze lijst niet de naam van verzoeker bevat alsmede, subsidiair, de handelingen ter voorbereiding van dit besluit;
- verweerster te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeker bestrijdt het besluit van de Commissie om hem in het kader van de bevorderingsronde 2004 niet te bevorderen naar de rang A 5. Hij stelt dat het in casu door de Commissie gehanteerde nieuwe stelsel van bevordering op basis van aan de ambtenaren toegekende voorrangspunten, te veel belang hecht aan de diensttijd als bevorderingscriterium. Derhalve heeft volgens verzoeker in zijn geval, in strijd met artikel 45 van het Statuut, met de algemene bepalingen ter uitvoering van dit artikel, met de Administratieve gids voor beoordeling en bevordering en met het non-discriminatiebeginsel, geen vergelijkend onderzoek van de verdiensten plaatsgevonden. Op dezelfde grondslag beroept hij zich tevens op schending van het verbod van willekeur, de motiveringsplicht, het gewettigd vertrouwen en het beginsel „patere legem quam ipse fecisti”, alsmede op Omisbruik van bevoegdheid.