

Met het vierde middel wordt bezwaar gemaakt tegen de beschikking voorzover daarin is vastgesteld dat de begunstigden van de vermeende steun de beursgenoteerde kleine en middelgrote aandelenvennootschappen zijn, terwijl de daadwerkelijke begunstigden van het voordeel enkel de inschrijvers op de fondsen en de SICAV's zijn, dat wil zeggen potentieel iedere belastingplichtige: daarom betreft het belastingvoordeel niet ondernemingen en is het niet selectief. De Commissie heeft niet aangetoond dat de rechtstreekse belastingverlaging voor de inschrijvers zich heeft vertaald in een indirecte belastingverlaging voor genoemde vennootschappen.

Met het vijfde middel wordt voorts schending van artikel 87 EG alsmede een motiveringsgebrek aangevoerd, voorzover de Commissie heeft vastgesteld dat de maatregel, niettegenstaande de beslist te verwaarlozen economische impact (volgens de Commissie zelf: in 2004 1 100 000 EUR), gevolgen heeft voor de intracommunautaire mededinging. Evenmin heeft de Commissie verduidelijkt waarom het om exploitatiesteun gaat, want de vervangende belasting vormt voor de tussenpersonen die de instrumenten van collectieve investering exploiteren, geen exploitatiekosten. Het doel van versterking van de vennootschappen met geringe of gemiddelde kapitalisatie toont voorts aan dat de maatregel ten aanzien van die vennootschappen een structurele draagwijdte heeft.

Met het zesde middel wordt bezwaar gemaakt tegen de beschikking voorzover daarin wordt ontkend dat de afwijking van artikel 87, lid 3, sub c, EG kan worden toegepast. Het doel van verruiming van de vermogensbasis van vennootschappen met beperkte kapitalisatie, die moeilijker dan ondernemingen met een ruime beursnotering toegang krijgen tot de markt van risicokapitaal, is in feite een doelstelling van economisch beleid die kan worden gedekt door genoemde afwijkingsbepaling.

Beroep ingesteld op 29 november 2005 — Vienne e.a./Parlement

(Zaak T-427/05)

(2006/C 22/42)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekers: Philippe Vienne (Bascharage, Luxemburg) en anderen [vertegenwoordigers: G. Bounéou, F. Frabetti, advocaten]

Verweerder: Europees Parlement

Conclusies van verzoekers

- nietig te verklaren de stilzwijgende weigering om overeenkomstig artikel 24 van het Statuut bijstand te verlenen;
- het Europees Parlement te veroordelen tot gezamenlijke vergoeding van de schade die verzoekers daardoor hebben geleden;
- verweerder te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekers bevinden zich in dezelfde situatie als verzoekers in zaak T-359/05 en voeren ter ondersteuning van hun beroep dezelfde middelen en argumenten aan als verzoekers in laatstgenoemde zaak.

Beschikking van het Gerecht van eerste aanleg van 24 november 2005 — Rica Foods tegen Commissie

(Zaak T-87/01) ⁽¹⁾

(2006/C 22/43)

Procestaal: Nederlands

De president van de Vijfde kamer van het Gerecht van eerste aanleg heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 186 van 30.6.2001.

Beschikking van het Gerecht van eerste aanleg van 24 november 2005 — Rica Foods tegen Commissie

(Zaak T -211/01) ⁽¹⁾

(2006/C 22/44)

Procestaal: Nederlands

De president van de Vijfde kamer van het Gerecht van eerste aanleg heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 317 van 10.11.2001.