

Beslissing van de kamer van beroep: vernietiging van de beslissing van de oppositieafdeling en afwijzing van de aanvraag

Aangevoerde middelen: schending van de artikelen 63, lid 2, en 8, lid 5, van verordening nr. 40/94 en van artikel 5.[1].2. van richtlijn 89/104/EEG. Verzoekster stelt dat het oudere niet-ingeschreven woordmerk de facto niet was aangevoerd in het oppositiebezwaarschrift. Zij komt tevens op tegen de overweging dat de bekendheid van de beursindex „nasdaq” gelijkstaat aan de bekendheid van het merk met dezelfde naam. Ten slotte betoogt zij dat het begrip bekendheid in verordening nr. 40/94 en richtlijn 89/104 niet hetzelfde is als het begrip algemene bekendheid in de zin van het Verdrag van Parijs.

Beschikking van het Gerecht van eerste aanleg van 17 januari 2006 — Henkel tegen BHIM

(Zaak T-67/03) ⁽¹⁾

(2006/C 74/59)

Procestaal: Frans

De president van de Derde kamer van het Gerecht van eerste aanleg heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 124 van 24.5.2003.

Beschikking van het Gerecht van eerste aanleg van 6 februari 2006 — Datac tegen BHIM

(Zaak T-341/04) ⁽¹⁾

(2006/C 74/60)

Procestaal: Duits

De president van de Tweede kamer van het Gerecht van eerste aanleg heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 284 van 20.11.2004.

Beschikking van het Gerecht van eerste aanleg van 19 januari 2006 — MobilCom tegen Commissie

(Zaak T-397/04) ⁽¹⁾

(2006/C 74/61)

Procestaal: Duits

De president van de Eerste kamer van het Gerecht van eerste aanleg heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 314 van 18.12.2004.

Beschikking van het Gerecht van eerste aanleg van 11 januari 2006 — Steinmetz tegen Commissie

(Zaak T-155/05) ⁽¹⁾

(2006/C 74/62)

Procestaal: Frans

De president van de Eerste kamer van het Gerecht van eerste aanleg heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 155 van 25.6.2005.

Beschikking van het Gerecht van eerste aanleg van 9 januari 2006 — Corsica Ferries France tegen Commissie

(Zaak T-231/05) ⁽¹⁾

(2006/C 74/63)

Procestaal: Frans

De president van de Derde kamer van het Gerecht van eerste aanleg heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 205 van 20.8.2005.