

2) Kunnen de „bijzondere maatregelen” als bedoeld in artikel 27, lid 1, van de Zesde richtlijn van de Raad, gelet op hun karakter en doel, bestaan in de mogelijkheid dat aan de BTW-plichtige een bijkomende belastingschuld wordt opgelegd die bij beslissing van de belastingdienst wordt bepaald, wanneer objectief wordt vastgesteld dat de belastingplichtige een te laag bedrag als belastingschuld of een te hoog bedrag als terug te geven verschil in belasting of terug te geven voorbelasting heeft opgegeven?

(¹) PB 71 van 14.4.1967, blz. 1301.

(²) PB L 145 van 13.6.1977, blz. 1.

Verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door het Tribunale di Napoli op 30 maart 2006 — Giuseppina Montoro, Michelangelo Liguori tegen Beth Israel Deaconess Medical Center

(Zaak C-170/06)

(2006/C 143/45)

Procestaal: Italiaans

Verwijzende rechter

Tribunale di Napoli

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekers: Giuseppina Montoro, Michelangelo Liguori

Verweerder: Beth Israel Deaconess Medical Center

Prejudiciële vraag

Uitlegging van artikel 5, punt 3, van het Executieverdrag van 1968, teneinde vast te stellen of, buiten de gevallen van meervoudige schade, op grond van het criterium van de rechter van de plaats waar het schadebrengende feit zich heeft voorgedaan al dan niet ook de rechter van de plaats waar de benadeelde zich bewust is geworden van schade als gevolg van een gedraging in een andere staat, bevoegd kan worden verklaard.

Verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Commissione tributaria regionale di Genova op 3 april 2006 — Agrover srl tegen Agenzia Dogane Circonscrizione Doganale di Genova

(Zaak C-173/06)

(2006/C 143/46)

Procestaal: Italiaans

Verwijzende rechter

Commissione tributaria regionale di Genova

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekster: Agrover srl

Verweester: Agenzia Dogane Circonscrizione Doganale di Genova

Prejudiciële vragen

- 1) Kan artikel 216 van het communautair douanewetboek (verordening (EEG) nr. 2913/92 (¹) van 12 oktober 1992) worden toegepast wanneer communautaire goederen (rijst) die eerst onder de regeling „actieve veredeling” met een certificaat EUR 1 zijn uitgevoerd naar een derde land (waarmee een overeenkomst voor preferentiële tariefbehandeling is gesloten), aanleiding geven tot de heffing van douanerechten bij de daaropvolgende wederinvoer van equivalente goederen ter vervanging van de eerder uitgevoerde, uit een zogeheten „niet-gebonden” derde land?
- 2) Kan de douane rechten als bedoeld in artikel 216 CDW die zij bij de wederinvoer van goederen ter vervanging van de eerder uitgevoerde niet heeft geheven, navorderen, of geldt intengedeel de vrijstelling waarin artikel 220 CDW voorziet?

(¹) PB L 302, blz. 1.

Beroep ingesteld op 4 april 2006 — Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Koninkrijk Spanje

(Zaak C-177/06)

(2006/C 143/47)

Procestaal: Spaans

Partijen

Verzoekster: Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordiger: F. Castillo de la Torre, gemachtigde)

Verweerder: Koninkrijk Spanje