

Beschikking van het Hof van 28 september 2006 — Unilever Bestfoods (Ireland) Ltd (voorheen Van den Bergh Foods Ltd)/Commissie van de Europese Gemeenschappen, Masterfoods Ltd, Richmond Ice Cream Ltd, voorheen Richmond Frozen Confectionery Ltd

(Zaak C-552/03 P) ⁽¹⁾

(Hogere voorziening — Artikelen 85 en 86 EG-Verdrag (thans artikelen 81 EG en 82 EG) — Verbruiksklaar ijs — Levering van diepvriezers aan detaillisten — Exclusiviteitsbeding — Recht op eerlijk proces — Bewijslast)

(2006/C 294/31)

Procestaal: Engels

Partijen

Rekwirante: Unilever Bestfoods (Ireland) Ltd (voorheen Van den Bergh Foods Ltd) (vertegenwoordigers: Nicholson en Rowe, solicitors, Biesheuvel en De Grave, advocaten)

Andere partijen in de procedure: Commissie van de Europese Gemeenschappen, (vertegenwoordigers: W. Wils, B. Doherty en A. Whelan, gemachtigden), Masterfoods Ltd (vertegenwoordigers: P. Collins en M. Levitt, solicitors), Richmond Ice Cream Ltd, voorheen Richmond Frozen Confectionery Ltd (vertegenwoordiger: I. Forrester, QC)

Voorwerp

Hogere voorziening tegen het arrest van het Gerecht van eerste aanleg (Vijfde kamer) van 23 oktober 2003, Van den Bergh Foods (voorheen HB Ice Cream)/Commissie (T-65/98) — Verwerping van een beroep tot nietigverklaring van de beschikking van de Commissie van 11 maart 1998 inzake een procedure op grond van de artikelen 85 en 86 EG-Verdrag (zaken IV/34.073, IV/34.395 en IV/35.496 — Van den Bergh Foods Ltd), houdende verbod van de praktijk waarbij aan detaillisten diepvriezers ter beschikking worden gesteld die uitsluitend mogen worden gebruikt voor de verkoop van door rekwirante vervaardigd ijs.

Dictum

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.
- 2) Unilever Bestfoods (Ireland) Ltd wordt verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 59 van 6.3.2004.

Beschikking van het Hof (Zesde kamer) van 13 juli 2006 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door Korsholms tingsrätt — Finland) — Teemu Hakala/Oy L. Simons Transport Ab

(Zaak C-93/05) ⁽¹⁾

(Artikel 104, lid 3, tweede alinea, van Reglement voor procesvoering — Vraag waarop antwoord geen ruimte voor redelijke twijfel laat — Verordening (EEG) nr. 3820/85 — Harmonisatie van bepaalde voorschriften van sociale aard voor wegvervoer — Beloning van in loondienst werkzame bestuurders naar gelang van afgelegde afstand — Verbod van dergelijke loonregeling tenzij verkeersveiligheid niet in gevaar wordt gebracht)

(2006/C 294/32)

Procestaal: Zweeds

Verwijzende rechter

Korsholms tingsrätt

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Teemu Hakala

Verwerende partij: Oy L. Simons Transport Ab

Voorwerp

Verzoek om prejudiciële beslissing — Korsholms tingsrätt (Finland) — Uitlegging van artikel 10 van verordening (EEG) nr. 3820/85 van de Raad van 20 december 1985 tot harmonisatie van bepaalde voorschriften van sociale aard voor het wegvervoer (PB L 370, blz. 1) — Beloning van in loondienst werkzame bestuurder naar gelang van afgelegde afstand

Dictum

Een op de afgelegde afstand gebaseerde loonregeling is in strijd met artikel 10 van verordening (EEG) nr. 3820/85 van de Raad van 20 december 1985 tot harmonisatie van bepaalde voorschriften van sociale aard voor het wegvervoer, tenzij een dergelijke regeling de verkeersveiligheid niet in gevaar kan brengen. Het staat aan de nationale rechter om na te gaan of zulks, gelet op alle omstandigheden van het hoofdgeding, het geval is.

⁽¹⁾ PB C 143 van 11.6.2005.