

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 7 augustus 2006 in zaak R 447/2006-4 te vernietigen; en
- verweerder te verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „1 000” voor waren en diensten van de klassen 16, 28 en 41 — aanvraagnr. 4 372 264

Beslissing van de onderzoeker: afwijzing van de aanvraag

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 7, lid 1, sub b, van verordening nr. 40/94 van de Raad, aangezien volgens verzoekster cijfers in beginsel geen onderscheidend vermogen missen en kunnen dienen als herkomstaanduiding op dezelfde wijze als woorden.

Schending van artikel 7, lid 1, sub c, van de verordening. Het aangevraagde merk is immers niet beschrijvend, aangezien consumenten die worden geconfronteerd met het merk „1 000” op gedrukte artikelen, niet in staat zullen zijn daaruit enige informatie over de kenmerken van de betrokken waren af te leiden.

Beroep ingesteld op 4 september 2006 — Promat/BHIM — Puertas Proma (Promat)

(Zaak T-300/06)

(2006/C 310/50)

Taal van het verzoekschrift: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Promat GmbH (Ratingen, Duitsland) (vertegenwoordiger: J. Krenzel)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Puertas Proma, S.A.L.

Conclusies

- de beslissing van verwerende partij van 4 mei 2006 (zaak R 1058/2005-1) aldus te wijzigen dat het beroep volledig wordt toegewezen;
- verwerende partij te verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekende partij

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „Promat” voor waren en diensten van de klassen 1, 2, 6, 17, 19, 20 en 42 (aanvraag nr. 803 825)

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: Puertas Proma, S.A.L.

Oppositiemerk of -teken: inz. beeldmerk „PROMA” voor waren en diensten van de klassen 6, 20 en 39 (gemeenschapsmerk nr. 239 984), waarbij de oppositie was gericht tegen de aanvraag voor de klassen 6, 19 en 20

Beslissing van de oppositieafdeling: toewijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub a en b, van verordening (EG) nr. 40/94⁽¹⁾ doordat de conflicterende tekens niet overeenstemmen en de betrokken waren niet soortgelijk zijn. Bijgevolg bestaat er geen gevaar van verwarring van de conflicterende merken.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad van 20 december 1993 inzake het gemeenschapsmerk (PB 1994, L 11, blz. 1).

Beroep ingesteld op 6 november 2006 — Hartmann/BHIM (E)

(Zaak T-302/06)

(2006/C 310/51)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Paul Hartmann Aktiengesellschaft (Heidenheim, Duitsland) (vertegenwoordiger: K. Gründig-Schnelle, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

- de bestreden beslissing te vernietigen;
- het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt te verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „E” voor waren van de klassen 5, 10 en 25 — aanvraagnr. 4 316 949

Beslissing van de onderzoeker: afwijzing van de aanvraag

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 7, lid 1, sub b, van verordening nr. 40/94