

Ten slotte is de bestreden beschikking in strijd met het beginsel van goed bestuur aangezien verzoekster daardoor werd genoopt opnieuw beroep in stellen tegen een beschikking waartegen reeds beroep is ingesteld.

(<sup>1</sup>) Verordening (EEG) nr. 4253/88 van de Raad van 19 december 1988 tot vaststelling van toepassingsbepalingen van verordening (EEG) nr. 2052/88 met betrekking tot de coördinatie van de bijstandsverlening uit de onderscheiden Structuurfondsen enerzijds en van die bijstandsverlening met die van de Europese Investeringsbank en de andere bestaande financieringsinstrumenten anderzijds (PB L 374, van 31.12.1988, blz. 1).

### Beroep ingesteld op 11 december 2006 — Bomba Energia Getränke/BHIM — Eckes-Granini (Bomba)

(Zaak T-372/06)

(2007/C 42/44)

Taal van het verzoekschrift: Duits

#### Partijen

*Verzoekende partij:* Bomba Energia Getränke Vertriebs GmbH (Wiener Neudorf, Oostenrijk) (*vertegenwoordiger:* A. Kockläuner, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

*Ander partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Eckes-Granini GmbH & Co. KG (Nieder-Olm, Duitsland)

#### Conclusies

— de beslissing van de tweede kamer van beroep van verweerder van 3 oktober 2006 in zaak R 184/2005-2 volledig te vernietigen;

— verweerder te verwijzen in de kosten van de procedure.

#### Middelen en voornaamste argumenten

*Aanvrager van het gemeenschapsmerk:* verzoekster

*Betrokken gemeenschapsmerk:* woordmerk „Bomba” voor waren van de klassen 32 en 33 (aanvraag nr. 558 874)

*Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure:* Eckes-Granini GmbH & Co. KG

*Oppositiemerk of -teken:* verschillende woord- en beeldmerken „la bamba”, met inbegrip van het Duitse woordmerk „la bamba” voor waren van de klassen 29, 32 en 33

*Beslissing van de oppositieafdeling:* afwijzing van de aanvraag

*Beslissing van de kamer van beroep:* verwerping van het beroep

*Aangevoerde middelen:* de bestreden beslissing is in strijd met artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EEG) nr. 40/94 (<sup>1</sup>) daar er geen gevaar voor verwarring van de conflicterende merken bestaat.

(<sup>1</sup>) Verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad van 20 december 1993 inzake het gemeenschapsmerk (PB 1994, L 11, blz. 1).

### Beroep ingesteld op 13 december 2006 — Rath/BHIM — Grandel (Epican Forte)

(Zaak T-373/06)

(2007/C 42/45)

Taal van het verzoekschrift: Duits

#### Partijen

*Verzoekende partij:* Matthias Rath (Kaapstad, Zuid-Afrika) (*vertegenwoordigers:* S. Ziegler, C. Kleiner en F. Dehn, advocaten)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

*Ander partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Dr. Grandel GmbH

#### Conclusies

— de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM) van 5 oktober 2006 te vernietigen voor zover daarbij de gemeenschapsmerkaanvraag werd afgewezen met betrekking tot de waren „voedingsadditieven, niet voor medisch gebruik, hoofdzakelijk bestaand uit vitamines, aminozuren, mineralen en sporenelementen; diëtische substanties niet voor medisch gebruik, te weten aminozuren en sporenelementen; voornoemde goederen niet voor gebruik van anti-epileptische middelen” van klasse 5;

— het BHIM te verwijzen in de kosten van de procedure.

#### Middelen en voornaamste argumenten

*Aanvrager van het gemeenschapsmerk:* verzoeker

*Betrokken gemeenschapsmerk:* woordmerk „Epican Forte” voor waren van de klassen 5, 30 en 32 (aanvraagnr. 2 525 251)

*Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure:* Dr. Grandel GmbH