

Ten vierde heeft de kamer van beroep volgens verzoekster blijk gegeven van een onjuiste rechtsopvatting door te eisen dat het merk opvallend is en getuigt van verbeeldingskracht en creativiteit, om de bezwaren op grond van artikel 7, lid 1, sub b, van verordening nr. 40/94 inzake het gemeenschapsmerk weg te nemen.

Beroep ingesteld op 17 augustus 2007 — gardeur/BHIM — Blue Rose (g)

(Zaak T-310/07)

(2007/C 247/59)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: gardeur AG (Mönchengladbach, Duitsland) (vertegenwoordigers: A. Beschorner, B. Glaser en C. Thomas, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Blue Rose Inc. (Nashville Tennessee, Verenigde Staten van Amerika)

Conclusies

- beslissing R 878/2006-2 van de tweede kamer van beroep van 15 juni 2007 inzake gemeenschapsmerk „g” (nr. 1153741) te vernietigen voor zover daarbij het beroep werd verworpen voor de waren van klasse 25;
- verweerder te verwijzen in de kosten van de procedure voor het Gerecht en interveniënte te verwijzen in de kosten van de administratieve procedure voor de kamer van beroep.

Middelen en voornaamste argumenten

Ingeschreven gemeenschapsmerk waarvan nietigverklaring is gevorderd: beeldmerk bestaande in een cirkel met daarin de letter „g” voor waren en diensten van de klassen 9, 25 en 41

Houder van het gemeenschapsmerk: Blue Rose Inc.

Partij die nietigverklaring van het gemeenschapsmerk vordert: gardeur AG

Merkrecht van de partij die nietigverklaring vordert: communautair beeldmerk dat een zwart vierkant met daarin de letter „g” weergeeft voor waren en diensten van de klassen 3, 18 en 25 — aanvraag nr. 476952

Beslissing van de nietigheidsafdeling: afwijzing van de vordering tot nietigverklaring

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van de artikelen 4 en 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 40/94.

Beroep ingesteld op 28 augustus 2007 — National Association of Licensed Opencast Operators/Commissie

(Zaak T-318/07)

(2007/C 247/60)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: National Association of Licensed Opencast Operators (Chester-le-Street, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordigers: H. Bracegirdle, Solicitor, M. Hoskins en C. West, Barristers)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

- Nietigverklaring van de beschikking van de Commissie van 18 juni 2007.
- Verwijzing van de Commissie in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster vordert nietigverklaring van de beschikking van de Commissie van 18 juni 2007 in zaak COMP/35.821, waarbij de Commissie heeft afgewezen verzoeksters klacht uit 1990 dat leden van haar vereniging het slachtoffer waren van prijsdiscriminatie, aangezien de Central Electricity Generating Board („CEGB”) tussen 1984 en 1990 voor kolen geproduceerd door leden van verzoekster lagere prijzen had betaald dan voor kolen geproduceerd door de British Coal Corporation („BCC”), zonder dat er een objectieve rechtvaardiging was voor dit verschil in behandeling.

De Commissie heeft in de bestreden beschikking vastgesteld dat er een verschil was tussen de prijzen die de CEGB aan verzoeksters leden heeft betaald en de prijzen die hij aan de BCC heeft betaald, maar te kennen gegeven dat de BCC en verzoekster niet onder vergelijkbare voorwaarden kolen hadden geleverd. De CEGB heeft derhalve terecht hogere prijzen betaald voor de kolen van de BCC, teneinde de vervulling te verzekeren van haar wettelijke verplichting om het Verenigd Koninkrijk van de benodigde elektriciteit te voorzien.

Ter staving van haar beroep betoogt verzoekster dat de vaststelling van de Commissie dat de BCC en verzoeksters leden niet onder vergelijkbare voorwaarden kolen hadden geleverd, geen steun vindt in de bewijzen waarop de Commissie haar beschikking heeft gebaseerd.

Bovendien betoogt verzoekster dat de betaling van een meerprijs voor de kolen van BCC niet-aangemelde en dus onrechtmatige staatssteun oplevert.

Daarnaast beweert verzoekster dat de vaststellingen van de Commissie inconsistent zijn met de eerdere beschikking van de Commissie van 1991 over dezelfde klacht.

Wat betreft de afwijzing door de Commissie van verzoeksters klacht met betrekking tot de periode 1984 tot en met 1986 wegens niet-ontvankelijkheid en een gebrek aan gemeenschapsbelang betoogt verzoekster dat:

- de Commissie een beoordelingsfout heeft gemaakt door te stellen dat zij niet langer uitsluitend bevoegd was op grond van het EGKS-Verdrag om over het bestaan van discriminatie in genoemde periode te oordelen;
- de Commissie een beoordelingsfout heeft gemaakt bij de vaststelling dat verzoekster leden hun klacht met betrekking tot genoemde periode aan de nationale rechter konden voorleggen; en
- de vertraging die is opgetreden bij de behandeling van de door verzoekster klacht van 1990 opgeworpen punten het resultaat is van eerdere rechtsdwalingen van de Commissie.

Beroep ingesteld op 24 augustus 2007 — Jones e.a./Commissie

(Zaak T-320/07)

(2007/C 247/61)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: Glenn Jones en Daphne Jones (Neath, Wales), FForch-y-Garron Coal Company Ltd (Neath, Wales), Desmond Ivor Evans en David Raymond Evans (Maesteg, Wales) (vertegenwoordiger: D. I. W. Jeffreys, advocaat)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

- nietig te verklaren de beschikking van de Commissie van 18 juni 2007 in zaak COMP/37.037 betreffende verzoeksters' klacht inzake onwettige prijsdiscriminatie door de Central Electricity Generating Board;
- de Commissie te verwijzen in verzoeksters' kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Het onderhavige beroep is ingesteld krachtens artikel 230 EG en strekt tot nietigverklaring van de beschikking van de Commissie van 18 juni 2007 (zaak COMP/37.037 — SWSMA) houdende afwijzing van een klacht volgens welke de door de Central Electricity Generating Board in de periode van 1984 tot en met 1990 jegens kolenproducenten toegepaste prijspraktijken een onwettige prijsdiscriminatie vormden jegens particuliere kolenproducenten, waaronder verzoeksters, welke in strijd was met artikel 4, sub b, van het destijds geldende Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap voor Kolen en Staal.

Verzoeksters betogen dat de Commissie bij het geven van deze beschikking op verschillende punten blijk heeft gegeven van een fundamenteel onjuiste rechtsopvatting en/of fundamentele beoordelingsfouten heeft gemaakt, en dat de beschikking derhalve nietig dient te worden verklaard.