

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 16 września 2009 r.
— Offshore Legends przeciwko OHIM — Acteon
(OFFSHORE LEGENDS w kolorach czarnym i białym
oraz OFFSHORE LEGENDS w kolorach niebieskim,
czarnym i zielonym)

(Sprawa T-305/07 i T-306/07) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie dwóch graficznych wspólnotowych znaków towarowych OFFSHORE LEGENDS, jednego w kolorach czarnym i białym, drugiego w kolorach niebieskim, czarnym i zielonym — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy OFFSHORE 1 — Względne podstawy odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo towarów i oznaczeń — Niezażądanie przedstawienia dowodu rzeczywistego używania wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009) — Artykuł 43 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 40/94 w związku z art. 15 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 42 ust. 2 i 3 i art. 15 ust. 1 akapit drugi lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2009/C 267/104)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Offshore Legends (Nevele, Belgia) (przedstawiciele: P. Maeyaert i N. Clarembeaux, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Acteon (Saint-Tropez, Francja) (przedstawiciel: M. Milon, adwokat)

Przedmiot

Dwie skargi na dwie decyzje Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 29 maja 2007 r. (sprawa R1031/2006-2 i R 1038/2006-2) dotyczące postępowań w sprawie sprzeciwu między Acteon a Offshore Legends.

Sentencja

- 1) Skargi zostają oddalone.
- 2) Offshore Legends zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 269 z 10.11.2007.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 16 września 2009 r.
— Alber przeciwko OHIM (Uchwyty)

(Sprawa T-391/07) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie trójwymiarowego wspólnotowego znaku towarowego — Uchwyty — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009] — Obowiązek uzasadnienia — Artykuł 73 rozporządzenia nr 40/94 [obecnie art. 75 rozporządzenia nr 207/2009] — Zasada badania stanu faktycznego z urzędu — Artykuł 74 ust. 1 rozporządzenia nr 40/94 (obecnie art. 76 ust. 1 rozporządzenia nr 207/2009)

(2009/C 267/105)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Alfons Alber (Verano, Włochy) (przedstawiciel: adwokat S. Schneller)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 16 sierpnia 2007 r. (sprawa R 361/2007-4) oraz na decyzję eksperta z dnia 16 stycznia 2007 r. w tej samej sprawie w zakresie dotyczącym odrzucenia zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego nr 4396727 dla niektórych z towarów wskazanych w zgłoszeniu.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Alfons Alber zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 315 z 22.12.2007.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 23 września 2009 r.
— France Télécom przeciwko OHIM (UNIQUE)

(Sprawa T-396/07) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2009/C 267/106)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: France Télécom (Paryż, Francja) (przedstawiciele: B. Potot i C. Bertheux Scotte, adwokaci)