

Wyrok Sądu z dnia 29 listopada 2011 r. — Birkhoff przeciwko Komisji

(Sprawa T-10/11 P) ⁽¹⁾

(*Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Dodatek rodzinny — Dodatek na dziecko pozostające na utrzymaniu — Niepełnosprawne dziecko nie będąc w stanie zaspokoić swoich własnych potrzeb — Odmowa dalszej wypłaty dodatku*)

(2012/C 25/98)

Język postępowania: włoski

Strony

Wnoszący odwołanie: Gerhard Birkhoff (Weitnau, Niemcy) (przedstawiciel: C.Inzillo, adwokat)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Currall i B. Eggers, pełnomocnicy wspierani przez A. Dal Ferro, adwokata)

Przedmiot

Odwołanie mające na celu uchylenie wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (druga izba) z dnia 27 października 2010 r. w sprawie F-60/09 Birkhoff przeciwko Komisji, dotychczas niepublikowanego w Zbiorze.

Sentencja

- 1) Uchyła się wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (druga izba) z dnia 27 października 2010 r. w sprawie F-60/09 Birkhoff przeciwko Komisji, dotychczas niepublikowanego w Zbiorze.
- 2) Sprawa zostaje przekazana do Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej.
- 3) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

⁽¹⁾ Dz.U. C 55 z 19.2.2011.

Postanowienie Sądu z dnia 15 listopada 2011 r. — Becker Flugfunkwerk przeciwko OHIM — Harman Becker Automotive Systems (BECKER AVIONIC SYSTEMS)

(Sprawa T-263/08) ⁽¹⁾

(*Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Wycofanie sprzeciwu — Umorzenie postępowania*)

(2012/C 25/99)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Becker Flugfunkwerk GmbH (Rheinmünster, Niemcy) (przedstawiciel: O. Griebenow, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również interwenient przed Sądem: (Karlsbad, Niemcy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 10 kwietnia 2008 r. (sprawa R 398/2007-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Harman Becker Automotive Systems GmbH a Becker Flugfunkwerk GmbH.

Sentencja

- 1) Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.
- 2) Strona skarżąca pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez stronę pozwaną.

⁽¹⁾ Dz.U. C 223 z 30.8.2008.

Postanowienie Sądu z dnia 15 listopada 2011 r. — Galileo International Technology przeciwko OHIM — Residencias Universitarias (GALILEO)

(Sprawa T-188/09) ⁽¹⁾

(*Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Wycofanie sprzeciwu — Umorzenie postępowania*)

(2012/C 25/100)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Galileo International Technology LLC (Bridgetown, Barbados) (przedstawiciele: M. Blair i K. Gilbert, solicitors)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: O. Mondéjar Fortuno, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również Residencias Universitarias, SA (Walencja, Hiszpania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 19 lutego 2009 r. (sprawa R 471/2005-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Residencias Universitarias, SA a Galileo International Technology, LLC.

Sentencja

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) Strona skarżąca pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez stronę pozwaną.

⁽¹⁾ Dz.U. C 180 z 1.8.2009.