

## Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Dyrekcji Generalnej ds. Tłumaczeń Pisemnych Parlamentu Europejskiego, wydanej w ramach przetargu MT/2011/EU dotyczącego świadczenia usług w zakresie tłumaczeń pisemnych na język maltański, odrzucającą na etapie otwarcia ofertę złożoną przez skarżącą ze względu na niezachowanie poufności;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania, w tym kosztami poniesionymi przez stronę skarżącą;
- orzeczenie, że strona skarżąca jest uprawniona do dochodzenia odszkodowania za szkody wyrządzone zaskarżoną decyzją.

## Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi pięć zarzutów.

- 1) Zarzut pierwszy dotyczący:
  - naruszenia art. 98 ust. 1 rozporządzenia finansowego, art. 143 przepisów wykonawczych i art. 2.4 zaproszenia do składania ofert MT/2011/EU, a więc zarzut niemożności stosowania przewidziany w art. 277 TFUE;
- 2) Zarzut drugi dotyczący:
  - naruszenia zasady proporcjonalności;
- 3) Zarzut trzeci dotyczący:

— naruszenia zasady równego traktowania;

### 4) Zarzut czwarty dotyczący:

— naruszenia art. 41 karty praw podstawowych Unii Europejskiej przez to, że instytucja organizująca przetarg nie wysłuchała skarżącej przed wydaniem zaskarżonej decyzji;

### 5) Zarzut piąty dotyczący:

— braku wystarczającego uzasadnienia zaskarżonej decyzji.

---

## Postanowienie Sądu z dnia 2 grudnia 2011 r. — Bard przeciwko OHIM — Braun Melsungen (PERFIX)

(Sprawa T-342/09) <sup>(1)</sup>

(2012/C 32/83)

Język postępowania: angielski

Prezes drugiej izby zarządził wykreślenie sprawy.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 256 z 24.10.2009.