

**Skarga wniesiona w dniu 1 września 2009 r. — Amecke Fruchtsaft przeciwko OHIM — Beate Uhse (69 Sex up)**

(Sprawa T-343/09)

(2009/C 267/134)

Język skargi: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Amecke Fruchtsaft GmbH & Co. KG (Menden, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci R. Kaase i J.C. Plate)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* Beate Uhse Einzelhandels GmbH

**Żądania strony skarżącej**

- uznanie za dopuszczalną skargę na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 11 czerwca 2009 r. w sprawie R 1728/2008-1;
- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji z powodu niezgodności z art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 <sup>(1)</sup>;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania, w tym kosztami postępowania w sprawie sprzeciwu i postępowania odwoławczego.

**Zarzuty i główne argumenty**

*Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:* Beate Uhse Einzelhandels GmbH

*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* Słowny znak towarowy „69 Sex up” dla towarów i usług z klas 32 i 41 (zgłoszenie nr 5 274 303)

*Właściciel znaku lub oznaczenia,*

*na które powołano się w sprzeciwie:* Strona skarżąca

*Znak lub oznaczenie,*

*na które powołano się w sprzeciwie:* Słowny niemiecki znak towarowy „sex:h:up” dla towarów z klas 5, 29, 30 i 32 (nr 30 531 669), przy czym sprzeciw został wniesiony wobec rejestracji dla towarów z klasy 32

*Decyzja Wydziału Sprzeciwów:* Uwzględnienie sprzeciwu

*Decyzja Izby Odwoławczej:* Uchylenie zaskarżonej decyzji i oddalenie sprzeciwu

*Podniesione zarzuty:* Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009, ponieważ w przypadku kolidujących ze sobą znaków towarowych istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd.

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Rady z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 78, s. 1).

**Skarga wniesiona w dniu 31 sierpnia 2009 r. — Niemcy przeciwko Komisji**

(Sprawa T-347/09)

(2009/C 267/135)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Republika Federalna Niemiec (przedstawiciele: M. Lumma i B. Klein)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 2 lipca 2009 r. SG-Grefe (2009) D/3985 w sprawie pomocy państwa nr NN 8/2009 w zakresie, w jakim zgłoszone środki zostały uznane za pomoc państwa w rozumieniu art. 87 ust. 1 WE;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Skarżąca podważa decyzję Komisji z dnia 2 lipca 2009 r. C(2009) 5080 wersja ostateczna, dotyczącą systemu pomocy obejmującego, po pierwsze, nieodpłatne przekazywanie stanowiących własność federalną terenów należących do narodowego dziedzictwa przyrodniczego oraz, po drugie, wspieranie dużych projektów mających na celu ochronę środowiska (Pomoc państwa NN 8/2009 — Niemcy — Obszary chronione). W decyzji tej Komisja uznała system pomocy za zgodny ze wspólnym rynkiem w rozumieniu art. 86 ust. 2 WE. Skarżąca kwestionuje tę decyzję w części, w jakiej uznaje ona zgłoszone środki za pomoc w rozumieniu art. 87 ust. 1 WE.

Na poparcie swej skargi Republika Federalna Niemiec podnosi, że pozwana z wielu względów błędnie zastosowała art. 87 ust. 1. W związku z tym twierdzi ona w szczególności, że pozwana popełniła błąd uznając organizacje zajmujące się ochroną środowiska za przedsiębiorstwa oraz nie dokonując, zgodnie z wnioskiem skarżącej, łącznej oceny zgłoszonych środków. Ponadto, zgłoszone środki nie przysporzyły organizacjom zajmującym się ochroną środowiska żadnych korzyści mających znaczenie z punktu widzenia pomocy państwa. Skarżąca kwestionuje następnie błędne zastosowanie czwartego z kryteriów ustanowionych w wyroku Trybunału z dnia 24 lipca 2003 r. w sprawie C-280/00 Altmark Trans und Regierungspräsidium Magdeburg (Rec. s. I-7747).

Tytułem ewentualnym skarżąca podnosi naruszenie ustanowionego w art. 253 WE obowiązku uzasadnienia.

### Skarga wniesiona w dniu 3 września 2009 r. — PAGO International przeciwko OHIM– Tirol Milch (Pago)

(Sprawa T-349/09)

(2009/C 267/136)

Język skargi: niemiecki

#### Strony

*Strona skarżąca:* PAGO International GmbH (Klagenfurt, Austria) (przedstawiciele: adwokaci C. Hauer i C. Schumacher)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą była również:* Tirol Milch reg.Gen.mbH Innsbruck (Innsbruck, Austria)

#### Żądania strony skarżącej

— dokonanie zmiany decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 1 lipca 2009 r. wydanej w postępowaniu w sprawie unieważnienia 2025 C (wspólnotowy znak towarowy nr 915 488) poprzez oddalenie wniesionego przez Tirol Milch registrierte Genossenschaft mit beschränkter Haftung odwołania od decyzji Wydziału Unieważnień i obciążenie Tirol Milch registrierte Genossenschaft mit beschränkter Haftung kosztami postępowania odwoławczego;

— posiłkowo, stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej i przekazanie sprawy Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) celem wydania nowej decyzji.

#### Zarzuty i główne argumenty

*Zarejestrowany wspólnotowy*

*znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie:* Graficzny znak towarowy barwny „Pago” dla towarów z klasy 32 (wspólnotowy znak towarowy nr 915 488)

*Właściciel wspólnotowego znaku towarowego:* Strona skarżąca

*Strona wnosząca o unieważnienie wspólnotowego znaku towarowego:* Tirol Milch registrierte Genossenschaft mit beschränkter Haftung

*Decyzja Wydziału Unieważnień:* Częściowe unieważnienie wspólnotowego znaku towarowego

*Decyzja Izby Odwoławczej:* Częściowe uchylene decyzji Wydziału Unieważnień i unieważnienie wspólnotowego znaku towarowego

Podniesione zarzuty:

— Naruszenie art. 51 w związku z art. 15 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009<sup>(1)</sup>, ponieważ niesłusznie uznano używanie utrzymujące prawa do znaku towarowego będącego przedmiotem postępowania za niedowiedzione.

— Naruszenie art. 75 rozporządzenia nr 207/2009 i podstawowych praw wspólnotowego porządku prawnego, a zwłaszcza prawa do rzetelnego procesu.

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Rady z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 78, s. 1).

### Skarga wniesiona w dniu 4 września 2009 r. — ICO Satellite przeciwko Komisji

(Sprawa T-350/09)

(2009/C 267/137)

Język postępowania: angielski

#### Strony

*Strona skarżąca:* ICO Satellite Ltd (Slough, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: S. Tupper, solicitor)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich