

Wyrok Trybunału (czwarta izba) z dnia 20 października 2011 r. — PepsiCo, Inc. przeciwko Grupo Promer Mon Graphic SA, Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

(Sprawa C-281/10 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Rozporządzenie nr 6/2002 — Artykuły 5, 6, 10 i art. 25 ust. 1 lit. d) — Wzór wspólnotowy — Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający okrągłą podstawkę do celów promocyjnych — Wcześniejszy wzór wspólnotowy — Inne całościowe wrażenie — Stopień swobody twórcy — Poinformowany użytkownik — Zakres kontroli sądowej — Przeinaczenie faktów)

(2011/C 362/12)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: PepsiCo, Inc. (przedstawiciele: E. Armijo Chávarri, abogado, V. von Bomhard, Rechtsanwältin)

Druga strona postępowania: Grupo Promer Mon Graphic SA (przedstawiciel: R. Almaraz Palmero, abogada), Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu (piąta izba) z dnia 18 marca 2010 r. w sprawie T-9/07 Grupo Promer Mon Graphic przeciwko OHIM-PepsiCo, Inc., na mocy którego Sąd uwzględnił wniesioną przez właściciela wzoru wspólnotowego nr 53186 1 skargę o stwierdzenie nieważności decyzji R 1001/2005-3 Trzeciej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM) z dnia 27 października 2006 r. stwierdzającej nieważność decyzji Wydziału Unieważnień unieważniającej wzór nr 74463 1 (artykuły promocyjne do gier)

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje w części odrzucone i w części oddalone.
- 2) PepsiCo Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 234 z 28.8.2010.

Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 20 października 2011 r. — Freixenet, SA przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

(Sprawy połączone C-344/10 P i C-345/10 P) ⁽¹⁾

(Odwołania — Zgłoszenia wspólnotowych znaków towarowych przedstawiających białą, oszronioną butelkę oraz czarną, matową, oszronioną butelkę — Odmowa rejestracji — Brak charakteru odróżniającego)

(2011/C 362/13)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Freixenet, SA (przedstawiciele: adwokaci F. de Visscher, E. Cornu i D. Moreau)

Druga strona postępowania: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu (trzecia izba) z dnia 27 kwietnia 2010 r. w sprawie T-109/08 Freixenet przeciwko OHIM, w którym Sąd ten oddalił skargę wniesioną przez wnoszącą odwołanie na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 30 października 2007 r. (sprawa R 97/2001-1) dotyczącą zgłoszenia oznaczenia przedstawiającego białą, oszronioną butelkę jako wspólnotowego znaku towarowego — Naruszenie art. 7 [ust. 1 lit. b)], art. 73 i art. 38 (ust. 3) rozporządzenia Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. 1994, L 11, s. 1) [obecnie art. 7 (ust. 1 lit. b), art. 75 i art. 37 (ust. 3) rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 78, s. 1)] — Naruszenie prawa do obrony i prawa do rzetelnego procesu — Odmowa rejestracji — Brak charakteru odróżniającego

Sentencja

- 1) Wyroki Sądu Unii Europejskiej z dnia 27 kwietnia 2010 r. w sprawie T-109/08 Freixenet przeciwko OHIM (Biała, oszroniona butelka) i w sprawie T-110/08 Freixenet przeciwko OHIM (Czarna, matowa, oszroniona butelka) zostają uchylone.
- 2) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 30 października 2007 r. (sprawa R 97/2001-1) i z dnia 20 listopada 2007 r. (sprawa R 104/2001-1).
- 3) Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) zostaje obciążony kosztami zarówno postępowania w pierwszej instancji, jak i postępowania odwoławczego.

⁽¹⁾ Dz.U. C 274 z 9.10.2010.