

# SĄD

**Wyrok Sądu z dnia 10 maja 2016 r. – Izsák i Dabis/Komisja**

(Sprawa T-529/13) <sup>(1)</sup>

**[Prawo instytucjonalne – Europejska inicjatywa obywatelska – Polityka spójności – Regiony z mniejszością narodową – Odmowa rejestracji – Oczywisty brak uprawnień Komisji – Artykuł 4 ust. 2 lit. b) i art. 4 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 211/2011]**

(2016/C 222/12)

Język postępowania: węgierski

## Strony

*Strona skarżąca:* Balázs-Árpád Izsák (Târgu Mureș, Rumunia) i Attila Dabis (Budapeszt, Węgry) (przedstawiciele: początkowo adwokat J. Tordáné dr. Petneházy, następnie adwokat D. Sobor)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: H. Krämer, K. Talabér-Ritz, A. Steiblyté i P. Hetsch, następnie K. Talabér-Ritz, K. Banks, H. Krämer i B.R. Killmanna, pełnomocnicy)

*Interwenient popierający stronę skarżącą:* Węgry (M. Fehér, G. Szima i G. Koós, pełnomocnicy)

*Interwenienci popierający stronę pozwaną:* Republika Grecka (E.M. Mamouna, pełnomocnik), Rumunia (przedstawiciele: R. Radu, R. Hațieganu, D. Bulancea i M. Bejenar, pełnomocnicy) i Republika Słowacka (przedstawiciel: B. Ricziová, pełnomocnik)

## Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2013) 4975 final z dnia 25 lipca 2013 r. dotyczącej odmowy rejestracji proponowanej inicjatywy obywatelskiej przedstawionej przez skarżących.

## Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Balázs-Árpád Izsák i Attila Dabis pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.
- 3) Węgry, Republika Grecka, Rumunia i Republika Słowacka pokrywają własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 24 z 25.1.2014.

**Wyrok Sądu z dnia 10 maja 2016 r. – Michalczanka/Rada**

(Sprawa T-693/13) <sup>(1)</sup>

**(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa – Środki ograniczające podjęte wobec Białorusi – Zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych – Ograniczenia wjazdu na terytorium Unii i przejazdu przez nie – Pozostawienie nazwiska skarżącego w wykazie objętych osób – Dziennikarz – Prawo do obrony – Obowiązek uzasadnienia – Błąd w ocenie)**

(2016/C 222/13)

Język postępowania: francuski

## Strony

*Strona skarżąca:* Alaksiej Michalczanka (Mińsk, Białoruś) (przedstawiciel: adwokat M. Michalaukas)