

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności omownej decyzji w sprawie wniosku o wydanie uprzedniej zgody na leczenie dla jej męża we wspólnym systemie ubezpieczenia chorobowego UE.

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności omownej decyzji w sprawie wniosku o wydanie uprzedniej zgody na leczenie dla męża skarżącej objętego wspólnym systemem ubezpieczenia chorobowego;
- stwierdzenie, że wirusowe zapalenie wątroby typu C, na które cierpi mąż skarżącej, jest poważną chorobą w rozumieniu art. 72 ust. 1 regulaminu pracowniczego;
- obciążenie pozwanych kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 25 maja 2016 r. – ZZ/EASA**(Sprawa F-27/16)**

(2016/C 296/56)

*Język postępowania: angielski***Strony**

Strona skarżąca: ZZ (przedstawiciele: adwokaci S. Rodrigues i C. Bernard-Glanz)

Strona pozwana: Europejska Agencja Bezpieczeństwa Lotniczego (EASA)

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenia nieważności decyzji o przeniesieniu skarżącego na inne stanowisko w interesie służby.

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenia nieważności zaskarżonej decyzji i w razie potrzeby decyzji oddalającej zażalenie;
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 2 czerwca 2016 r. – ZZ/Komisja**(Sprawa F-28/16)**

(2016/C 296/57)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Strona skarżąca: ZZ (przedstawiciele: adwokaci J.N. Louis i N. de Montigny)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji strony pozwanej w przedmiocie nieprzyjęcia w rozsądnym terminie środków wykonawczych do wyroku F-96/13 oraz stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 22 grudnia 2015 r., która poprzez przeniesienie skarżącego z urzędu z przedstawicielstwa na Zachodnim Brzegu Jordanu i w Strefie Gazy we Wschodniej Jerozolimie do DG Mobilność i transport, dykcja ds. wspólnych zasobów MOVE/ENER w Brukseli, stanowiła decyzję potwierdzającą odmowę wykonania przytoczonego wyroku.

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji w przedmiocie nieprzyjęcia środków wykonawczych do wyroku w sprawie F-96/13 oraz decyzji z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie przeniesienia skarżącego z urzędu w interesie służby z przedstawicielstwa Unii Europejskiej na Zachodnim Brzegu Jordanu i w Strefie Gazy (Wschodnia Jerozolima) do dyrekcji generalnej ds. Mobilności i transportu (MOVE) w Brukseli z mocą wsteczną od dnia 1 stycznia 2013 r., która stanowi decyzję wyłącznie potwierdzającą i została wykonana ponad 3 lata temu;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 17 czerwca 2016 r. – ZZ i in./EBI**(Sprawa F-30/16)**

(2016/C 296/58)

*Język postępowania: francuski***Strony***Strona skarżąca:* ZZ i in. (przedstawiciel: L.Y. Levi)*Strona pozwana:* Europejski Bank Inwestycyjny (EBI)**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji zawartych w rozliczeniach wynagrodzenia z kwietnia 2016 r., ustalających coroczną waloryzację wynagrodzeń ograniczoną do 0,6% za rok 2016 i stwierdzenie nieważności kolejnych rozliczeń wynagrodzenia, a także, w razie potrzeby, pisma informującego skierowanego przez stronę pozwaną do skarżących w dniu 8 marca 2016 r. oraz zasądzenie od strony pozwanej odszkodowania i zadośćuczynienia za poniesioną szkodę i doznaną krzywdę.

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji zawartej w rozliczeniach wynagrodzenia skarżących z kwietnia 2016 r., ustalającej coroczną waloryzację wynagrodzenia podstawowego ograniczoną do 0,6% za rok 2016 i w konsekwencji stwierdzenie nieważności podobnych decyzji zawartych w kolejnych rozliczeniach wynagrodzenia, a w razie potrzeby, stwierdzenie nieważności pisma informującego skierowanego przez stronę pozwaną do skarżących w dniu 8 marca 2016 r.;