

2) Gwo Chyang Biotech Co. Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 122 z 1.4.2019.

Wyrok Sądu z dnia 12 marca 2020 r. – Sumol + Compal Marcas / EUIPO – Heretat Mont-Rubi (SUM011)

(Sprawa T-296/19) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego SUM011 – Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy Sumol i wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy SUMOL – Względna podstawa odmowy rejestracji – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Brak podobieństwa towarów i usług – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2020/C 175/23)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Sumol + Compal Marcas, SA (Carnaxide, Portugalia) (przedstawiciele: adwokaci J.M. Pimenta i A.M. Sebastião)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: L. Lapinskaite, J. Crespo Carrillo i H. O'Neill, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Heretat Mont-Rubi, SA (Font-Rubi, Hiszpania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 12 lutego 2019 r. (sprawa R 1662/2018-5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Sumol + Compal Marcas a Heretat Mont-Rubi.

Sentencja

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Sumol + Compal Marcas, SA, zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 213 z 24.6.2019.

Wyrok Sądu z dnia 26 marca 2020 r. – Wilhelm Sihm jr. / EUIPO – Golden Frog (CHAMELEON)

(Sprawa T-312/19) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego CHAMELEON – Wcześniejsze słowne, międzynarodowy i krajowy, znaki towarowe CHAMELEON – Względna podstawa odmowy rejestracji – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2020/C 175/24)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Wilhelm Sihm jr. GmbH & Co. KG (Niefern-Öschelbronn, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat H. Twelmeier)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: P. Sipos, pełnomocnik).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Golden Frog GmbH (Meggen, Szwajcaria) (przedstawiciel: G. Messenger, barrister)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 7 marca 2019 r. (sprawa R 1551/2018-4), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Wilhelm Sihm jr. a Golden Frog.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Wilhelm Sihm jr. GmbH & Co. KG pokrywa koszty postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 230 z 8.7.2019.

Wyrok Sądu z dnia 12 marca 2020 r. – Maternus / EUIPO – adp Gauselmann (Jokers WILD Casino) (Sprawa T-321/19) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy Jokers WILD Casino – Obowiązek uzasadnienia – Artykuł 94 ust. 1 zdanie pierwsze rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Brak rzeczywistego używania znaku towarowego – Artykuł 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia 2017/1001]

(2020/C 175/25)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Maternus GmbH (Monachium, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Zöbisch i R. Drozd)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: J. Schäfer, A. Söder i D. Walicka, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: adp Gauselmann GmbH (Espelkamp, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci K. Mandel i K. Guridi Sedlak)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 27 lutego 2019 r. (sprawa R 803/2018-1) dotyczącą postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku między adp Gauselmann a Maternus.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Maternus GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 238 z 15.7.2019.