



Spis treści

II Akty o charakterze nieustawodawczym

ROZPORZĄDZENIA

- ★ Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) nr 810/2014 z dnia 22 lipca 2014 r. dotyczące wykonania rozporządzenia (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi 1
- ★ Rozporządzenie Rady (UE) nr 811/2014 z dnia 25 lipca 2014 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi 11

DECYZJE

2014/498/UE:

- ★ Decyzja Rady z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie mianowania do Komitetu Regionów dwóch członków z Estonii i dwóch zastępców członków z Estonii 13
- ★ Decyzja Rady 2014/499/WPZiB z dnia 25 lipca 2014 r. zmieniająca decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi 15

Sprostowania

- ★ Sprostowanie do decyzji Rady z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie uzgodnień dotyczących zastosowania przez Unię klauzuli solidarności (Dz.U. L 192 z 1.7.2014) 26

II

(Akty o charakterze nieustawodawczym)

ROZPORZĄDZENIA

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE RADY (UE) NR 810/2014

z dnia 22 lipca 2014 r.

dotyczące wykonania rozporządzenia (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających⁽¹⁾, w szczególności jego art. 14 ust. 1,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W dniu 17 marca 2014 r. Rada przyjęła rozporządzenie (UE) nr 269/2014.
- (2) Zważywszy na powagę sytuacji Rada uważa, że do wykazu osób, podmiotów i organów objętych środkami ograniczającymi zamieszczonego w załączniku I do rozporządzenia (UE) nr 269/2014, należy dodać kolejne osoby fizyczne i prawne.
- (3) Należy odpowiednio zmienić załącznik I do rozporządzenia (UE) nr 269/2014,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Do wykazu zamieszczonego w załączniku I do rozporządzenia (UE) nr 269/2014 dodaje się osoby i podmioty wymienione w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie z dniem jego opublikowania w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 25 lipca 2014 r.

W imieniu Rady
S. GOZI
Przewodniczący

⁽¹⁾ Dz.U. L 78 z 17.3.2014, s. 6

ZAŁĄCZNIK

WYKAZ OSÓB I PODMIOTÓW, O KTÓRYCH MOWA W ART. 1

I. Osoby

	Imię i nazwisko	Dane identyfikacyjne	Uzasadnienie	Data umieszczenia w wykazie
1.	Mikhail Efimovich FRADKOV Михаил Ефимович Фрадков	ur.: 1.9.1950 w Kurumoch, region Kuibyshev	Stały członek Rady Bezpieczeństwa Federacji Rosyjskiej; dyrektor Służby Wywiadu Zagranicznego Federacji Rosyjskiej. Jako członek Rady Bezpieczeństwa, która doradza w sprawie kwestii bezpieczeństwa narodowego i koordynuje je, brał udział w kształtowaniu polityki rządu rosyjskiego zagrażającej integralności terytorialnej, suwerenności i niezależności Ukrainy.	25.7.2014
2.	Nikolai Platonovich PATRUSHEV Николай Платонович Патрушев	ur.: 11.7.1951 w Leningradzie (Sankt Petersburg)	Stały członek i sekretarz Rady Bezpieczeństwa Federacji Rosyjskiej. Jako członek Rady Bezpieczeństwa, która doradza w sprawie kwestii bezpieczeństwa narodowego i koordynuje je, brał udział w kształtowaniu polityki rządu rosyjskiego zagrażającej integralności terytorialnej, suwerenności i niezależności Ukrainy.	25.7.2014
3.	Aleksandr Vasilievich BORTNIKOV Александр Васильевич Бортников	ur.: 15.11.1951 w Permie	Stały członek Rady Bezpieczeństwa Federacji Rosyjskiej; dyrektor Federalnej Służby Bezpieczeństwa (FSB). Jako członek Rady Bezpieczeństwa, która doradza w sprawie kwestii bezpieczeństwa narodowego i koordynuje je, brał udział w kształtowaniu polityki rządu rosyjskiego zagrażającej integralności terytorialnej, suwerenności i niezależności Ukrainy.	25.7.2014
4.	Rashid Gumarovich NURGALIEV Рашид Гумарович Нурғалиев	ur.: 8.10.1956 w Zhetikara, Kazachska Socjalistyczna Republika Radziecka	Stały członek i zastępca sekretarza Rady Bezpieczeństwa Federacji Rosyjskiej. Jako członek Rady Bezpieczeństwa, która doradza w sprawie kwestii bezpieczeństwa narodowego i koordynuje je, brał udział w kształtowaniu polityki rządu rosyjskiego zagrażającej integralności terytorialnej, suwerenności i niezależności Ukrainy.	25.7.2014
5.	Boris Vyacheslavovich GRYZLOV Борис Вячеславович Грызлов	ur.: 15.12.1950 we Władywostoku	Stały członek Rady Bezpieczeństwa Federacji Rosyjskiej. Jako członek Rady Bezpieczeństwa, która doradza w sprawie kwestii bezpieczeństwa narodowego i koordynuje je, brał udział w kształtowaniu polityki rządu rosyjskiego zagrażającej integralności terytorialnej, suwerenności i niezależności Ukrainy.	25.7.2014
6.	Sergei Orestovoch BESEDA Сергей Орестович Беседа	1954	Dowódca piątego departamentu Federalnej Służby Bezpieczeństwa Federacji Rosyjskiej (FSB). Jako wyższy oficer FSB kieruje departamentem, który odpowiada za nadzorowanie operacji wywiadowczych i działalności międzynarodowej.	25.7.2014

	Imię i nazwisko	Dane identyfikacyjne	Uzasadnienie	Data umieszczenia w wykazie
7.	Mikhail Vladimirovich DEGTJAREV Михаил Владимирович Дегтярёв	ur.: 10.7.1981 w Kuibyshev (Samara)	Deputowany do Dumy Państwowej. 23.05.2014 ogłosił inaugurację w Moskwie „faktycznej ambasady” nieuznawanej tzw. „Donieckiej Republiki Ludowej”, przyczynia się do podważania lub zagrażania integralności terytorialnej, suwerenności i niezależności Ukrainy	25.7.2014
8.	Ramzan Akhmadovitch KADYROV Рамзан Ахматович Кадыров	ur.: 5.10.1976 w Tsentaroy	Prezydent Republiki Czecheńskiej. Kadyrov skadał oświadczenia popierające bezprawną aneksję Krymu i zbrojną rebelię na Ukrainie. 14 czerwca 2014 r. stwierdził między innymi, że „zrobi wszystko, by pomóc wskrzesić Krym”. W związku z tym został odznaczony medalem „za wyzwolenie Krymu” przez tymczasowego przywódcę Autonomicznej Republiki Krymu w uznaniu za wsparcie udzielone bezprawnej aneksji Krymu. Ponadto 1 czerwca 2014 r. wyraził gotowość wysłania na Ukrainę 74 tys. ochotników czecheńskich, jeżeli zostanie o to poproszony.	25.7.2014
9.	Alexander Nikolayevich TKACHYOV АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ Ткачѳв	ur. 23.12.1960 Vyselki	Gubernator Kraju Krasnodarskiego. Został odznaczony medalem „za wyzwolenie Krymu” przez tymczasowego przywódcę Autonomicznej Republiki Krymu w uznaniu za wsparcie udzielone bezprawnej aneksji Krymu. Przy tej okazji tymczasowy przywódca Autonomicznej Republiki Krymu stwierdził, że Tkachyov jako jeden z pierwszych wyraził poparcie dla nowego „przywództwa” Krymu.	25.7.2014
10.	Pavel GUBAREV Павел Юрьевич Губарев	ur. 10.2.1983 Sievierodonetsk	Jeden z samozwańczych przywódców tzw. „Donieckiej Republiki Ludowej”. Zwrócił się o interwencję rosyjską we wschodniej Ukrainie, m.in. poprzez rozmieszczenie rosyjskich sił pokojowych. Jest powiązany z Igozem Strelkowem/Girkinem, odpowiedzialnym za działania podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażające. Gubarew jest odpowiedzialny za werbowanie członków sił zbrojnych separatystów. Odpowiedzialny za zajęcie wraz z siłami prorosyjskimi budynku rządu regionalnego w Doniecku; proklamował się „gubernatorem ludowym”. Pomimo tego, że został aresztowany za zagrażanie integralności terytorialnej Ukrainy, a następnie uwolniony, nadal odgrywa eksponowaną rolę w działalności separatystów, podważając tym samym integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy.	25.7.2014

	Imię i nazwisko	Dane identyfikacyjne	Uzasadnienie	Data umieszczenia w wykazie
11.	Ekaterina GUBAREVA Екатерина Юрьевна Губарева	ur.: 5.7.1983 Kakhovka	Jako tzw. „minister spraw zagranicznych” odpowiada za obronę tzw. „Donieckiej Republiki Ludowej”, podważając tym samym integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy. Ponadto jej rachunek bankowy jest wykorzystywany do finansowania nielegalnych separatystycznych ugrupowań zbrojnych. Przyjmując i pełniąc tę funkcję, wspiera zatem działania i politykę podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy.	25.7.2014
12.	Fedor BEREZIN Фёдор Дмитриевич Березин	ur.: 7.2.1960 w Doniecku	Tzw. „wiceminister obrony” tzw. „Donieckiej Republiki Ludowej”. Jest powiązany z Igorem Strelkowem/Girkinem, tzw. „ministrem obrony” tzw. „Donieckiej Republiki Ludowej” odpowiedzialnym za działania podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażające. Przyjmując i pełniąc tę funkcję, Berezin wspiera zatem działania i politykę podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy.	25.7.2014
13.	Valery Vladimirovich KAUROV Валерий Владимирович Кауров	ur.: 2.4.1956 w Odessie	Samozwańczy „prezydent” tzw. „Republiki Noworosji”, który zwrócił się do Rosji o rozmieszczenie oddziałów na Ukrainie. Przyjmując i pełniąc tę funkcję, wspiera zatem działania i politykę podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy.	25.7.2014
14.	Serhii Anatoliyovych ZDRILIUK Сергей Анатольевич Здрылюкв	ur.: 23.6.1972 w regionie Vinnytsia	Starszy doradca Igora Strelkowa/Girkina odpowiedzialny za działania podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażające. Przyjmując i pełniąc tę funkcję, Zdriliuk wspiera zatem działania i politykę podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy.	25.7.2014
15.	Vladimir ANTYUFEEV Владимир Антюфеев (alias Vladimir SHEVTSOV, Vladimir Iurievici ANTIUFEEV, Vladimir Gheorghievici ALEXANDROV, Vadim Gheorghievici SHEVTSOV)	ur.: 19.2. 1951 w Nowosybirsku	Były „minister bezpieczeństwa państwowego” w separatystycznym regionie Nadnistrza. Od 9 lipca 2014 r. pełni urząd pierwszego wicepremiera tzw. „Donieckiej Republiki Ludowej”, odpowiedzialnego za bezpieczeństwo i egzekwowanie prawa. Pełniąc tę funkcję, jest odpowiedzialny za separatystyczne działania „rządowe” tzw. „Donieckiej Republiki Ludowej”.	25.7.2014

II. Podmioty podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy

	Nazwa	Dane identyfikacyjne	Uzasadnienie	Data umieszczenia w wykazie
1.	Tzw. „Ługańska Republika Ludowa” („Lugansk People’s Republic”) „Луганская народная республика” „Luganskaya narodnaya respublika”	Oficjalna strona internetowa: http://lugansk-online.info Tel.: +38-099-160-74-14	Tzw. „Ługańska Republika Ludowa” została ustanowiona 27 kwietnia 2014. Odpowiedzialna za zorganizowanie nielegalnego referendum 11 maja 2014 r. Deklarację niepodległości ogłoszono 12 maja 2014. 22 maja 2014 r. tzw. „Doniecka Republika Ludowa” i „Ługańska Republika Ludowa” utworzyły tzw. „Federalne Państwo Noworosji”. Stanowi to naruszenie ukraińskiego prawa konstytucyjnego, a co za tym idzie, prawa międzynarodowego, i podważa integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy. Bierze udział w werbowaniu do separatystycznej „Armii Południowego Wschodu” i do innych nielegalnych separatystycznych ugrupowań zbrojnych, podważając tym samym stabilność lub bezpieczeństwo Ukrainy.	25.7.2014
2.	Tzw. „Doniecka Republika Ludowa” („Donetsk People’s Republic”) „Донецкая народная республика” „Donétskaya narodnaya respúblika”	Oficjalne informacje, w tym konstytucja Donieckiej Republiki Ludowej i skład Rady Najwyższej: http://dnr-news.com/ Media społecznościowe: https://twitter.com/dnrpress http://vk.com/dnrnews	Tzw. „Doniecka Republika Ludowa” została proklamowana 7 kwietnia 2014. Odpowiedzialna za zorganizowanie nielegalnego referendum 11 maja 2014 r. Deklarację niepodległości ogłoszono 12 maja 2014. 24 maja 2014 r. tzw. „Doniecka Republika Ludowa” i „Ługańska Republika Ludowa” podpisały umowę w sprawie ustanowienia tzw. „Federalnego Państwa Noworosji”. Stanowi to naruszenie ukraińskiego prawa konstytucyjnego, a co za tym idzie, prawa międzynarodowego, i podważa integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy. Bierze udział w werbowaniu do separatystycznej do nielegalnych separatystycznych ugrupowań zbrojnych, zagrażając tym samym stabilności lub bezpieczeństwu Ukrainy.	25.7.2014
3.	Tzw. „Federalne Państwo Noworosja” („Federal State of Novorossiya”) „Федеративное государство Новороссия” „Federativnoye Gosudarstvo Novorossiya”	Oficjalne komunikaty prasowe: http://novorossia.su/official	24 maja 2014 r. tzw. „Doniecka Republika Ludowa” i „Ługańska Republika Ludowa” podpisały umowę w sprawie ustanowienia tzw. „Federalnego Państwa Noworosji”. Stanowi to naruszenie ukraińskiego prawa konstytucyjnego, a co za tym idzie, prawa międzynarodowego, i podważa integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy.	25.7.2014

	Nazwa	Dane identyfikacyjne	Uzasadnienie	Data umieszczenia w wykazie
4.	Międzynarodowy Związek Stowarzyszeń Publicznych „Wielka Armia Dońska” (International Union of Public Associations „Great Don Army”) Международный Союз Общественных Объединений „Всевеликое Войско Донское”	Oficjalna strona internetowa: http://vvd2003.narod.ru/ Tel.: +7-8-908-178-65-57 Media społecznościowe: Cossack National Guard http://vk.com/kazak_nac_guard Adres: 346465 Russia Rostov Region. October (C) District. St Zaplavskaya. Str Shosseynaya 1	„Wielka Armia Dońska” ustanowiła „Kozacką Gwardię Narodową”, odpowiedzialną za prowadzenie walk z ukraińskimi siłami rządowymi we wschodniej Ukrainie, tym samym podważając integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy oraz zagrażając stabilności lub bezpieczeństwu Ukrainy. Podmiot powiązany z Nikołajem KOZITSYNEM, który jest dowódcą sił kozackich i odpowiada za dowodzenie separatystami we wschodniej Ukrainie prowadzącymi walki z ukraińskimi siłami rządowymi.	25.7.2014
5.	„Sobol” „СОБОЛЬ”	Oficjalna strona internetowa: http://soboli.net Media społecznościowe: http://vk.com/sobolipress Tel.: (0652) 60-23-93. Email: SoboliPress@gmail.com Adres: Crimea, Simferopol, str. Kiev, 4 (area bus station „Central”).	Radykalna organizacja paramilitarna, odpowiedzialna za jawne wspieranie użycia siły, aby położyć kres kontrolowaniu Krymu przez Ukrainę, przez co podważa integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy. Podmiot odpowiedzialny za szkolenie separatystów do walki z ukraińskimi siłami rządowymi we wschodniej Ukrainie, przez co zagraża stabilności lub bezpieczeństwu Ukrainy.	25.7.2014
6.	Tzw. Gwardia Ługańska („Lugansk Guard”) „Луганская гвардия”	Media społecznościowe: https://vk.com/luguard http://vk.com/club68692201	Bojówka samoobronna z Ługańska, odpowiedzialna za szkolenie separatystów do walki z ukraińskimi siłami rządowymi we wschodniej Ukrainie, przez co zagraża stabilności lub bezpieczeństwu Ukrainy. Powiązana z Germanem PROPOKIWEM, aktywnym przywódcą odpowiedzialnym za udział w zajęciu budynku regionalnego biura Ukraińskiej Służby Bezpieczeństwa w Ługańsku oraz za nagranie w okupowanym budynku filmu wideo z przesłaniem do prezydenta Putina i Rosji.	25.7.2014

	Nazwa	Dane identyfikacyjne	Uzasadnienie	Data umieszczenia w wykazie
7.	Tzw. „Armia Południowego Wschodu” („Army of the Southeast”) „Армии Юго-Востока”	Werbunek: http://lugansk-online.info/statements Media społecznościowe: http://vk.com/luganksbu	Nielegalne separatystyczne ugrupowanie zbrojne uważane za jedno z najważniejszych we wschodniej Ukrainie. Odpowiedzialne za okupowanie budynku Służby Bezpieczeństwa w regionie Ługańska. Oficer w stanie spoczynku. Podmiot powiązany z Walerijem BOŁOTOWEM, wymienionym jako jeden z przywódców ugrupowania. Podmiot powiązany z Wasylem NIKITINEM, odpowiedzialnym za separatystyczne działania „rządowe” tzw. „rządu Ługańskiej Republiki Ludowej”.	25.7.2014
8.	Tzw. „Donbaska Bojówka Ludowa” („Donbass People's Militia”) „Народное ополчение Донбасса”	Media społecznościowe: http://vk.com/polkdonbassa +38-099-445-63-78; +38-063-688-60-01; +38-067-145-14-99; +38-094-912-96-60; +38-062-213-26-60 Email: voenkom.dnr@mail.ru mobilisation@novorossia.co Telefon dla ochotników w Rosji: +7 (926) 428-99-51 +7 (967) 171-27-09 lub email novoross24@mail.ru Adres: Donetsk. Prospect Zasyadko.13	Nielegalne separatystyczne ugrupowanie zbrojne odpowiedzialne za prowadzenie walk z ukraińskimi siłami rządowymi we wschodniej Ukrainie, przez co zagraża stabilności lub bezpieczeństwu Ukrainy. Bojówka przejęła m.in. kontrolę nad kilkoma budynkami rządowymi we wschodniej Ukrainie na początku kwietnia 2014 r., tym samym podważając integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy. Jej były przywódca Paweł Gubarew jest odpowiedzialny za zajęcie wraz z siłami prorosyjskimi budynku rządu regionalnego w Doniecku i proklamowanie się „gubernatorem ludowym”.	25.7.2014
9.	Batalion Wostok („Vostok battalion”) „батальоны Восток”	Media społecznościowe: http://vk.com/patriotic_forces_of_donbas	Nielegalne separatystyczne ugrupowanie zbrojne uważane za jedno z najważniejszych we wschodniej Ukrainie. Odpowiedzialne za prowadzenie walk z ukraińskimi siłami rządowymi we wschodniej Ukrainie, przez co zagraża stabilności lub bezpieczeństwu Ukrainy. Usiłowało zająć lotnisko w Doniecku.	25.7.2014

III. Podmioty, których własność została przeniesiona niezgodnie z prawem ukraińskim

	Nazwa	Dane identyfikacyjne	Uzasadnienie	Data umieszczenia w wykazie
1.	Państwowe przedsiębiorstwo promowe „Kerch ferry” (State ferry enterprise „Kerch ferry”) Государственная судоходная компания „Керченская паромная переправа” Gosudarstvennoye predpriyatiye Kerchenskaya paromnaya pereprava	16 Tselibernaya Street, 98307 Kerch (Автономная Республика Крым, г. Керчь, ул. Целимберная, 16) kod: 14333981	Własność podmiotu została przeniesiona niezgodnie z prawem ukraińskim. „Parlament Krymu” przyjął 17.3.2014 rezolucję nr 1757-6/14, w sprawie nacjonalizacji niektórych przedsiębiorstw należących do ukraińskich ministerstw infrastruktury i rolnictwa”, a „Prezydium Parlamentu Krymu” przyjęło 24.3.2014 decyzję nr 1802-6/14 w sprawie państwowego przedsiębiorstwa promowego ogłaszającą przywłaszczenie aktywów należących do przedsiębiorstwa promowego „Kerch Ferry” w imieniu „Republiki Krymu”. Przedsiębiorstwo zostało zatem faktycznie skonfiskowane przez „władze” Krymu.	25.7.2014
2.	Państwowe przedsiębiorstwo „Morski port handlowy w Sewastopolu” (State enterprise „Sevastopol commercial seaport”) Государственное предприятие „Севастопольский морской торговый порт” Gosudarstvennoye predpriyatiye Sevastopolski morskoy torgovy port	3 Place Nakhimova, 99011 Sevastopol (99011, г. Севастополь, пл. Нахимова, 3) kod: 01125548	Własność podmiotu została przeniesiona niezgodnie z prawem ukraińskim. „Parlament Krymu” przyjął 17.3.2014 rezolucję nr 1757-6/14, w sprawie nacjonalizacji niektórych przedsiębiorstw należących do ukraińskich ministerstw infrastruktury i rolnictwa” ogłaszającą przywłaszczenie aktywów należących do państwowego przedsiębiorstwa „Morski port handlowy w Sewastopolu” w imieniu „Republiki Krymu”. Przedsiębiorstwo zostało zatem faktycznie skonfiskowane przez „władze” Krymu. Pod względem obrotu handlowego jest to największy morski port handlowy Krymu.	25.7.2014
3.	Państwowe przedsiębiorstwo „Morski port handlowy w Kerczu” (State enterprise „Kerch commercial sea port”) Государственное предприятие „Керченский морской торговый порт” Gosudarstvennoye predpriyatiye Kerchenski morskoy torgovy port	28 Kirova Str., 98312, Kerch, Autonomous Republic of Crimea, (98312, Автономная Республика Крым, г. Керчь, ул. Кирова, 28) kod: 01125554	Własność podmiotu została przeniesiona niezgodnie z prawem ukraińskim. „Parlament Krymu” przyjął 17.3.2014 rezolucję nr 1757-6/14, w sprawie nacjonalizacji niektórych przedsiębiorstw należących do ukraińskich ministerstw infrastruktury i rolnictwa” oraz 26.3.2014 rezolucję nr 1865-6/14 w sprawie państwowego przedsiębiorstwa „Krymskie Porty Morskie” („О Государственном предприятии Крымские морские порты”) ogłaszającą przywłaszczenie aktywów należących do państwowego przedsiębiorstwa „Morski port handlowy w Kerczu” w imieniu „Republiki Krymu”. Przedsiębiorstwo zostało zatem faktycznie skonfiskowane przez „władze” Krymu. Pod względem obrotu handlowego jest to drugi największy morski port handlowy Krymu.	25.7.2014

	Nazwa	Dane identyfikacyjne	Uzasadnienie	Data umieszczenia w wykazie
4.	<p>Państwowe przedsiębiorstwo Universal -- Avia (State enterprise Universal -Avia)</p> <p>Государственном предприятии „Универсал-Авиа”</p> <p>Gosudarstvennoye predpriyatiye „Universal-Avia”</p>	<p>5, Aeroflotskaya street, 95024 Simferopol</p> <p>(Аэрофлотская улица, 5, Симферополь г.)</p>	<p>Własność podmiotu została przeniesiona niezgodnie z prawem ukraińskim. „Prezydium Parlamentu Krymu” przyjęło 24.3.2014 decyzję nr 1794-6/14 w sprawie państwowego przedsiębiorstwa „Gosudarstvennoye predpriyatiye Universal-Avia” („О Государственном предприятии «Универсал-Авиа»”) ogłaszającą przywłaszczenie aktywów należących do państwowego przedsiębiorstwa „Universal-Avia” w imieniu „Republiki Krymu”. Przedsiębiorstwo zostało zatem faktycznie skonfiskowane przez „władze” Krymu.</p>	25.7.2014
5.	<p>Ośrodek Nizhnyaya Oreanda (Resort Nizhnyaya Oreanda)</p> <p>Санаторий „Нижняя Ореанда”</p>	<p>Resort „Nizhnyaya Oreanda”, 08655, Yalta, Oreanda</p> <p>(08655, г.Ялта, пгт. Ореанда, Санаторий „Нижняя Ореанда”)</p>	<p>Własność podmiotu została przeniesiona niezgodnie z prawem ukraińskim. „Prezydium Parlamentu Krymu” przyjęło 21 marca decyzję nr 1767-6/14, w sprawie utworzenia Stowarzyszenia Sanatoriów i Ośrodków” ogłaszającą przywłaszczenie aktywów należących do ośrodka „Nizhnyaya Oreanda” w imieniu „Republiki Krymu”. Przedsiębiorstwo zostało zatem faktycznie skonfiskowane przez „władze” Krymu..</p>	25.7.2014
6.	<p>Przedsiębiorstwo krymskie „Gorzelnia Azov” (Crimean enterprise „Azov distillery plant”)</p> <p>Крымское республиканское предприятие „Азовский ликероводочный Завод”</p> <p>Azovsky likerovodochny zavod</p>	<p>40 Zeleznodorozhnaya str., 96178 town of Azov, Jankovsky district</p> <p>Джанкойский район, пгт Азовское, ул. Железнодорожная, 40</p> <p>Kod: 01271681</p>	<p>Własność podmiotu została przeniesiona niezgodnie z prawem ukraińskim. „Prezydium Parlamentu Krymu” przyjęło 9 kwietnia decyzję nr 1991-6/14 w sprawie zmian do rezolucji nr1836-6/14 Rady Państwowej Republiki Krymu z 26 marca 2014 r. „w sprawie nacjonalizacji własności przedsiębiorstw, instytucji i organizacji kompleksu agro-przemysłowego znajdującego się na terytorium Republiki Krymu”, ogłaszając przywłaszczenie aktywów należących do „Azowskiego likerovodochnego zavodu” w imieniu „Republiki Krymu”. Przedsiębiorstwo zostało zatem faktycznie skonfiskowane przez „władze” Krymu.</p>	25.7.2014
7.	<p>Koncern państwowy „Krajowe Stowarzyszenie Producentów Massandra” (State concern „National Association of producers Massandra”)</p> <p>Национальное производственно-аграрное объединение „Массандра”</p> <p>Nacionalnoye proizvodstvenno agrarnoye obyedinenye Massandra</p>	<p>6, str. Mira, Massandra 98600 city of Yalta</p> <p>(98600, г. Ялта, пгт Массандра, ул. Мира, д. 6)</p> <p>Kod: 00411890</p>	<p>Własność podmiotu została przeniesiona niezgodnie z „prawem ukraińskim. Prezydium Parlamentu Krymu” przyjęło 9 kwietnia decyzję nr 1991-6/14 14 „w sprawie zmian do rezolucji nr1836-6/14 Rady Państwowej Republiki Krymu z 26 marca 2014 r.” w sprawie nacjonalizacji własności przedsiębiorstw, instytucji i organizacji kompleksu agro-przemysłowego znajdującego się na terytorium Republiki Krymu, ogłaszając przywłaszczenie aktywów należących do koncernu państwowego „Krajowe Stowarzyszenie Producentów Massandra” w imieniu „Republiki Krymu”. Przedsiębiorstwo zostało zatem faktycznie skonfiskowane przez „władze” Krymu.</p>	25.7.2014

	Nazwa	Dane identyfikacyjne	Uzasadnienie	Data umieszczenia w wykazie
8.	<p>Przedsiębiorstwo państwowe Magarach krajowego instytutu wina („State enterprise Magarach of the national institute of wine”)</p> <p>Государственное предприятие Агрофирма „Магарач” Национального института винограда и вина „Магарач”</p> <p>Gosudarstvenoye predpriyatiye „Agrofirma Magarach” nacionalnogo instituta vinograda i vina „Magarach”</p>	<p>9 Chapayeva str., 98433 Vilino, Bakhchisarayski district, (98433, Автономная Республика Крым, Бахчисарайский район, с. Вилино, ул. Чапаева, д. 9)</p> <p>Kod: 31332064</p>	<p>Własność podmiotu została przeniesiona niezgodnie z prawem ukraińskim. „Prezydium Parlamentu Krymu” przyjęło 9 kwietnia decyzję nr 1991-6/14 14 w sprawie zmian do rezolucji nr1836-6/14 Rady Państwowej Republiki Krymu z 26 marca 2014 r. w sprawie nacjonalizacji własności przedsiębiorstw, instytucji i organizacji kompleksu agro-przemysłowego znajdującego się na terytorium „Republiki Krymu”, ogłaszając przywłaszczenie aktywów należących do przedsiębiorstwa państwowego Gosudarstvenoye predpriyatiye „Agrofirma Magarach” nacionalnogo instituta vinograda i vina „Magarach” w imieniu „Republiki Krymu”. Przedsiębiorstwo zostało zatem faktycznie skonfiskowane przez „władze” Krymu.</p>	25.7.2014
9.	<p>Przedsiębiorstwo państwowe „Fabryka wina musującego Novy Svet” (State enterprise „Factory of sparkling wine Novy Svet”)</p> <p>Государственное предприятиеЗавод шампанских вин „Новый свет”</p> <p>Gosudarstvenoye predpriyatiye „Zavod shampanskykh vin Novy Svet”</p>	<p>1 Shalyapina str., 98032 Sudak, Novy Svet (98032, г. Судак, пгт Новый Свет, ул. Шаляпина, д. 1)</p> <p>Kod: 00412665</p>	<p>Własność podmiotu została przeniesiona niezgodnie z prawem ukraińskim. „Prezydium Parlamentu Krymu” przyjęło 9 kwietnia decyzję nr 1991-6/14 14 w sprawie zmian do rezolucji nr1836-6/14 Rady Państwowej Republiki Krymu z 26 marca 2014 r. w sprawie nacjonalizacji własności przedsiębiorstw, instytucji i organizacji kompleksu agro-przemysłowego znajdującego się na terytorium „Republiki Krymu”, ogłaszając przywłaszczenie aktywów należących do przedsiębiorstwa państwowego „Zavod shampanskykh vin Novy Svet” w imieniu „Republiki Krymu”. Przedsiębiorstwo zostało zatem faktycznie skonfiskowane przez „władze” Krymu.</p>	25.7.2014

ROZPORZĄDZENIE RADY (UE) NR 811/2014**z dnia 25 lipca 2014 r.****zmieniające rozporządzenie (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 215,

uwzględniając decyzję Rady 2014/145/WPZiB z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi ⁽¹⁾,

uwzględniając wspólny wniosek Wysokiej Przedstawiciel Unii do Spraw Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa oraz Komisji Europejskiej,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Rozporządzenie Rady (UE) nr 269/2014 ⁽²⁾ nadaje skuteczność pewnym środkom przewidzianym w decyzji 2014/145/WPZiB i przewiduje zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych osób fizycznych aktywnie wspierających lub realizujących działania lub polityki, które podważają integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy, lub stabilność lub bezpieczeństwo na Ukrainie lub im zagrażają, które ponoszą odpowiedzialność za takie działania i polityki, lub osób utrudniających pracę organizacji międzynarodowych na Ukrainie, oraz osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów z nimi powiązanych; osób prawnych, podmiotów lub organów wspierających, materialnie lub finansowo, działania, które podważają integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażają, lub osób prawnych, podmiotów lub organów na Krymie lub w Sewastopolu, których własność została przeniesiona w sposób sprzeczny z prawem ukraińskim, lub osób prawnych, podmiotów lub organów, które odniosły korzyści w związku z takim przeniesieniem własności.
- (2) W dniu 22 lipca 2014 r. Rada zgodziła się na rozszerzenie środków ograniczających z myślą o objęciu nimi osób lub podmiotów, które aktywnie dostarczają lub korzystają ze wsparcia materialnego lub finansowego na rzecz rosyjskich decydentów odpowiedzialnych za aneksję Krymu lub destabilizację wschodniej Ukrainy.
- (3) W dniu 25 lipca 2014 r. Rada przyjęła decyzję 2014/499/CFSP ⁽³⁾ zmieniającą decyzję 2014/145/WPZiB i przewidującą zmienione kryteria umieszczania w wykazie, aby umożliwić umieszczenie w wykazie osób fizycznych lub prawnych, które aktywnie dostarczają lub korzystają ze wsparcia materialnego lub finansowego na rzecz rosyjskich decydentów odpowiedzialnych za aneksję Krymu lub destabilizację wschodniej Ukrainy.
- (4) Środek ten wchodzi w zakres stosowania Traktatu, zatem do jego wdrożenia niezbędne jest działanie regulacyjne na szczeblu unijnym, przede wszystkim w celu zapewnienia jednolitego wprowadzenia tego środka we wszystkich państwach członkowskich.
- (5) Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenie (UE) nr 269/2014.
- (6) W celu zapewnienia skuteczności środków ustanowionych w niniejszym rozporządzeniu musi ono wejść w życie w trybie natychmiastowym,

⁽¹⁾ Dz.U. L 78 z 17.3.2014, s. 16.

⁽²⁾ Rozporządzenie Rady (UE) nr 296/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi (Dz.U. L 78 z 17.3.2014, s. 6).

⁽³⁾ Decyzja Rady 2014/499/WPZiB z dnia 25 lipca 2014 r. zmieniająca decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi (zob. s. 15 niniejszego Dziennika Urzędowego).

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Artykuł 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 269/2014 w otrzymuje brzmienie:

„1. Załącznik I obejmuje:

- a) osoby fizyczne aktywnie wspierające lub realizujące działania lub polityki, które podważają integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy, lub stabilność lub bezpieczeństwo na Ukrainie lub im zagrażają, które ponoszą odpowiedzialność za takie działania lub polityki, lub osoby utrudniające pracę organizacji międzynarodowych na Ukrainie, oraz osoby fizyczne lub prawne, podmioty lub organy z nimi powiązane;
- b) osoby prawne, podmioty lub organy wspierające, materialnie lub finansowo, działania, które podważają integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażają;
- c) osoby prawne, podmioty lub organy na Krymie lub w Sewastopolu, których własność została przeniesiona w sposób sprzeczny z prawem ukraińskim, lub osoby prawne, podmioty lub organy, które odniosły korzyści w związku z takim przeniesieniem własności;
- d) osoby fizyczne lub prawne, podmioty lub organy, które aktywnie dostarczają lub korzystają ze wsparcia materialnego lub finansowego na rzecz rosyjskich decydentów odpowiedzialnych za aneksję Krymu i Sewastopolu, lub destabilizację wschodniej Ukrainy.”.

Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie z dniem jego opublikowania w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 25 lipca 2014 r.

W imieniu Rady
S. GOZI
Przewodniczący

DECYZJE

DECYZJA RADY

z dnia 23 lipca 2014 r.

w sprawie mianowania do Komitetu Regionów dwóch członków z Estonii i dwóch zastępców członków z Estonii

(2014/498/UE)

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 305,

uwzględniając wniosek rządu Estonii,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W dniach 22 grudnia 2009 r. i 18 stycznia 2010 r. Rada przyjęła decyzje 2009/1014/UE ⁽¹⁾ i 2010/29/UE ⁽²⁾ w sprawie mianowania członków i zastępców członków Komitetu Regionów na okres od dnia 26 stycznia 2010 r. do dnia 25 stycznia 2015 r. W dniu 21 maja 2013 r., decyzją Rady 2013/239/UE ⁽³⁾, Mihkel JUHKAMI został mianowany zastępcą członka do dnia 25 stycznia 2015 r.
- (2) Dwa stanowiska członków Komitetu Regionów zwolniły się w związku z wygaśnięciem mandatów Väino HALLIKMÄGIEGO i Jüriego PIHLA.
- (3) Jedno stanowisko zastępcy członka zwolniło się w związku z wygaśnięciem mandatu Saimy KALEV.
- (4) Jedno stanowisko zastępcy członka zwolniło się w związku z mianowaniem Mihkela JUHKAMIEGO na członka Komitetu Regionów,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Następujące osoby zostają mianowane do Komitetu Regionów na okres pozostający do końca obecnej kadencji, czyli do dnia 25 stycznia 2015 r.:

a) na stanowiska członków:

— Mihkel JUHKAMI, *Mayor of the City of Rakvere*,

— Urmas SUKLES, *Mayor of the City of Haapsalu*;

oraz

b) na stanowiska zastępców członków:

— Hannes HANSO, *Mayor of the City of Kuressaare*,

— Rait PIHEL GAS, *Mayor of Ambla Rural Municipality*.

⁽¹⁾ Dz.U. L 348 z 29.12.2009, s. 22.

⁽²⁾ Dz.U. L 12 z 19.1.2010, s. 11.

⁽³⁾ Dz.U. L 141 z 28.5.2013, s. 43.

Artykuł 2

Niniejsza decyzja staje się skuteczna z dniem jej przyjęcia.

Sporządzono w Brukseli dnia 23 lipca 2014 r.

W imieniu Rady
S. GOZI
Przewodniczący

DECYZJA RADY 2014/499/WPZiB**z dnia 25 lipca 2014 r.****zmieniająca decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 29,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W dniu 17 marca 2014 r. Rada przyjęła decyzję 2014/145/WPZiB ⁽¹⁾.
- (2) Ze względu na powagę sytuacji na Ukrainie ograniczenia wjazdu oraz zamrożenie środków finansowych i zasobów ekonomicznych powinny mieć również zastosowanie wobec osób fizycznych i prawnych, podmiotów lub organów, które aktywnie dostarczają wsparcia materialnego lub finansowego rosyjskim decydom odpowiedzialnym za aneksję Krymu lub destabilizację wschodniej Ukrainy lub też czerpią korzyści od tych decydom.
- (3) Ponadto Rada uważa, że do wykazu osób, podmiotów i organów objętych środkami ograniczającymi, który zamieszczono w załączniku do decyzji 2014/145/WPZiB, należy dodać kolejne osoby fizyczne i prawne.
- (4) Należy zatem odpowiednio zmienić decyzję 2014/145/WPZiB.
- (5) Unia musi podjąć dalsze działania, aby wdrożyć te środki,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

W decyzji Rady 2014/145/WPZiB wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 1 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Państwa członkowskie stosują niezbędne środki, by uniemożliwić wjazd na swoje terytoria oraz przejazd przez nie:

- a) osobom fizycznym, które aktywnie wspierają lub aktywnie realizują działania lub polityki podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub stabilność lub bezpieczeństwo na Ukrainie lub im zagrażają, które ponoszą odpowiedzialność za takie działania lub polityki lub które utrudniają czynności organizacji międzynarodowych na Ukrainie oraz osobom fizycznym z nimi powiązanymi; lub
- b) osobom fizycznym, które aktywnie dostarczają wsparcia materialnego lub finansowego rosyjskim decydom odpowiedzialnym za aneksję Krymu lub destabilizację wschodniej Ukrainy lub też czerpią korzyści od tych decydom,

zgodnie z wykazem zamieszczonym w załączniku.”;

2) art.2 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Zamraża się wszelkie środki finansowe i zasoby gospodarcze stanowiące własność lub będące w posiadaniu lub pod kontrolą:

- a) osób fizycznych, które aktywnie wspierają lub aktywnie realizują działania lub polityki podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub stabilność lub bezpieczeństwo na Ukrainie lub im zagrażają, które ponoszą odpowiedzialność za takie działania lub polityki lub które utrudniają czynności organizacji międzynarodowych na Ukrainie, a także osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów z nimi powiązanych;
- b) osób prawnych, podmiotów lub organów, które materialnie lub finansowo wspierają działania podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażają;

⁽¹⁾ Decyzja Rady 2014/145/WPZiB z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi (Dz.U. L 78 z 17.3.2014, s. 16).

- c) osób prawnych, podmiotów lub organów na Krymie lub w Sewastopolu, których własność została przeniesiona w sposób sprzeczny z prawem ukraińskim, lub osób prawnych, podmiotów lub organów, które odniosły korzyści w związku z takim przeniesieniem własności; lub
- d) osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów, które aktywnie dostarczają wsparcia materialnego lub finansowego rosyjskim decydom odpowiedzialnym za aneksję Krymu lub destabilizację wschodniej Ukrainy lub też czerpią korzyści od tych decydentów,
- zgodnie z wykazem zamieszczonym w załączniku.”.

Artykuł 2

Osoby i podmioty wymienione w załączniku do niniejszej decyzji zostają dodane do wykazu zawartego w załączniku do decyzji 2014/145/WPZiB.

Artykuł 3

Niniejsza decyzja wchodzi w życie z dniem jej opublikowania w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Sporządzono w Brukseli dnia 25 lipca 2014 r.

W imieniu Rady
S. GOZI
Przewodniczący

ZAŁĄCZNIK

WYKAZ OSÓB I PODMIOTÓW, O KTÓRYCH MOWA W ART. 2

I. Osoby

	Imię i nazwisko	Dane identyfikacyjne	Uzasadnienie	Data umieszczenia w wykazie
1.	Mikhail Efimovich FRADKOV Михаил Ефимович Фрадков	ur.: 1.9.1950 w Kurumoch, region Kuibyshev	Stały członek Rady Bezpieczeństwa Federacji Rosyjskiej; dyrektor Służby Wywiadu Zagranicznego Federacji Rosyjskiej. Jako członek Rady Bezpieczeństwa, która doradza w sprawie kwestii bezpieczeństwa narodowego i koordynuje je, brał udział w kształtowaniu polityki rządu rosyjskiego zagrażającej integralności terytorialnej, suwerenności i niezależności Ukrainy.	25.7.2014
2.	Nikolai Platonovich PATRUSHEV Николай Платонович Патрушев	ur.: 11.7.1951 w Leningradzie (Sankt Petersburg)	Stały członek i sekretarz Rady Bezpieczeństwa Federacji Rosyjskiej. Jako członek Rady Bezpieczeństwa, która doradza w sprawie kwestii bezpieczeństwa narodowego i koordynuje je, brał udział w kształtowaniu polityki rządu rosyjskiego zagrażającej integralności terytorialnej, suwerenności i niezależności Ukrainy.	25.7.2014
3.	Aleksandr Vasilievich BORTNIKOV Александр Васильевич Бортников	ur.: 15.11.1951 w Permie	Stały członek Rady Bezpieczeństwa Federacji Rosyjskiej; dyrektor Federalnej Służby Bezpieczeństwa (FSB). Jako członek Rady Bezpieczeństwa, która doradza w sprawie kwestii bezpieczeństwa narodowego i koordynuje je, brał udział w kształtowaniu polityki rządu rosyjskiego zagrażającej integralności terytorialnej, suwerenności i niezależności Ukrainy.	25.7.2014
4.	Rashid Gumarovich NURGALIEV Рашид Гумарович Нурғалиев	ur.: 8.10.1956 w Zhetikara, Kazachska Socjalistyczna Republika Radziecka	Stały członek i zastępca sekretarza Rady Bezpieczeństwa Federacji Rosyjskiej. Jako członek Rady Bezpieczeństwa, która doradza w sprawie kwestii bezpieczeństwa narodowego i koordynuje je, brał udział w kształtowaniu polityki rządu rosyjskiego zagrażającej integralności terytorialnej, suwerenności i niezależności Ukrainy.	25.7.2014
5.	Boris Vyacheslavovich GRYZLOV Борис Вячеславович Грызлов	ur.: 15.12.1950 we Władywostoku	Stały członek Rady Bezpieczeństwa Federacji Rosyjskiej. Jako członek Rady Bezpieczeństwa, która doradza w sprawie kwestii bezpieczeństwa narodowego i koordynuje je, brał udział w kształtowaniu polityki rządu rosyjskiego zagrażającej integralności terytorialnej, suwerenności i niezależności Ukrainy.	25.7.2014
6.	Sergei Orestovoch BESEDA Сергей Орестович Беседа	1954	Dowódca piątego departamentu Federalnej Służby Bezpieczeństwa Federacji Rosyjskiej (FSB). Jako wyższy oficer FSB kieruje departamentem, który odpowiada za nadzorowanie operacji wywiadowczych i działalności międzynarodowej.	25.7.2014

	Imię i nazwisko	Dane identyfikacyjne	Uzasadnienie	Data umieszczenia w wykazie
7.	Mikhail Vladimirovich DEGTYAREV Михаил Владимирович Дегтярёв	ur.: 10.7.1981 w Kuibyshev (Samara)	Deputowany do Dumy Państwowej. 23.05.2014 ogłosił inaugurację w Moskwie „faktycznej ambasady” nieuznawanej tzw. „Donieckiej Republiki Ludowej”, przyczynia się do podważania lub zagrażania integralności terytorialnej, suwerenności i niezależności Ukrainy	25.7.2014
8.	Ramzan Akhmadovich KADYROV Рамзан Ахматович Кадыров	ur.: 5.10.1976 w Tsentaroy	Prezydent Republiki Czecheńskiej. Kadyrov skadał oświadczenia popierające bezprawną aneksję Krymu i zbrojną rebelię na Ukrainie. 14 czerwca 2014 r. stwierdził między innymi, że „zrobi wszystko, by pomóc wskrzesić Krym”. W związku z tym został odznaczony medalem „za wyzwolenie Krymu” przez tymczasowego przywódcę Autonomicznej Republiki Krymu w uznaniu za wsparcie udzielone bezprawnej aneksji Krymu. Ponadto 1 czerwca 2014 r. wyraził gotowość wysłania na Ukrainę 74 tys. ochotników czecheńskich, jeżeli zostanie o to poproszony.	25.7.2014
9.	Alexander Nikolayevich TKACHYOV АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ Ткачѳв	ur. 23.12.1960 Vyselki	Gubernator Kraju Krasnodarskiego. Został odznaczony medalem „za wyzwolenie Krymu” przez tymczasowego przywódcę Autonomicznej Republiki Krymu w uznaniu za wsparcie udzielone bezprawnej aneksji Krymu. Przy tej okazji tymczasowy przywódca Autonomicznej Republiki Krymu stwierdził, że Tkachyov jako jeden z pierwszych wyraził poparcie dla nowego „przywództwa” Krymu.	25.7.2014
10.	Pavel GUBAREV Павел Юрьевич Губарев	ur. 10.2.1983 Sievierodonetsk	Jeden z samozwańczych przywódców tzw. „Donieckiej Republiki Ludowej”. Zwrócił się o interwencję rosyjską we wschodniej Ukrainie, m.in. poprzez rozmieszczenie rosyjskich sił pokojowych. Jest powiązany z Igozem Strelkowem/Girkinem, odpowiedzialnym za działania podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażające. Gubarew jest odpowiedzialny za werbowanie członków sił zbrojnych separatystów. Odpowiedzialny za zajęcie wraz z siłami prorosyjskimi budynku rządu regionalnego w Doniecku; proklamował się „gubernatorem ludowym”. Pomimo tego, że został aresztowany za zagrażanie integralności terytorialnej Ukrainy, a następnie uwolniony, nadal odgrywa eksponowaną rolę w działalności separatystów, podważając tym samym integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy.	25.7.2014

	Imię i nazwisko	Dane identyfikacyjne	Uzasadnienie	Data umieszczenia w wykazie
11.	Ekaterina GUBAREVA Екатерина Юрьевна Губарева	ur.: 5.7.1983 Kakhovka	Jako tzw. „minister spraw zagranicznych” odpowiada za obronę tzw. „Donieckiej Republiki Ludowej”, podważając tym samym integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy. Ponadto jej rachunek bankowy jest wykorzystywany do finansowania nielegalnych separatystycznych ugrupowań zbrojnych. Przyjmując i pełniąc tę funkcję, wspiera zatem działania i politykę podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy.	25.7.2014
12.	Fedor BEREZIN Фёдор Дмитриевич Березин	ur.: 7.2.1960 w Doniecku	Tzw. „wiceminister obrony” tzw. „Donieckiej Republiki Ludowej”. Jest powiązany z Igorem Strelkowem/Girkinem, tzw. „ministrem obrony” tzw. „Donieckiej Republiki Ludowej” odpowiedzialnym za działania podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażające. Przyjmując i pełniąc tę funkcję, Berezin wspiera zatem działania i politykę podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy.	25.7.2014
13.	Valery Vladimirovich KAUROV Валерий Владимирович Кауров	ur.: 2.4.1956 w Odessie	Samozwańczy „prezydent” tzw. „Republiki Noworosji”, który zwrócił się do Rosji o rozmieszczenie oddziałów na Ukrainie. Przyjmując i pełniąc tę funkcję, wspiera zatem działania i politykę podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy.	25.7.2014
14.	Serhii Anatoliyovych ZDRILIUK Сергей Анатольевич Здрылюк	ur.: 23.6.1972 w regionie Vinnytsia	Starszy doradca Igora Strelkowa/Girkina odpowiedzialny za działania podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażające. Przyjmując i pełniąc tę funkcję, Zdriliuk wspiera zatem działania i politykę podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy.	25.7.2014
15.	Vladimir ANTYUFEEV Владимир Антюфеев (alias Vladimir SHEVTSOV, Vladimir Iurievici ANTIUFEEV, Vladimir Gheorghievici ALEXANDROV, Vadim Gheorghievici SHEVTSOV)	ur.: 19.2. 1951 w Nowosybirsku	Były „minister bezpieczeństwa państwowego” w separatystycznym regionie Nadniedźrza. Od 9 lipca 2014 r. pełni urząd pierwszego wicepremiera tzw. „Donieckiej Republiki Ludowej”, odpowiedzialnego za bezpieczeństwo i egzekwowanie prawa. Pełniąc tę funkcję, jest odpowiedzialny za separatystyczne działania „rządowe” tzw. „Donieckiej Republiki Ludowej”.	25.7.2014

II. Podmioty podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy

	Nazwa	Dane identyfikacyjne	Uzasadnienie	Data umieszczenia w wykazie
1.	Tzw. „Ługańska Republika Ludowa” („Lugansk People’s Republic”) „Луганская народная республика” „Luganskaya narodnaya respublika”	Oficjalna strona internetowa: http://lugansk-online.info Tel.: +38-099-160-74-14	Tzw. „Ługańska Republika Ludowa” została ustanowiona 27 kwietnia 2014. Odpowiedzialna za zorganizowanie nielegalnego referendum 11 maja 2014 r. Deklarację niepodległości ogłoszono 12 maja 2014. 22 maja 2014 r. tzw. „Doniecka Republika Ludowa” i „Ługańska Republika Ludowa” utworzyły tzw. „Federalne Państwo Noworosji”. Stanowi to naruszenie ukraińskiego prawa konstytucyjnego, a co za tym idzie, prawa międzynarodowego, i podważa integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy. Bierze udział w werbowaniu do separatystycznej „Armii Południowego Wschodu” i do innych nielegalnych separatystycznych ugrupowań zbrojnych, podważając tym samym stabilność lub bezpieczeństwo Ukrainy.	25.7.2014
2.	Tzw. „Doniecka Republika Ludowa” („Donetsk People’s Republic”) „Донецкая народная республика” „Donétskaya narodnaya respúblika”	Oficjalne informacje, w tym konstytucja Donieckiej Republiki Ludowej i skład Rady Najwyższej: http://dnr-news.com/ Media społecznościowe: https://twitter.com/dnrpress http://vk.com/dnrnews	Tzw. „Doniecka Republika Ludowa” została proklamowana 7 kwietnia 2014. Odpowiedzialna za zorganizowanie nielegalnego referendum 11 maja 2014 r. Deklarację niepodległości ogłoszono 12 maja 2014. 24 maja 2014 r. tzw. „Doniecka Republika Ludowa” i „Ługańska Republika Ludowa” podpisały umowę w sprawie ustanowienia tzw. „Federalnego Państwa Noworosji”. Stanowi to naruszenie ukraińskiego prawa konstytucyjnego, a co za tym idzie, prawa międzynarodowego, i podważa integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy. Bierze udział w werbowaniu do separatystycznej do nielegalnych separatystycznych ugrupowań zbrojnych, zagrażając tym samym stabilności lub bezpieczeństwu Ukrainy.	25.7.2014
3.	Tzw. „Federalne Państwo Noworosja” („Federal State of Novorossiya”) „Федеративное государство Новороссия” „Federativnoye Gosudarstvo Novorossiya”	Oficjalne komunikaty prasowe: http://novorossia.su/official	24 maja 2014 r. tzw. „Doniecka Republika Ludowa” i „Ługańska Republika Ludowa” podpisały umowę w sprawie ustanowienia tzw. „Federalnego Państwa Noworosji”. Stanowi to naruszenie ukraińskiego prawa konstytucyjnego, a co za tym idzie, prawa międzynarodowego, i podważa integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy.	25.7.2014

	Nazwa	Dane identyfikacyjne	Uzasadnienie	Data umieszczenia w wykazie
4.	Międzynarodowy Związek Stowarzyszeń Publicznych „Wielka Armia Dońska” (International Union of Public Associations „Great Don Army”) Международный Союз Общественных Объединений „Всевеликое Войско Донское”	Oficjalna strona internetowa: http://vvd2003.narod.ru/ Tel.: +7-8-908-178-65-57 Media społecznościowe: Cossack National Guard http://vk.com/kazak_nac_guard Adres: 346465 Russia Rostov Region. October (C) District. St Zaplavskaya. Str Shosseynaya 1	„Wielka Armia Dońska” ustanowiła „Kozacką Gwardię Narodową”, odpowiedzialną za prowadzenie walk z ukraińskimi siłami rządowymi we wschodniej Ukrainie, tym samym podważając integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy oraz zagrażając stabilności lub bezpieczeństwu Ukrainy. Podmiot powiązany z Nikołajem KOZITSYNEM, który jest dowódcą sił kozackich i odpowiada za dowodzenie separatystami we wschodniej Ukrainie prowadzącymi walki z ukraińskimi siłami rządowymi.	25.7.2014
5.	„Sobol” „СОБОЛЬ”	Oficjalna strona internetowa: http://soboli.net Media społecznościowe: http://vk.com/sobolipress Tel.: (0652) 60-23-93. Email: SoboliPress@gmail.com Adres: Crimea, Simferopol, str. Kiev, 4 (area bus station „Central”).	Radykalna organizacja paramilitarna, odpowiedzialna za jawne wspieranie użycia siły, aby położyć kres kontrolowaniu Krymu przez Ukrainę, przez co podważa integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy. Podmiot odpowiedzialny za szkolenie separatystów do walki z ukraińskimi siłami rządowymi we wschodniej Ukrainie, przez co zagraża stabilności lub bezpieczeństwu Ukrainy.	25.7.2014
6.	Tzw. Gwardia Ługańska („Lugansk Guard”) „Луганская гвардия”	Media społecznościowe: https://vk.com/luguard http://vk.com/club68692201	Bojówka samoobronna z Ługańska, odpowiedzialna za szkolenie separatystów do walki z ukraińskimi siłami rządowymi we wschodniej Ukrainie, przez co zagraża stabilności lub bezpieczeństwu Ukrainy. Powiązana z Germanem PROPOKIWEM, aktywnym przywódcą odpowiedzialnym za udział w zajęciu budynku regionalnego biura Ukraińskiej Służby Bezpieczeństwa w Ługańsku oraz za nagranie w okupowanym budynku filmu wideo z przesłaniem do prezydenta Putina i Rosji.	25.7.2014

	Nazwa	Dane identyfikacyjne	Uzasadnienie	Data umieszczenia w wykazie
7.	Tzw. „Armia Południowego Wschodu” („Army of the Southeast”) „Армії Юго-Востока”	Werbunek: http://lugansk-online.info/statements Media społecznościowe: http://vk.com/luganksbu	Nielegalne separatystyczne ugrupowanie zbrojne uważane za jedno z najważniejszych we wschodniej Ukrainie. Odpowiedzialne za okupowanie budynku Służby Bezpieczeństwa w regionie Ługańska. Oficer w stanie spoczynku. Podmiot powiązany z Walerijem BOŁOTOWEM, wymienionym jako jeden z przywódców ugrupowania. Podmiot powiązany z Wasylem NIKITINEM, odpowiedzialnym za separatystyczne działania „rządowe” tzw. „rządu Ługańskiej Republiki Ludowej”.	25.7.2014
8.	Tzw. „Donbaska Bojówka Ludowa” („Donbass People’s Militia”) „Народное ополчение Донбасса”	Media społecznościowe: http://vk.com/polkdonbassa +38-099-445-63-78; +38-063-688-60-01; +38-067-145-14-99; +38-094-912-96-60; +38-062-213-26-60 Email: voenkom.dnr@mail.ru mobilisation@novorossia.co Telefon dla ochotników w Rosji: +7 (926) 428-99-51 +7 (967) 171-27-09 lub email novoross24@mail.ru Adres: Donetsk. Prospect Zasyadko.13	Nielegalne separatystyczne ugrupowanie zbrojne odpowiedzialne za prowadzenie walk z ukraińskimi siłami rządowymi we wschodniej Ukrainie, przez co zagraża stabilności lub bezpieczeństwu Ukrainy. Bojówka przejęła m.in. kontrolę nad kilkoma budynkami rządowymi we wschodniej Ukrainie na początku kwietnia 2014 r., tym samym podważając integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy. Jej były przywódca Paweł Gubarew jest odpowiedzialny za zajęcie wraz z siłami prorosyjskimi budynku rządu regionalnego w Doniecku i proklamowanie się „gubernatorem ludowym”.	25.7.2014
9.	Batalion Wostok („Vostok battalion”) „батальоны Восток”	Media społecznościowe: http://vk.com/patriotic_forces_of_donbas	Nielegalne separatystyczne ugrupowanie zbrojne uważane za jedno z najważniejszych we wschodniej Ukrainie. Odpowiedzialne za prowadzenie walk z ukraińskimi siłami rządowymi we wschodniej Ukrainie, przez co zagraża stabilności lub bezpieczeństwu Ukrainy. Usiłowało zająć lotnisko w Doniecku.	25.7.2014

III. Podmioty, których własność została przeniesiona niezgodnie z prawem ukraińskim

	Nazwa	Dane identyfikacyjne	Uzasadnienie	Data umieszczenia w wykazie
1.	<p>Państwowe przedsiębiorstwo promowe „Kerch ferry” (State ferry enterprise „Kerch ferry”)</p> <p>Государственная судодходная компания „Керченская паромная переправа”</p> <p>Gosudarstvenoye predpriyatiye</p> <p>Kerchenskaya paromnaya pereprava</p>	<p>16 Tselibernaya Street, 98307 Kerch</p> <p>(Автономная Республика Крым, г. Керчь, ул. Целимберная, 16)</p> <p>kod: 14333981</p>	<p>Własność podmiotu została przeniesiona niezgodnie z prawem ukraińskim. „Parlament Krymu” przyjął 17.3.2014 rezolucję nr 1757-6/14, w sprawie nacjonalizacji niektórych przedsiębiorstw należących do ukraińskich ministerstw infrastruktury i rolnictwa”, a „Prezydium Parlamentu Krymu” przyjęło 24.3.2014 decyzję nr 1802-6/14 w sprawie państwowego przedsiębiorstwa promowego ogłaszającą przywłaszczenie aktywów należących do przedsiębiorstwa promowego „Kerch Ferry” w imieniu „Republiki Krymu”. Przedsiębiorstwo zostało zatem faktycznie skonfiskowane przez „władze” Krymu.</p>	25.7.2014
2.	<p>Państwowe przedsiębiorstwo „Morski port handlowy w Sewastopolu” (State enterprise „Sevastopol commercial seaport”)</p> <p>Государственное предприятие „Севастопольский морской торговый порт”</p> <p>Gosudarstvenoye predpriyatiye</p> <p>Sevastopolski morskoy trgovy port</p>	<p>3 Place Nakhimova, 99011 Sevastopol (99011, г. Севастополь, пл. Нахимова, 3)</p> <p>kod: 01125548</p>	<p>Własność podmiotu została przeniesiona niezgodnie z prawem ukraińskim. „Parlament Krymu” przyjął 17.3.2014 rezolucję nr 1757-6/14, w sprawie nacjonalizacji niektórych przedsiębiorstw należących do ukraińskich ministerstw infrastruktury i rolnictwa” ogłaszającą przywłaszczenie aktywów należących do państwowego przedsiębiorstwa „Morski port handlowy w Sewastopolu” w imieniu „Republiki Krymu”. Przedsiębiorstwo zostało zatem faktycznie skonfiskowane przez „władze” Krymu. Pod względem obrotu handlowego jest to największy morski port handlowy Krymu.</p>	25.7.2014
3.	<p>Państwowe przedsiębiorstwo „Morski port handlowy w Kerczu” (State enterprise „Kerch commercial seaport”)</p> <p>Государственное предприятие „Керченский морской торговый порт”</p> <p>Gosudarstvenoye predpriyatiye</p> <p>Kerchenski morskoy trgovy port</p>	<p>28 Kirova Str., 98312, Kerch, Autonomous Republic of Crimea, (98312, Автономная Республика Крым, г. Керчь, ул. Кирова, 28)</p> <p>kod: 01125554</p>	<p>Własność podmiotu została przeniesiona niezgodnie z prawem ukraińskim. „Parlament Krymu” przyjął 17.3.2014 rezolucję nr 1757-6/14, w sprawie nacjonalizacji niektórych przedsiębiorstw należących do ukraińskich ministerstw infrastruktury i rolnictwa” oraz 26.3.2014 rezolucję nr 1865-6/14, w sprawie państwowego przedsiębiorstwa „Krymskie Porty Morskie” („О Государственном предприятии «Крымские морские порты»)” ogłaszającą przywłaszczenie aktywów należących do państwowego przedsiębiorstwa „Morski port handlowy w Kerczu” w imieniu „Republiki Krymu”. Przedsiębiorstwo zostało zatem faktycznie skonfiskowane przez „władze” Krymu. Pod względem obrotu handlowego jest to drugi największy morski port handlowy Krymu.</p>	25.7.2014

	Nazwa	Dane identyfikacyjne	Uzasadnienie	Data umieszczenia w wykazie
4.	<p>Państwowe przedsiębiorstwo Universal -- Avia (State enterprise Universal -Avia)</p> <p>Государственном предприятии „Универсал-Авиа”</p> <p>Gosudarstvennoye predpriyatiye „Universal-Avia”</p>	<p>5, Aeroflotskaya street, 95024 Simferopol</p> <p>(Аэрофлотская улица, 5, Симферополь г.)</p>	<p>Własność podmiotu została przeniesiona niezgodnie z prawem ukraińskim. „Prezydium Parlamentu Krymu” przyjęło 24.3.2014 decyzję nr 1794-6/14, w sprawie państwowego przedsiębiorstwa »Gosudarstvennoye predpriyatiye Universal-Avia« (»О Государственном предприятии «Универсал-Авиа»») ogłaszającą przywłaszczenie aktywów należących do państwowego przedsiębiorstwa „Universal-Avia” w imieniu „Republiki Krymu”. Przedsiębiorstwo zostało zatem faktycznie skonfiskowane przez „władze” Krymu.</p>	25.7.2014
5.	<p>Ośrodek Nizhnyaya Oreanda (Resort „Nizhnyaya Oreanda”)</p> <p>Санаторий „Нижняя Ореанда”</p>	<p>Resort „Nizhnyaya Oreanda”, 08655, Yalta, Oreanda</p> <p>(08655, г.Ялта, пгт. Ореанда, Санаторий „Нижняя Ореанда”)</p>	<p>Własność podmiotu została przeniesiona niezgodnie z prawem ukraińskim. „Prezydium Parlamentu Krymu” przyjęło 21 marca decyzję nr 1767-6/14, w sprawie utworzenia Stowarzyszenia Sanatoriów i Ośrodków” ogłaszającą przywłaszczenie aktywów należących do ośrodka „Nizhnyaya Oreanda” w imieniu „Republiki Krymu”. Przedsiębiorstwo zostało zatem faktycznie skonfiskowane przez „władze” Krymu.</p>	25.7.2014
6.	<p>Przedsiębiorstwo krymskie „Gorzelnia Azow” (Crimean enterprise „Azov distillery plant”)</p> <p>Крымское республиканское предприятие „Азовский ликероводочный Завод”</p> <p>Azovsky likerovodochny zavod</p>	<p>40 Zeleznodorozhnaya str., 96178 town of Azov, Jankovsky district</p> <p>Джанкойский район, пгт Азовское, ул. Железнодорожная, 40)</p> <p>Kod: 01271681</p>	<p>Własność podmiotu została przeniesiona niezgodnie z prawem ukraińskim. „Prezydium Parlamentu Krymu” przyjęło 9 kwietnia decyzję nr 1991-6/14, w sprawie zmian do rezolucji nr 1836-6/14 Rady Państwowej Republiki Krymu z 26 marca 2014 r. w sprawie nacjonalizacji własności przedsiębiorstw, instytucji i organizacji kompleksu agro-przemysłowego znajdującego się na terytorium „Republiki Krymu”, ogłaszającą przywłaszczenie aktywów należących do „Azowskiego likerovodochnego zavodu” w imieniu „Republiki Krymu”. Przedsiębiorstwo zostało zatem faktycznie skonfiskowane przez „władze” Krymu.</p>	25.7.2014
7.	<p>Koncern państwowy „Krajowe Stowarzyszenie Producentów »Massandra«” (State concern „National Association of producers »Massandra«”)</p> <p>Национальное производственно-аграрное объединение „Массандра”</p> <p>Nacionalnoye proizvodstvenno agrarnoye obyedinenye Massandra</p>	<p>6, str. Mira, Massandra 98600 city of Yalta</p> <p>(98600, г. Ялта, пгт Массандра, ул. Мира, д. 6)</p> <p>Kod: 00411890</p>	<p>Własność podmiotu została przeniesiona niezgodnie z prawem ukraińskim. „Prezydium Parlamentu Krymu” przyjęło 9 kwietnia decyzję nr 1991-6/14 14 „w sprawie zmian do rezolucji nr 1836-6/14 Rady Państwowej Republiki Krymu z 26 marca 2014 r. w sprawie nacjonalizacji własności przedsiębiorstw, instytucji i organizacji kompleksu agro-przemysłowego znajdującego się na terytorium „Republiki Krymu”, ogłaszającą przywłaszczenie aktywów należących do koncernu państwowego „Krajowe Stowarzyszenie Producentów »Massandra«” w imieniu „Republiki Krymu”. Przedsiębiorstwo zostało zatem faktycznie skonfiskowane przez „władze” Krymu.</p>	25.7.2014

	Nazwa	Dane identyfikacyjne	Uzasadnienie	Data umieszczenia w wykazie
8.	<p>Przedsiębiorstwo państwowe Magarach krajowego instytutu wina („State enterprise Magarach of the national institute of wine”)</p> <p>Государственное предприятие Агрофирма „Магарач” Национального института винограда и вина „Магарач”</p> <p>Gosudarstvenoye predpriyatiye „Agrofirma Magarach” nacionalnogo instituta vinograda i vina „Magarach”</p>	<p>9 Chapayeva str., 98433 Vilino, Bakhchisarayski district, (98433, Автономная Республика Крым, Бахчисарайский район, с. Вилино, ул. Чапаева, д. 9)</p> <p>Kod: 31332064</p>	<p>Własność podmiotu została przeniesiona niezgodnie z prawem ukraińskim. „Prezydium Parlamentu Krymu” przyjęło 9 kwietnia decyzję nr 1991-6/14 14 „w sprawie zmian do rezolucji nr 1836-6/14 Rady Państwowej Republiki Krymu z 26 marca 2014 r. w sprawie nacjonalizacji własności przedsiębiorstw, instytucji i organizacji kompleksu agro-przemysłowego znajdującego się na terytorium Republiki Krymu”, ogłaszając przywłaszczenie aktywów należących do przedsiębiorstwa państwowego „Gosudarstvenoye predpriyatiye »Agrofirma Magarach« nacionalnogo instituta vinograda i vina »Magarach«” w imieniu „Republiki Krymu”. Przedsiębiorstwo zostało zatem faktycznie skonfiskowane przez „władze” Krymu.</p>	25.7.2014
9.	<p>Przedsiębiorstwo państwowe „Fabryka wina musującego Novy Svet” (State enterprise „Factory of sparkling wine Novy Svet”)</p> <p>Государственное предприятиеЗавод шампанских вин „Новый свет”</p> <p>Gosudarstvenoye predpriyatiye „Zavod shampanskykh vin Novy Svet”</p>	<p>1 Shalyapina str., 98032 Sudak, Novy Svet (98032, г. Судак, пгт Новый Свет, ул. Шаляпина, д. 1)</p> <p>Kod: 00412665</p>	<p>Własność podmiotu została przeniesiona niezgodnie z prawem ukraińskim. „Prezydium Parlamentu Krymu” przyjęło 9 kwietnia decyzję nr 1991-6/14 14 „w sprawie zmian do rezolucji nr 1836-6/14 Rady Państwowej Republiki Krymu z 26 marca 2014 r. w sprawie nacjonalizacji własności przedsiębiorstw, instytucji i organizacji kompleksu agro-przemysłowego znajdującego się na terytorium »Republiki Krymu«”, ogłaszając przywłaszczenie aktywów należących do przedsiębiorstwa państwowego „Zavod shampanskykh vin Novy Svet” w imieniu „Republiki Krymu”. Przedsiębiorstwo zostało zatem faktycznie skonfiskowane przez „władze” Krymu.</p>	25.7.2014

SPROSTOWANIA**Sprostowanie do decyzji Rady z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie uzgodnień dotyczących zastosowania przez Unię klauzuli solidarności**

(Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 192 z dnia 1 lipca 2014 r.)

Strona tytułowa, spis treści:

zamiast: „2014/415/UE:

Decyzja Rady z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie uzgodnień dotyczących zastosowania przez Unię klauzuli solidarności”,

powinno być: **„Decyzja Rady 2014/415/WPZiB z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie uzgodnień dotyczących zastosowania przez Unię klauzuli solidarności”.**

Strona 53, tytuł:

zamiast:

„DECYZJA RADY

z dnia 24 czerwca 2014 r.

w sprawie uzgodnień dotyczących zastosowania przez Unię klauzuli solidarności

(2014/415/UE)”,

powinno być:

„DECYZJA RADY 2014/415/WPZiB

z dnia 24 czerwca 2014 r.

w sprawie uzgodnień dotyczących zastosowania przez Unię klauzuli solidarności”.

ISSN 1977-0766 (wydanie elektroniczne)
ISSN 1725-5139 (wydanie papierowe)



Urząd Publikacji Unii Europejskiej
2985 Luksemburg
LUKSEMBURG

PL