



Spis treści

II Akty o charakterze nieustawodawczym

ROZPORZĄDZENIA

- ★ **Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) nr 1225/2014 z dnia 17 listopada 2014 r. wykonujące rozporządzenie (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających** 1
- ★ **Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1226/2014 z dnia 17 listopada 2014 r. w sprawie udzielenia zezwolenia na oświadczenie zdrowotne dotyczące żywności i odnoszące się do zmniejszania ryzyka choroby ⁽¹⁾** 3
- ★ **Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 1227/2014 z dnia 17 listopada 2014 r. w sprawie ustalenia współczynnika korygującego do płatności bezpośrednich przewidzianych w rozporządzeniu Rady (WE) nr 73/2009 w odniesieniu do roku kalendarzowego 2014 i uchylające rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 879/2014** 6
- ★ **Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1228/2014 z dnia 17 listopada 2014 r. w sprawie udzielenia i odmowy udzielenia zezwolenia na niektóre oświadczenia zdrowotne dotyczące żywności i odnoszące się do zmniejszenia ryzyka choroby ⁽¹⁾** 8
- ★ **Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1229/2014 z dnia 17 listopada 2014 r. w sprawie odmowy udzielenia zezwolenia na niektóre oświadczenia zdrowotne dotyczące żywności inne niż odnoszące się do zmniejszenia ryzyka choroby oraz rozwoju i zdrowia dzieci ⁽¹⁾** 14
- ★ **Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 1230/2014 z dnia 17 listopada 2014 r. dotyczące zezwolenia na stosowanie bilizynianu miedzi jako dodatku paszowego dla wszystkich gatunków zwierząt ⁽¹⁾** 18

- Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 1231/2014 z dnia 17 listopada 2014 r. ustanawiające standardowe wartości w przywozie dla ustalania ceny wejścia niektórych owoców i warzyw 22

⁽¹⁾ Tekst mający znaczenie dla EOG

DECYZJE

- ★ Decyzja Rady 2014/800/WPZiB z dnia 17 listopada 2014 r. w sprawie uruchomienia misji doradczej Unii Europejskiej na rzecz reformy cywilnego sektora bezpieczeństwa na Ukrainie (EUAM Ukraine) i zmieniająca decyzję 2014/486/WPZiB 24
 - ★ Decyzja Rady 2014/801/WPZiB z dnia 17 listopada 2014 r. zmieniająca decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi 26
- 2014/802/UE:
- ★ Decyzja wykonawcza Komisji z dnia 14 listopada 2014 r. zmieniająca decyzje 2010/470/UE i 2010/472/UE w odniesieniu do warunków dotyczących zdrowia zwierząt w zakresie trzęsawki na potrzeby handlu i przywozu do Unii zarodków owiec i kóz (notyfikowana jako dokument nr C(2014) 8339) ⁽¹⁾ 28

AKTY PRZYJĘTE PRZEZ ORGANY UTWORZONE NA MOCY UMÓW MIĘDZYNARODOWYCH

2014/803/UE:

- ★ Decyzja nr 1/2014 Wspólnego Komitetu UE–Szwajcaria z dnia 10 października 2014 r. określająca przypadki zwolnienia z przekazywania danych, o których mowa w art. 3 ust. 3 akapit pierwszy załącznika I do Umowy między Wspólnotą Europejską a Konfederacją Szwajcarską z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie uproszczenia kontroli i formalności przy przewozie towarów oraz środków bezpieczeństwa stosowanych przez organy celne 38

Sprostowania

- ★ Sprostowanie do decyzji Rady 2014/252/UE z dnia 14 kwietnia 2014 r. w sprawie zawarcia Umowy między Unią Europejską a Republiką Turcji o readmisji osób przebywających nielegalnie (Dz.U. L 134 z 7.5.2014) 40
- ★ Sprostowanie do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz.U. L 304 z 22.11.2011) 40
- ★ Sprostowanie do rozporządzenia Komisji (WE) nr 552/2009 z dnia 22 czerwca 2009 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) w odniesieniu do załącznika XVII (Dz.U. L 164 z 26.6.2009) 41

⁽¹⁾ Tekst mający znaczenie dla EOG

II

(Akty o charakterze nieustawodawczym)

ROZPORZĄDZENIA

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE RADY (UE) NR 1225/2014

z dnia 17 listopada 2014 r.

wykonujące rozporządzenie (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających⁽¹⁾, w szczególności jego art. 14 ust. 1,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W dniu 17 marca 2014 r. Rada przyjęła rozporządzenie (UE) nr 269/2014.
- (2) Należy zmienić informacje dotyczące jednej z osób wymienionych w rozporządzeniu (UE) nr 269/2014.
- (3) Należy w związku z tym odpowiednio zmienić załącznik I do rozporządzenia (UE) nr 269/2014,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

W załączniku I do rozporządzenia (UE) nr 269/2014 wprowadza się zmiany przedstawione w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 17 listopada 2014 r.

W imieniu Rady
F. MOGHERINI
Przewodniczący

⁽¹⁾ Dz.U. L 78 z 17.3.2014, s. 6.

ZAŁĄCZNIK

Wpis dotyczący poniższej osoby zamieszczony w załączniku I do rozporządzenia (UE) nr 269/2014 zastępuje się wpisem w brzmieniu:

Nazwisko	Dane identyfikacyjne	Uzasadnienie	Data umieszczenia w wykazie
„Władimir Wolfowicz ŻYRINOWSKI Владимир Вольфович Жириновский	Urodzony 25 kwietnia 1946 r. w Ałmaty (dawniej także: Ałma-Ata) w Kazachstanie	Członek Rady Dumy Państwowej, przywódca Liberalno-Demokratycznej Partii Rosji. Aktywnie wspierał wykorzystanie rosyjskich sił zbrojnych na Ukrainie i aneksję Krymu. Aktywnie nawoływał do podziału Ukrainy. Z ramienia LDPR, której przewodniczy, podpisał porozumienie z tzw. »Doniecką Republiką Ludową«.	12.9.2014”

ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (UE) NR 1226/2014**z dnia 17 listopada 2014 r.****w sprawie udzielenia zezwolenia na oświadczenie zdrowotne dotyczące żywności i odnoszące się do zmniejszania ryzyka choroby****(Tekst mający znaczenie dla EOG)**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie (WE) nr 1924/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych dotyczących żywności ⁽¹⁾, w szczególności jego art. 17 ust. 3,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 zabronione jest stosowanie oświadczeń zdrowotnych dotyczących żywności, chyba że Komisja udzieliła zezwolenia na takie oświadczenia zgodnie z tym rozporządzeniem i zostały one włączone do wykazu dopuszczonych oświadczeń.
- (2) Rozporządzenie (WE) nr 1924/2006 stanowi ponadto, że wnioski o udzielenie zezwolenia na stosowanie oświadczeń zdrowotnych mogą być składane przez podmioty prowadzące przedsiębiorstwo spożywcze do właściwego organu krajowego danego państwa członkowskiego. Właściwy organ krajowy przekazuje prawidłowe wnioski Europejskiemu Urzędowi ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA), zwanemu dalej „Urzędem”.
- (3) Urząd powiadamia niezwłocznie pozostałe państwa członkowskie oraz Komisję o otrzymaniu wniosku i wydaje opinię na temat danego oświadczenia zdrowotnego.
- (4) Komisja decyduje o udzieleniu zezwolenia na stosowanie oświadczeń zdrowotnych, uwzględniając opinię wydaną przez Urząd.
- (5) Po złożeniu wniosku przez Lactalis B&C na podstawie art. 14 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 zwrócono się do Urzędu o wydanie opinii dotyczącej oświadczenia zdrowotnego związanego z „tłuszczem do smarowania o niskiej zawartości tłuszczu i niskiej zawartości izomerów trans kwasów tłuszczowych oraz bogatego w nienasycone kwasy tłuszczowe i kwasy tłuszczowe omega-3” oraz z obniżeniem stężenia cholesterolu LDL (pytanie nr EFSA-Q-2009-00458) ⁽²⁾. Oświadczenie zaproponowane przez wnioskodawcę było sformułowane w następujący sposób: „Zastąpienie tłuszczu bogatego w nasycone kwasy tłuszczowe/izomery trans kwasów tłuszczowych tłuszczem o wysokiej zawartości nienasyconych kwasów tłuszczowych pomaga obniżyć cholesterol LDL. Cholesterol LDL stanowi czynnik ryzyka chorób układu krążenia”.
- (6) Na podstawie przedstawionych danych Urząd stwierdził w opinii otrzymanej przez Komisję i państwa członkowskie w dniu 25 maja 2011 r., że wykazano związek przyczynowo-skutkowy pomiędzy spożywaniem mieszanin spożywczych nasyconych kwasów tłuszczowych a wzrostem stężenia cholesterolu LDL we krwi oraz że zastąpienie mieszaniny nasyconych kwasów tłuszczowych jednonienasyconymi kwasami tłuszczowymi cis lub wielonienasyconymi kwasami tłuszczowymi cis w żywności lub dietach na zasadzie gram za gram obniża stężenie cholesterolu LDL. Wobec powyższego oświadczenie zdrowotne zgodne z powyższą konkluzją należy uznać za zgodne z wymogami rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 i włączyć do unijnego wykazu dopuszczonych oświadczeń. Urząd uznał, że interwencyjne badanie biomedyczne zgłoszone przez wnioskodawcę jako zastrzeżone nie jest niezbędne do wydania opinii. Uznaje się zatem, że wymóg określony w art. 21 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 nie jest spełniony i że w związku z tym nie należy przyznać ochrony zastrzeżonych danych.
- (7) W swej opinii Urząd stwierdził, że aby oświadczenie mogło być stosowane, znaczne ilości nasyconych kwasów tłuszczowych należy zastąpić mono- lub wielonienasyconymi kwasami tłuszczowymi w żywności lub dietach na zasadzie gram za gram. Dlatego też, aby zapewnić, by środek spożywczy zawierał znaczne ilości mono- lub wielonienasyconych kwasów tłuszczowych, należy ograniczyć stosowanie oświadczenia do tłuszczów i olejów oraz określić warunki stosowania takie, jak te dotyczące oświadczenia żywieniowego „WYSOKA ZAWARTOŚĆ TŁUSZCZÓW NIENASYCONYCH” określonego w załączniku do rozporządzenia (WE) nr 1924/2006.

⁽¹⁾ Dz.U. L 404 z 30.12.2006, s. 9.⁽²⁾ Dziennik EFSA 2011; 9(5):2168.

- (8) Art. 16 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 stanowi, że pozytywna opinia co do udzielenia zezwolenia na stosowanie oświadczenia zdrowotnego powinna zawierać pewne szczegóły. Szczegóły dotyczące dopuszczonego oświadczenia powinny być określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia i powinny obejmować, stosownie do okoliczności, zmieniony tekst oświadczenia zdrowotnego, szczegółowe warunki stosowania oświadczenia oraz, w stosownych przypadkach, warunki lub ograniczenia stosowania żywności oraz dodatkowe wyjaśnienia lub ostrzeżenia zgodnie z zasadami zawartymi w rozporządzeniu (WE) nr 1924/2006 oraz opiniami wydanymi przez Urząd.
- (9) Jednym z celów rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 jest zapewnienie prawdziwości, zrozumiałości, rzetelności i przydatności dla konsumenta oświadczeń zdrowotnych; brzmienie i sposób przedstawiania tych oświadczeń powinny uwzględniać wymienione kryteria. W związku z tym w przypadkach, gdy sformułowanie oświadczeń ma dla konsumenta taki sam sens jak sformułowanie oświadczenia zdrowotnego, na które udzielono zezwolenia, ponieważ wykazano w nich taki sam związek między kategorią żywności, żywnością lub jednym z jej składników a stanem zdrowia, oświadczenia te powinny podlegać takim samym warunkom stosowania, jak określono w załączniku do niniejszego rozporządzenia.
- (10) Przy ustanawianiu środków przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu uwzględniono uwagi wnioskodawców oraz przedstawicieli opinii publicznej zgłoszone Komisji na podstawie art. 16 ust. 6 rozporządzenia (WE) nr 1924/2006.
- (11) Środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu są zgodne z opinią Stałego Komitetu ds. Łańcucha Żywnościowego i Zdrowia Zwierząt,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

1. Zezwala się na stosowanie oświadczenia zdrowotnego wymienionego w załączniku do niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do żywności wprowadzanej do obrotu w Unii zgodnie z warunkami określonymi w tym załączniku.
2. Oświadczenie zdrowotne, o którym mowa w ust. 1, włącza się do unijnego wykazu dopuszczonych oświadczeń, o którym mowa w art. 14 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1924/2006.

Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 17 listopada 2014 r.

W imieniu Komisji
Jean-Claude JUNCKER
Przewodniczący

ZAŁĄCZNIK

Dopuszczone oświadczenie zdrowotne

Wniosek — odpowiednie przepisy rozporządzenia (WE) nr 1924/2006	Wnioskodawca — adres	Składnik odżywczy, substancja, żywność lub kategoria żywności	Oświadczenie	Warunki stosowania oświadczenia	Warunki lub ograniczenia stosowania danej żywności, dodatkowe wyjaśnienia lub ostrzeżenia	Odniesienie do opinii EFSA
Art. 14 ust. 1 lit. a) — oświadczenie zdrowotne o zmniejszaniu ryzyka choroby	Lactalis B&C, ZA Les Placis, 35230 Bourgbarré, Francja	Jedno- lub wielonie- nasycone kwasy tłuszczowe	Wykazano, że zastąpienie tłuszczów nasyconych tłuszczami nienasyconymi w diecie obniża/zmniejsza poziom cholesterolu we krwi. Wysoki poziom cholesterolu jest czynnikiem ryzyka rozwoju choroby wieńcowej serca.	Oświadczenie może być stosowane wyłącznie w odniesieniu do żywności o wysokiej zawartości nienasyconych kwasów tłuszczowych zgodnie z oświadczeniem „WYSOKA ZAWARTOŚĆ TŁUSZCZÓW NIENASYCONYCH”, wymienionym w załączniku do rozporządzenia (WE) nr 1924/2006.	Oświadczenie może być stosowane jedynie w odniesieniu do tłuszczów i olejów.	Q-2009-00458

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) NR 1227/2014**z dnia 17 listopada 2014 r.****w sprawie ustalenia współczynnika korygującego do płatności bezpośrednich przewidzianych w rozporządzeniu Rady (WE) nr 73/2009 w odniesieniu do roku kalendarzowego 2014 i uchylające rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 879/2014**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 ⁽¹⁾, w szczególności jego art. 26 ust. 4,

po konsultacji z Komitetem ds. Funduszy Rolniczych,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W dniu 21 marca 2014 r. Komisja przyjęła wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustalenia współczynnika korygującego do płatności bezpośrednich przewidzianych w rozporządzeniu Rady (WE) nr 73/2009 w odniesieniu do roku kalendarzowego 2014 ⁽²⁾. Parlament Europejski i Rada nie określiły wysokości tego współczynnika przed upływem terminu przypadającego na dzień 30 czerwca 2014 r. W związku z tym, zgodnie z art. 26 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1306/2013, Komisja określiła wysokość tego współczynnika w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 879/2014 ⁽³⁾.
- (2) Prognoza dotycząca płatności bezpośrednich i wydatków związanych z rynkiem zamieszczona w sporządzonym przez Komisję liście nr 1 w sprawie poprawek do projektu budżetu na 2015 r. wskazuje na konieczność dostosowania kwoty dyscypliny finansowej uwzględnionej w projekcie budżetu na rok 2015. Ten list w sprawie poprawek do projektu budżetu został sporządzony z uwzględnieniem kwoty dyscypliny finansowej w wysokości 433 mln EUR na poczet rezerwy na wypadek kryzysów w sektorze rolnym, o której mowa w art. 25 rozporządzenia (UE) nr 1306/2013. W celu uwzględnienia tych nowych informacji Komisja powinna dostosować współczynnik korygujący określony w rozporządzeniu wykonawczym (UE) nr 879/2014.
- (3) Zasadniczo rolnicy składający wnioski o przyznanie pomocy w zakresie płatności bezpośrednich w odniesieniu do jednego roku kalendarzowego (n) otrzymują wypłatę w ramach ustalonego terminu płatności objętego rokiem budżetowym (n + 1). Jednakże w przypadku przekroczenia tego terminu płatności państwa członkowskie mają możliwość realizacji, w pewnych granicach, zaległych płatności na rzecz rolników bez żadnych limitów czasowych. Takie opóźnione płatności mogą przypadać na następny rok budżetowy. W przypadku zastosowania dyscypliny finansowej w odniesieniu do danego roku kalendarzowego nie należy stosować współczynnika korygującego do płatności, w odniesieniu do których złożono wnioski o przyznanie pomocy w latach kalendarzowych innych niż te, wobec których obowiązuje dyscyplina finansowa. W związku z tym w celu zapewnienia równego traktowania rolników należy zapewnić, by współczynnik korygujący został zastosowany jedynie do płatności, w odniesieniu do których wnioski o przyznanie pomocy złożono w roku kalendarzowym, dla którego obowiązuje dyscyplina finansowa, niezależnie od tego, kiedy dokonywana jest dana płatność na rzecz rolników.
- (4) Art. 8 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 ⁽⁴⁾ stanowi, że współczynnik korygujący stosowany do płatności bezpośrednich, ustalony zgodnie z art. 26 rozporządzenia (UE) nr 1306/2013, stosuje się wyłącznie do płatności bezpośrednich przekraczających 2 000 EUR, które zostaną przyznane rolnikom w odnośnym roku kalendarzowym. Ponadto art. 8 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1307/2013 stanowi, że w wyniku stopniowego wprowadzenia płatności bezpośrednich współczynnik korygujący stosuje się wyłącznie do Bułgarii i Rumunii od dnia 1 stycznia 2016 r., a od dnia 1 stycznia 2022 r. — do Chorwacji. Zatem współczynnik korygujący, określony w niniejszym rozporządzeniu, nie powinien mieć zastosowania do płatności dla rolników w tych państwach członkowskich.

⁽¹⁾ Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 549.⁽²⁾ COM(2014) 175.⁽³⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 879/2014 z dnia 12 sierpnia 2014 r. w sprawie ustalenia współczynnika korygującego do płatności bezpośrednich przewidzianych w rozporządzeniu Rady (WE) nr 73/2009 w odniesieniu do roku kalendarzowego 2014 (Dz.U. L 240 z 13.8.2014, s. 20).⁽⁴⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 608).

- (5) Aby zapewnić, by dostosowany współczynnik korygujący miał zastosowanie od dnia, od którego płatności na rzecz rolników są wypłacane zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 1306/2013, niniejsze rozporządzenie powinno być stosowane od dnia 1 grudnia 2014 r.
- (6) Wartość dostosowanego współczynnika korygującego powinna zostać uwzględniona przy obliczaniu wszystkich płatności, które mają zostać przyznane rolnikowi w ramach wniosku o przyznanie pomocy złożonego w odniesieniu do roku kalendarzowego 2014. W celu zapewnienia jasności rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 879/2014 należy zatem uchylić,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

1. Do celów stosowania współczynnika korygującego, o którym mowa w art. 25 i 26 rozporządzenia (UE) nr 1306/2013, i zgodnie z art. 8 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1307/2013, kwoty płatności w rozumieniu art. 2 lit. d) rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009⁽¹⁾, które mają być przyznane rolnikowi w wysokości przekraczającej 2 000 EUR na wniosek o przyznanie pomocy złożony w odniesieniu do roku kalendarzowego 2014, ulegają zmniejszeniu o 1,302214 %.

2. Zmniejszenie przewidziane w ust. 1 nie ma zastosowania w Bułgarii, Chorwacji i Rumunii.

Artykuł 2

Rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 879/2014 traci moc.

Artykuł 3

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie siódmego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia 1 grudnia 2014 r.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 17 listopada 2014 r.

W imieniu Komisji
Jean-Claude JUNCKER
Przewodniczący

⁽¹⁾ Rozporządzenie (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiające wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiające określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniające rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz.U. L 30 z 31.1.2009, s. 16).

ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (UE) NR 1228/2014**z dnia 17 listopada 2014 r.****w sprawie udzielenia i odmowy udzielenia zezwolenia na niektóre oświadczenia zdrowotne dotyczące żywności i odnoszące się do zmniejszenia ryzyka choroby****(Tekst mający znaczenie dla EOG)**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie (WE) nr 1924/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych dotyczących żywności ⁽¹⁾, w szczególności jego art. 17 ust. 3,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 zabronione jest stosowanie oświadczeń zdrowotnych dotyczących żywności, chyba że Komisja udzieliła zezwolenia na takie oświadczenia zgodnie z tym rozporządzeniem i zostały one włączone do wykazu dozwolonych oświadczeń.
- (2) Rozporządzenie (WE) nr 1924/2006 stanowi ponadto, że wnioski o udzielenie zezwolenia na stosowanie oświadczeń zdrowotnych mogą być składane przez podmioty prowadzące przedsiębiorstwo spożywcze do właściwego organu krajowego danego państwa członkowskiego. Właściwy organ krajowy przekazuje prawidłowe wnioski Europejskiemu Urzędowi ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA), zwanemu dalej „Urzędem”.
- (3) Urząd powiadamia niezwłocznie pozostałe państwa członkowskie oraz Komisję o otrzymaniu wniosku i wydaje opinię na temat danego oświadczenia zdrowotnego.
- (4) Komisja decyduje o udzieleniu zezwolenia na stosowanie oświadczeń zdrowotnych, uwzględniając opinię wydaną przez Urząd.
- (5) W następstwie wniosku złożonego na podstawie art. 14 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 przez Abtei Pharma Vertriebs GmbH zwrócono się do Urzędu o wydanie opinii dotyczącej oświadczenia zdrowotnego związanego z działaniem tabletek do żucia zawierających wapń i witaminę D3 i utratą tkanki kostnej (pytanie nr EFSA-Q-2008-721) ⁽²⁾. Oświadczenie zaproponowane przez wnioskodawcę było sformułowane w następujący sposób: „Tabletki do żucia zawierające wapń i witaminę D polepszają gęstość kości u kobiet w wieku 50 lat i starszych. Z tego względu tabletki do żucia mogą obniżyć ryzyko złamań osteoporotycznych”.
- (6) Na podstawie przedstawionych danych Urząd stwierdził, w opinii otrzymanej przez Komisję i państwa członkowskie w dniu 7 sierpnia 2009 r., że wykazano związek przyczynowo-skutkowy pomiędzy spożywaniem wapnia, osobno albo w połączeniu z witaminą D, a ograniczeniem utraty mineralnej gęstości kości (BMD) u kobiet w okresie pomenopauzalnym. Zmniejszenie utraty BMD może przyczynić się do obniżenia ryzyka złamania kości. Wobec powyższego dwa oświadczenia zdrowotne zgodne z powyższą konkluzją należy uznać za zgodne z wymogami rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 i włączyć do unijnego wykazu dopuszczonych oświadczeń. Urząd stwierdził jednak, że przekazane informacje nie są wystarczające do ustanowienia warunków stosowania w odniesieniu do tych oświadczeń. Następnie Komisja zwróciła się ponownie do Urzędu o poradę umożliwiającą podmiotom zarządzającym ryzykiem ustanowienie odpowiednich warunków stosowania dla danych oświadczeń zdrowotnych. W opinii otrzymanej przez Komisję i państwa członkowskie w dniu 17 maja 2010 r. (pytanie nr EFSA-Q-2009-00940) ⁽³⁾ Urząd stwierdził, że — aby uzyskać deklarowane działanie — należy dziennie spożywać przynajmniej 1 200 mg wapnia ze wszystkich źródeł lub przynajmniej 1 200 mg wapnia i 800 IU (20 µg) witaminy D ze wszystkich źródeł.
- (7) W przypadkach gdy rzezone oświadczenie odnosi się jedynie do wapnia, należy — w celu zapewnienia, by żywność zawierała znaczną ilość wapnia — ustanowić warunki stosowania, zgodnie z którymi oświadczenie można stosować jedynie w odniesieniu do żywności zawierającej przynajmniej 400 mg na określonej ilościowo porcję.

⁽¹⁾ Dz.U. L 404 z 30.12.2006, s. 9.⁽²⁾ Dziennik EFSA (2009) 1180, 1-13.⁽³⁾ Dziennik EFSA (2010);8(5):1609.

- (8) W przypadkach gdy oświadczenie odnosi się do połączenia wapnia i witaminy D, należy — ze względu na wysoki poziom spożycia witaminy D wymagany do uzyskania deklarowanego działania (20 µg) — ograniczyć stosowanie tego oświadczenia do suplementów diety. Aby zapewnić, by suplement diety zawierał znaczną ilość wapnia i witaminy D w kontekście rzeczzonego oświadczenia, należy ustanowić warunki stosowania, zgodnie z którymi oświadczenie można stosować jedynie w odniesieniu do suplementów diety zawierających przynajmniej 400 mg wapnia i 15 µg witaminy D na dzienną porcję.
- (9) W następstwie wniosku złożonego na podstawie art. 14 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 przez DSM Nutritional Products Europe AG zwrócono się do Urzędu o wydanie opinii dotyczącej oświadczenia zdrowotnego związanego z wpływem witaminy D na ryzyko upadku u osób obojga płci w wieku od 60 lat (pytanie nr EFSA-Q-2010-01233) ⁽¹⁾. Oświadczenie zaproponowane przez wnioskodawcę było sformułowane w następujący sposób: „Witamina D zmniejsza ryzyko upadku. Upadki stanowią czynnik ryzyka w odniesieniu do złamań”.
- (10) Na podstawie przedstawionych danych Urząd stwierdził, w opinii otrzymanej przez Komisję i państwa członkowskie w dniu 30 września 2011 r., że wykazano związek przyczynowo-skutkowy pomiędzy spożywaniem witaminy D a obniżeniem ryzyka upadku, które jest skorelowane z niestabilnością postawy i osłabieniem mięśni. Zmniejszenie ryzyka upadku u osób obojga płci w wieku od 60 lat jest korzystne dla zdrowia ludzkiego, ponieważ zmniejsza ryzyko złamań kości. Wobec powyższego oświadczenie zdrowotne zgodne z powyższą konkluzją należy uznać za zgodne z wymogami rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 i włączyć do unijnego wykazu dopuszczonych oświadczeń.
- (11) Urząd stwierdził ponadto w swojej opinii, że — aby uzyskać deklarowane działanie — należy dziennie spożywać 800 IU (20 µg) witaminy D ze wszystkich źródeł. Ze względu na wysoki poziom spożycia witaminy D wymagany do uzyskania deklarowanego działania (20 µg) należy ograniczyć stosowanie tego oświadczenia do suplementów diety. Aby zapewnić, by suplement diety zawierał znaczną ilość witaminy D w kontekście rzeczzonego oświadczenia, należy ustanowić warunki stosowania, zgodnie z którymi oświadczenie można stosować jedynie w odniesieniu do suplementów diety zawierających przynajmniej 15 µg witaminy D na dzienną porcję.
- (12) Artykuł 16 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 stanowi, że pozytywna opinia co do udzielenia zezwolenia na stosowanie oświadczenia zdrowotnego powinna zawierać pewne szczegóły. Szczegóły dotyczące dozwolonych oświadczeń powinny być określone w załączniku I do niniejszego rozporządzenia i powinny obejmować, stosownie do okoliczności, zmieniony tekst oświadczenia zdrowotnego, szczegółowe warunki stosowania oświadczenia oraz, w stosownych przypadkach, warunki lub ograniczenia stosowania żywności oraz dodatkowe wyjaśnienia lub ostrzeżenia, zgodnie z zasadami zawartymi w rozporządzeniu (WE) nr 1924/2006 oraz opiniami wydanymi przez Urząd.
- (13) Jednym z celów rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 jest zapewnienie prawdziwości, zrozumiałości, rzetelności i przydatności dla konsumenta oświadczeń zdrowotnych; brzmienie i sposób przedstawiania tych oświadczeń powinny uwzględniać wymienione kryteria. W związku z tym w przypadkach, gdy sformułowanie oświadczeń ma dla konsumenta taki sam sens jak sformułowanie oświadczenia zdrowotnego, na które udzielono zezwolenia, ponieważ wykazano w nich taki sam związek między kategorią żywności, żywnością lub jednym z jej składników a stanem zdrowia, oświadczenia te powinny podlegać takim samym warunkom stosowania określonym w załączniku I do niniejszego rozporządzenia.
- (14) W następstwie wniosku złożonego na podstawie art. 14 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 przez GP International Holding B.V. zwrócono się do Urzędu o wydanie opinii dotyczącej oświadczenia zdrowotnego związanego z wpływem chlorowodoru glukozaminy na zmniejszenie tempa degeneracji chrząstek (pytanie nr EFSA-Q-2009-00412) ⁽²⁾. Oświadczenie zaproponowane przez wnioskodawcę było sformułowane w następujący sposób: „Hamowanie/ograniczanie procesu destrukcji chrząstek układu mięśniowo-szkieletowego i wynikające z tego zmniejszenie ryzyka choroby zwyrodnieniowej stawów”.
- (15) Na podstawie przedstawionych danych Urząd stwierdził, w opinii otrzymanej przez Komisję i państwa członkowskie w dniu 29 października 2009 r., że nie wykazano związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy spożywaniem chlorowodoru glukozaminy a deklarowanym działaniem. W związku z powyższym, ponieważ oświadczenie nie spełnia wymogów rozporządzenia (WE) nr 1924/2006, nie należy udzielić zezwolenia na jego stosowanie.
- (16) W następstwie wniosku złożonego na podstawie art. 14 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 przez European Natural Soyfood Manufacturers Association (ENSA), European Vegetable Protein Federation (EUVEPRO) oraz Soya Protein Association (SPA) zwrócono się do Urzędu o wydanie opinii dotyczącej oświadczenia zdrowotnego związanego z wpływem izolowanego białka sojowego na obniżenie stężenia cholesterolu LDL we krwi (pytanie nr EFSA-Q-2011-00784) ⁽³⁾. Oświadczenie zaproponowane przez wnioskodawcę było sformułowane w następujący sposób: „Wykazano, że bogaty w białko komponent sojowy obniża/redukuje poziom cholesterolu we krwi; obniżenie poziomu cholesterolu we krwi może zmniejszyć ryzyko wystąpienia choroby (wieńcowej) serca”.

⁽¹⁾ Dziennik EFSA (2011);9(9):2382.

⁽²⁾ Dziennik EFSA 2009;7(10):1358.

⁽³⁾ Dziennik EFSA 2012;10(2):2555.

- (17) Na podstawie przedstawionych danych Urząd stwierdził, w opinii otrzymanej przez Komisję i państwa członkowskie w dniu 2 lutego 2012 r., że nie wykazano związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy spożywaniem izolowanego białka sojowego — zgodnego z definicją wnioskodawcy — a deklarowanym działaniem. W związku z powyższym, ponieważ oświadczenie nie spełnia wymogów rozporządzenia (WE) nr 1924/2006, nie należy udzielić zezwolenia na jego stosowanie.
- (18) W następstwie wniosku złożonego na podstawie art. 14 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 przez Health Concern B.V. zwrócono się do Urzędu o wydanie opinii dotyczącej oświadczenia zdrowotnego związanego z wpływem połączenia steroli roślinnych i Cholesteronorm®mix na obniżenie stężenia cholesterolu LDL we krwi (pytanie nr EFSA-Q-2009-00237, EFSA-Q-2011-01114) ⁽¹⁾. Oświadczenie zaproponowane przez wnioskodawcę było sformułowane w następujący sposób: „Aktywnie zmniejsza poziom cholesterolu”.
- (19) Na podstawie przedstawionych danych Urząd stwierdził, w opinii otrzymanej przez Komisję i państwa członkowskie w dniu 17 lipca 2012 r., że nie wykazano związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy spożywaniem — w proponowanych warunkach stosowania — połączenia steroli roślinnych i produktu Cholesteronorm®mix a deklarowanym działaniem. W związku z powyższym, ponieważ oświadczenie nie spełnia wymogów rozporządzenia (WE) nr 1924/2006, nie należy udzielić zezwolenia na jego stosowanie.
- (20) W następstwie wniosku złożonego na podstawie art. 14 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 przez Minami Nutrition Health BVBA zwrócono się do Urzędu o wydanie opinii dotyczącej oświadczenia zdrowotnego związanego z wpływem kwasu eikozapentaenowego (EPA) na zmniejszenie stosunku kwasu arachidonowego (AA) do EPA we krwi u dzieci z zespołem nadpobudliwości psychoruchowej (ADHD) (pytanie nr EFSA-Q-2012-00573) ⁽²⁾. Oświadczenie zaproponowane przez wnioskodawcę było sformułowane w następujący sposób: „Wykazano, że EPA obniża stosunek AA do EPA we krwi. Wysoki poziom AA/EPA stanowi czynnik ryzyka wystąpienia deficytu uwagi u dzieci z objawami podobnymi do ADHD. Dzieci te cechuje ponadto zmniejszenie nadruchliwości lub współistniejących zachowań opozycyjno-buntowniczych”.
- (21) Na podstawie przedstawionych danych Urząd stwierdził, w opinii otrzymanej przez Komisję i państwa członkowskie w dniu 8 kwietnia 2013 r., że populacją docelową oświadczenia jest populacja dotknięta przez chorobę (czyli dzieci z ADHD) i że deklarowane działanie odnosi się do leczenia choroby.
- (22) Rozporządzenie (WE) nr 1924/2006 uzupełnia ogólne zasady zawarte w dyrektywie 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 marca 2000 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw państw członkowskich w zakresie etykietowania, prezentacji i reklamy środków spożywczych ⁽³⁾. W art. 2 ust. 1 lit. b) dyrektywy 2000/13/WE przewiduje się, że etykietowanie nie może przypisywać jakiegokolwiek środkowi spożywczemu właściwości zapobiegania chorobom lub leczenia chorób ludzi bądź też odwoływać się do takich właściwości. Jako że zgodnie z tymi przepisami przypisywanie środkowi spożywczemu właściwości leczniczych jest w zakazane, nie należy udzielić zezwolenia na stosowanie oświadczenia związanego z wpływem kwasu eikozapentaenowego (EPA) na zmniejszenie stosunku kwasu arachidonowego (AA) do EPA we krwi u dzieci z ADHD.
- (23) W następstwie wniosku złożonego na podstawie art. 14 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 przez McNeil Nutritionals oraz Raisio Nutrition Ltd. zwrócono się do Urzędu o wydanie opinii dotyczącej oświadczenia zdrowotnego związanego z wpływem spożywania 2 g stanoli roślinnych dziennie (w postaci estrów stanoli roślinnych) w ramach diety ubogiej w tłuszcze nasycone na dwukrotnie większe obniżenie stężenia cholesterolu LDL w porównaniu ze stosowaniem samej tylko diety ubogiej w tłuszcze nasycone (pytanie nr EFSA-Q-2012-00915) ⁽⁴⁾. Oświadczenie zaproponowane przez wnioskodawcę było sformułowane w następujący sposób: „Spożywanie 2 g stanoli roślinnych dziennie (w postaci estrów stanoli roślinnych) w ramach diety ubogiej w tłuszcze nasycone powoduje dwukrotnie większe obniżenie stężenia cholesterolu LDL w porównaniu ze stosowaniem samej tylko diety ubogiej w tłuszcze nasycone. Wysoki poziom cholesterolu jest czynnikiem ryzyka rozwoju choroby wieńcowej serca”.
- (24) Na podstawie przedstawionych danych Urząd stwierdził, w opinii otrzymanej przez Komisję i państwa członkowskie w dniu 8 kwietnia 2013 r., że dokumentacja przedstawiona przez wnioskodawcę nie dowodzi, że spożywanie 2 g stanoli roślinnych dziennie (w postaci estrów stanoli roślinnych) w ramach diety ubogiej w tłuszcze nasycone wpływa na dwukrotnie większe obniżenie stężenia cholesterolu LDL w porównaniu ze stosowaniem samej tylko diety ubogiej w tłuszcze nasycone. W związku z powyższym, ponieważ oświadczenie nie spełnia wymogów rozporządzenia (WE) nr 1924/2006, nie należy udzielić zezwolenia na jego stosowanie.
- (25) Przy ustanawianiu środków przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu uwzględniono uwagi wnioskodawców oraz przedstawicieli opinii publicznej zgłoszone Komisji na podstawie art. 16 ust. 6 rozporządzenia (WE) nr 1924/2006.

⁽¹⁾ Dziennik EFSA 2012;10(7):2810.

⁽²⁾ Dziennik EFSA 2013;11(4):3161.

⁽³⁾ Dz.U. L 109 z 6.5.2000, s. 29.

⁽⁴⁾ Dziennik EFSA 2013;11(4):3160.

- (26) Dodawanie substancji do środków spożywczych oraz stosowanie substancji w środkach spożywczych objęte są szczegółowymi przepisami Unii i przepisami krajowymi, podobnie jak klasyfikacja produktów jako środków spożywczych lub produktów leczniczych. Żadna decyzja w sprawie oświadczenia zdrowotnego zgodna z rozporządzeniem (WE) nr 1924/2006, np. decyzja o włączeniu do wykazu dopuszczonych oświadczeń, o którym mowa w art. 14 ust. 1 tego rozporządzenia, nie stanowi pozwolenia na dopuszczenie do obrotu substancji, której dotyczy oświadczenie, ani decyzji, czy dana substancja może być stosowana w środkach spożywczych, ani też klasyfikacji danego produktu jako środka spożywczego.
- (27) Środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu są zgodne z opinią Stałego Komitetu ds. Łańcucha Żywnościowego i Zdrowia Zwierząt,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

1. Zezwala się na stosowanie oświadczeń zdrowotnych wymienionych w załączniku I do niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do żywności wprowadzonej do obrotu w Unii, zgodnie z warunkami określonymi w tym załączniku.
2. Oświadczenia wymienione w ust. 1 włącza się do unijnego wykazu dopuszczonych oświadczeń, o którym mowa w art. 14 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1924/2006.

Artykuł 2

Oświadczeń wymienionych w załączniku II do niniejszego rozporządzenia nie włącza się do unijnego wykazu dopuszczonych oświadczeń, o którym mowa w art. 14 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1924/2006.

Artykuł 3

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 17 listopada 2014 r.

W imieniu Komisji
Jean-Claude JUNCKER
Przewodniczący

ZAŁĄCZNIK I

Dopuszczone oświadczenia zdrowotne

Wniosek — odpowiednie przepisy rozporządzenia (WE) nr 1924/2006	Wnioskodawca — adres	Składnik odżywczy, substancja, żywność lub kategoria żywności	Oświadczenie	Warunki stosowania oświadczenia	Warunki lub ograniczenia stosowania danej żywności, dodatkowe wyjaśnienia lub ostrzeżenia	Odniesienie do opinii EFSA
Artykuł 14 ust. 1 lit. a) — oświadczenie zdrowotne o zmniejszaniu ryzyka choroby	Abtei Pharma Vertriebs GmbH, Abtei 1, 37696, Marienmünster, Niemcy	Wapń	Wapń pomaga zmniejszyć utratę minerałów kostnych u kobiet w okresie pomenopauzalnym. Niska gęstość mineralna kości stanowi czynnik ryzyka w odniesieniu do osteoporotycznych złamań kości.	Oświadczenie może być stosowane wyłącznie w odniesieniu do żywności zawierającej przynajmniej 400 mg wapnia na określoną ilościowo porcję. Podaje się informację dla konsumenta, że oświadczenie skierowane jest konkretnie do kobiet w wieku 50 lat i starszych i że korzystne działanie występuje w przypadku spożywania dziennie przynajmniej 1 200 mg wapnia ze wszystkich źródeł.	W przypadku środków spożywczych z dodatkiem wapnia oświadczenie można stosować jedynie w odniesieniu do tych środków, których grupą docelową są kobiety w wieku 50 lat i starsze.	Q-2008-721 Q- 2009-00940
Artykuł 14 ust. 1 lit. a) — oświadczenie zdrowotne o zmniejszaniu ryzyka choroby	Abtei Pharma Vertriebs GmbH, Abtei 1, 37696, Marienmünster, Niemcy	Wapń i witamina D	Wapń i witamina D pomagają zmniejszyć utratę minerałów kostnych u kobiet w okresie pomenopauzalnym. Niska gęstość mineralna kości stanowi czynnik ryzyka w odniesieniu do osteoporotycznych złamań kości.	Oświadczenie może być stosowane wyłącznie w odniesieniu do suplementów diety zawierających przynajmniej 400 mg wapnia i 15 µg witaminy D na dzienną porcję. Podaje się informację dla konsumenta, że oświadczenie skierowane jest konkretnie do kobiet w wieku 50 lat i starszych i że korzystne działanie występuje w przypadku spożywania dziennie przynajmniej 1 200 mg wapnia i 20 µg witaminy D ze wszystkich źródeł.	W przypadku suplementów diety z dodatkiem wapnia i witaminy D oświadczenie można stosować jedynie w odniesieniu do tych suplementów, których grupą docelową są kobiety w wieku 50 lat i starsze.	Q-2008-721 Q- 2009-00940
Artykuł 14 ust. 1 lit. a) — oświadczenie zdrowotne o zmniejszaniu ryzyka choroby	DSM Nutritional Products Europe AG, P.O. Box 2676, 4002 Basel, Szwajcaria	Witamina D	Witamina D pomaga zmniejszyć ryzyko upadku związane z niestabilnością postawy i osłabieniem mięśni. Upadki stanowią czynnik ryzyka w odniesieniu do złamań kości u osób obojga płci w wieku 60 lat i starszych.	Oświadczenie może być stosowane wyłącznie w odniesieniu do suplementów diety zawierających przynajmniej 15 µg witaminy D na dzienną porcję. Podaje się informację dla konsumenta, że korzystne działanie występuje w przypadku spożywania dziennie 20 µg witaminy D ze wszystkich źródeł.	W przypadku suplementów diety z dodatkiem witaminy D oświadczenie można stosować jedynie w odniesieniu do tych suplementów, których grupą docelową są osoby obojga płci w wieku 60 lat i starsze.	Q-2010-01233

ZAŁĄCZNIK II

Odrzucone oświadczenia zdrowotne

Wniosek — odpowiednie przepisy rozporządzenia (WE) nr 1924/2006	Składnik odżywczy, substancja, żywność lub kategoria żywności	Oświadczenie	Odniesienie do opinii EFSA
Artykuł 14 ust. 1 lit. a) — oświadczenie zdrowotne o zmniejszaniu ryzyka choroby	Chlorowodorek glukozaminy	Hamowanie/ograniczenie procesu destrukcji chrząstek układu mięśniowo-szkieletowego i wynikające z tego zmniejszenie ryzyka choroby zwyrodnieniowej stawów.	Q-2009-00412
Artykuł 14 ust. 1 lit. a) — oświadczenie zdrowotne o zmniejszaniu ryzyka choroby	Izolowane białko sojowe	Wykazano, że bogaty w białko komponent sojowy obniża/redukuje poziom cholesterolu we krwi; obniżenie poziomu cholesterolu we krwi może zmniejszyć ryzyko wystąpienia choroby (wieńcowej) serca.	Q-2011-00784
Artykuł 14 ust. 1 lit. a) — oświadczenie zdrowotne o zmniejszaniu ryzyka choroby	Sterole roślinne w połączeniu z Cholester-norm®mix	Aktywnie zmniejsza poziom cholesterolu.	Q-2009-00237 Q-2011-01114
Artykuł 14 ust. 1 lit. a) — oświadczenie zdrowotne o zmniejszaniu ryzyka choroby	Kwas eikozapentaenowy (EPA)	Wykazano, że EPA obniża stosunek AA do EPA we krwi. Wysoki poziom AA/EPA stanowi czynnik ryzyka wystąpienia deficytu uwagi u dzieci z objawami podobnymi do ADHD. Dzieci te cechuje ponadto zmniejszenie nadruchliwości lub współistniejących zachowań opozycyjno-buntowniczych.	Q-2012-00573
Artykuł 14 ust. 1 lit. a) — oświadczenie zdrowotne o zmniejszaniu ryzyka choroby	Stanole roślinne (w postaci estrów stanoli roślinnych)	Spożywanie 2 g stanoli roślinnych dziennie (w postaci estrów stanoli roślinnych) w ramach diety ubogiej w tłuszcze nasycone powoduje dwukrotnie większe obniżenie stężenia cholesterolu LDL w porównaniu ze stosowaniem samej tylko diety ubogiej w tłuszcze nasycone. Wysoki poziom cholesterolu jest czynnikiem ryzyka rozwoju choroby wieńcowej serca.	Q-2012-00915

ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (UE) NR 1229/2014**z dnia 17 listopada 2014 r.****w sprawie odmowy udzielenia zezwolenia na niektóre oświadczenia zdrowotne dotyczące żywności inne niż odnoszące się do zmniejszenia ryzyka choroby oraz rozwoju i zdrowia dzieci****(Tekst mający znaczenie dla EOG)**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie (WE) nr 1924/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych dotyczących żywności ⁽¹⁾, w szczególności jego art. 18 ust. 5,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 zabronione jest stosowanie oświadczeń zdrowotnych dotyczących żywności, chyba że Komisja udzieliła zezwolenia na takie oświadczenia zgodnie z tym rozporządzeniem i zostały one włączone do wykazu dopuszczonych oświadczeń.
- (2) Rozporządzenie (WE) nr 1924/2006 stanowi ponadto, że wnioski o udzielenie zezwolenia na stosowanie oświadczeń zdrowotnych mogą być składane przez podmioty prowadzące przedsiębiorstwo spożywcze do właściwego organu krajowego danego państwa członkowskiego. Właściwy organ krajowy przekazuje prawidłowe wnioski Europejskiemu Urzędowi ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA), zwanemu dalej „Urzędem”, w celu dokonania oceny naukowej, jak również Komisji i państwom członkowskim w celach informacyjnych.
- (3) Urząd wydaje opinię na temat danego oświadczenia zdrowotnego.
- (4) Komisja decyduje o udzieleniu zezwolenia na stosowanie oświadczeń zdrowotnych, uwzględniając opinię wydaną przez Urząd.
- (5) W następstwie wniosku złożonego na podstawie art. 13 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 przez przedsiębiorstwo Italsur s.r.l. zwrócono się do Urzędu o wydanie opinii dotyczącej oświadczenia zdrowotnego związanego z wpływem połączenia jarmużu, „trójkolorowej” boćwiny szerokoogonkowej, „dwukolorowego” szpinaku i „niebieskiej” kapusty włoskiej na ochronę lipidów we krwi przed uszkodzeniem oksydacyjnym (pytanie nr EFSA-Q-2013-00574) ⁽²⁾. Oświadczenie zaproponowane przez wnioskodawcę było sformułowane w następujący sposób: „przyczynia się do ochrony lipidów we krwi przed uszkodzeniem oksydacyjnym”.
- (6) Dnia 30 października 2013 r. Komisja i państwa członkowskie otrzymały od Urzędu opinię naukową, w której na podstawie przedstawionych danych stwierdzono, że nie wykazano związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy spożywaniem połączenia jarmużu, „trójkolorowej” boćwiny szerokoogonkowej, „dwukolorowego” szpinaku i „niebieskiej” kapusty włoskiej a deklarowanym efektem. W związku z powyższym, ponieważ oświadczenie nie spełnia wymogów rozporządzenia (WE) nr 1924/2006, nie należy udzielać zezwolenia na jego stosowanie.
- (7) W następstwie wniosku złożonego na podstawie art. 13 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 przez przedsiębiorstwo Italsur s.r.l. zwrócono się do Urzędu o wydanie opinii dotyczącej oświadczenia zdrowotnego związanego z wpływem połączenia czerwonego szpinaku, zielonego szpinaku, czerwonej cykorii, zielonej cykorii, zielonej boćwiny, czerwonej boćwiny, czerwonej boćwiny szerokoogonkowej, złotej boćwiny szerokoogonkowej i białej boćwiny szerokoogonkowej na ochronę lipidów we krwi przed uszkodzeniem oksydacyjnym (pytanie nr EFSA-Q-2013-00575) ⁽³⁾. Oświadczenie zaproponowane przez wnioskodawcę było sformułowane w następujący sposób: „przyczynia się do ochrony lipidów we krwi przed uszkodzeniem oksydacyjnym”.
- (8) Dnia 30 października 2013 r. Komisja i państwa członkowskie otrzymały od Urzędu opinię naukową, w której na podstawie przedstawionych danych stwierdzono, że nie wykazano związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy spożywaniem połączenia czerwonego szpinaku, zielonego szpinaku, czerwonej cykorii, zielonej boćwiny, czerwonej boćwiny, czerwonej boćwiny szerokoogonkowej, złotej boćwiny szerokoogonkowej i białej boćwiny szerokoogonkowej a deklarowanym efektem. W związku z powyższym, ponieważ oświadczenie nie spełnia wymogów rozporządzenia (WE) nr 1924/2006, nie należy udzielać zezwolenia na jego stosowanie.

⁽¹⁾ Dz.U. L 404 z 30.12.2006, s. 9.⁽²⁾ Dziennik EFSA 2013;11(10):3413.⁽³⁾ Dziennik EFSA 2013;11(10):3414.

- (9) W następstwie wniosku złożonego na podstawie art. 13 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 przez przedsiębiorstwo Italsur s.r.l. zwrócono się do Urzędu o wydanie opinii dotyczącej oświadczenia zdrowotnego związanego z wpływem połączenia jarmużu, „trójkolorowej” boćwiny szerokoogonkowej, „dwukolorowego” szpinaku i „niebieskiej” kapusty włoskiej na utrzymanie prawidłowego stężenia cholesterolu LDL we krwi (pytanie nr EFSA-Q-2013-00576) ⁽¹⁾. Oświadczenie zaproponowane przez wnioskodawcę było sformułowane w następujący sposób: „utrzymuje prawidłowe stężenie cholesterolu we krwi”.
- (10) Dnia 30 października 2013 r. Komisja i państwa członkowskie otrzymały od Urzędu opinię naukową, w której na podstawie przedstawionych danych stwierdzono, że nie wykazano związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy spożywaniem połączenia jarmużu, „trójkolorowej” boćwiny szerokoogonkowej, „dwukolorowego” szpinaku i „niebieskiej” kapusty włoskiej a deklarowanym efektem. W związku z powyższym, ponieważ oświadczenie nie spełnia wymogów rozporządzenia (WE) nr 1924/2006, nie należy udzielać zezwolenia na jego stosowanie.
- (11) W następstwie wniosku złożonego na podstawie art. 13 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 przez przedsiębiorstwo Italsur s.r.l. zwrócono się do Urzędu o wydanie opinii dotyczącej oświadczenia zdrowotnego związanego z wpływem połączenia czerwonego szpinaku, zielonego szpinaku, czerwonej cykorii, zielonej cykorii, zielonej boćwiny, czerwonej boćwiny, czerwonej boćwiny szerokoogonkowej, złotej boćwiny szerokoogonkowej i białej boćwiny szerokoogonkowej na ochronę lipidów we krwi przed uszkodzeniem oksydacyjnym (pytanie nr EFSA-Q-2013-00579) ⁽²⁾. Oświadczenie zaproponowane przez wnioskodawcę było sformułowane w następujący sposób: „utrzymuje prawidłowe stężenie cholesterolu we krwi”.
- (12) Dnia 30 października 2013 r. Komisja i państwa członkowskie otrzymały od Urzędu opinię naukową, w której na podstawie przedstawionych danych stwierdzono, że nie wykazano związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy spożywaniem połączenia czerwonego szpinaku, zielonego szpinaku, czerwonej cykorii, zielonej cykorii, zielonej boćwiny, czerwonej boćwiny, czerwonej boćwiny szerokoogonkowej, złotej boćwiny szerokoogonkowej i białej boćwiny szerokoogonkowej a deklarowanym efektem. W związku z powyższym, ponieważ oświadczenie nie spełnia wymogów rozporządzenia (WE) nr 1924/2006, nie należy udzielać zezwolenia na jego stosowanie.
- (13) W następstwie wniosku złożonego na podstawie art. 13 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 przez przedsiębiorstwo Omikron Italia S.r.l. zwrócono się do Urzędu o wydanie opinii dotyczącej oświadczenia zdrowotnego związanego z wpływem połączenia diosminy, trokserutyny i hesperydyny na utrzymanie prawidłowej przepuszczalności żył i naczyń włosowatych (pytanie nr EFSA-Q-2013-00353) ⁽³⁾. Oświadczenie zaproponowane przez wnioskodawcę było sformułowane w następujący sposób: „mieszanka flawonoidów zawierająca 300 mg diosminy, 300 mg trokserutyny i 100 mg hesperydyny jest użyteczną substancją pomagającą utrzymać fizjologiczną przepuszczalność żył i naczyń włosowatych”.
- (14) Dnia 13 stycznia 2014 r. Komisja i państwa członkowskie otrzymały od Urzędu opinię naukową, w której na podstawie przedstawionych danych stwierdzono, że nie wykazano związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy spożywaniem połączenia diosminy, trokserutyny i hesperydyny a deklarowanym efektem. W związku z powyższym, ponieważ oświadczenie nie spełnia wymogów rozporządzenia (WE) nr 1924/2006, nie należy udzielać zezwolenia na jego stosowanie.
- (15) W następstwie wniosku złożonego na podstawie art. 13 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 przez przedsiębiorstwo Omikron Italia S.r.l. zwrócono się do Urzędu o wydanie opinii dotyczącej oświadczenia zdrowotnego związanego z wpływem połączenia diosminy, trokserutyny i hesperydyny na utrzymanie prawidłowego napięcia żylnego (pytanie nr EFSA-Q-2013-00354) ⁽⁴⁾. Oświadczenie zaproponowane przez wnioskodawcę było sformułowane w następujący sposób: „mieszanka flawonoidów zawierająca 300 mg diosminy, 300 mg trokserutyny i 100 mg hesperydyny jest użyteczną substancją pomagającą utrzymać fizjologiczne napięcie żyłne”.
- (16) Dnia 13 stycznia 2014 r. Komisja i państwa członkowskie otrzymały od Urzędu opinię naukową, w której na podstawie przedstawionych danych stwierdzono, że nie wykazano związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy spożywaniem połączenia diosminy, trokserutyny i hesperydyny a deklarowanym efektem. W związku z powyższym, ponieważ oświadczenie nie spełnia wymogów rozporządzenia (WE) nr 1924/2006, nie należy udzielać zezwolenia na jego stosowanie.
- (17) W następstwie wniosku złożonego na podstawie art. 13 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 przez przedsiębiorstwo Italsur srl zwrócono się do Urzędu o wydanie opinii dotyczącej oświadczenia zdrowotnego związanego z wpływem zupy jęczmieńnej „Orzotto” na ochronę lipidów we krwi przed uszkodzeniem oksydacyjnym (pytanie nr EFSA-Q-2013-00578) ⁽⁵⁾. Oświadczenie zaproponowane przez wnioskodawcę było sformułowane w następujący sposób: „przyczynia się do ochrony lipidów we krwi przed uszkodzeniem oksydacyjnym”.

⁽¹⁾ Dziennik EFSA 2013;11(10):3415.

⁽²⁾ Dziennik EFSA 2013;11(10):3416.

⁽³⁾ Dziennik EFSA 2014;12(1):3511.

⁽⁴⁾ Dziennik EFSA 2014;12(1):3512.

⁽⁵⁾ Dziennik EFSA 2014;12(1):3519.

- (18) Dnia 10 stycznia 2014 r. Komisja i państwa członkowskie otrzymały od Urzędu opinię naukową, w której na podstawie przedstawionych danych stwierdzono, że nie wykazano związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy spożywaniem zupy jęczmiennej „Orzotto” a deklarowanym efektem. W związku z powyższym, ponieważ oświadczenie nie spełnia wymogów rozporządzenia (WE) nr 1924/2006, nie należy udzielać zezwolenia na jego stosowanie.
- (19) Środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu są zgodne z opinią Stałego Komitetu ds. Łącucha Żywnościowego i Zdrowia Zwierząt,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Oświadczeń wymienionych w załączniku do niniejszego rozporządzenia nie włącza się do unijnego wykazu dopuszczonych oświadczeń, o którym mowa w art. 13 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1924/2006.

Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 17 listopada 2014 r.

W imieniu Komisji
Jean-Claude JUNCKER
Przewodniczący

ZAŁĄCZNIK

Odrzucone oświadczenia zdrowotne

Wniosek — odpowiednie przepisy rozporządzenia (WE) nr 1924/2006	Składnik odżywczy, substancja, żywność lub kategoria żywności	Oświadczenie	Odniesienie do opinii EFSA
Artykuł 13 ust. 5 — oświadczenie zdrowotne w oparciu o nowo uzyskane dowody naukowe lub wniosek o ochronę zastrzeżonych danych	Połączenie jarmużu, „trójkolorowej” boćwiny szerokoogonkowej, „dwukolorowego” szpinaku i „niebieskiej” kapusty włoskiej	Przyczynia się do ochrony lipidów we krwi przed uszkodzeniem oksydacyjnym	Q-2013-00574
Artykuł 13 ust. 5 — oświadczenie zdrowotne w oparciu o nowo uzyskane dowody naukowe lub wniosek o ochronę zastrzeżonych danych	Połączenie czerwonego szpinaku, zielonego szpinaku, czerwonej cykorii, zielonej cykorii, zielonej boćwiny, czerwonej boćwiny, czerwonej boćwiny szerokoogonkowej, złotej boćwiny szerokoogonkowej i białej boćwiny szerokoogonkowej	Przyczynia się do ochrony lipidów we krwi przed uszkodzeniem oksydacyjnym	Q-2013-00575
Artykuł 13 ust. 5 — oświadczenie zdrowotne w oparciu o nowo uzyskane dowody naukowe lub wniosek o ochronę zastrzeżonych danych	Połączenie jarmużu, „trójkolorowej” boćwiny szerokoogonkowej, „dwukolorowego” szpinaku i „niebieskiej” kapusty włoskiej	Utrzymuje prawidłowe stężenie cholesterolu we krwi	Q-2013-00576
Artykuł 13 ust. 5 — oświadczenie zdrowotne w oparciu o nowo uzyskane dowody naukowe lub wniosek o ochronę zastrzeżonych danych	Połączenie czerwonego szpinaku, zielonego szpinaku, czerwonej cykorii, zielonej cykorii, zielonej boćwiny, czerwonej boćwiny, czerwonej boćwiny szerokoogonkowej, złotej boćwiny szerokoogonkowej i białej boćwiny szerokoogonkowej	Utrzymuje prawidłowe stężenie cholesterolu we krwi	Q-2013-00579
Artykuł 13 ust. 5 — oświadczenie zdrowotne w oparciu o nowo uzyskane dowody naukowe lub wniosek o ochronę zastrzeżonych danych	Połączenie diosminy, trokserutyny i hesperydyny	Mieszanka flawonoidów zawierająca 300 mg diosminy, 300 mg trokserutyny i 100 mg hesperydyny jest użyteczną substancją pomagającą utrzymać fizjologiczną przepuszczalność żył i naczyń włosowatych	Q-2013-00353
Artykuł 13 ust. 5 — oświadczenie zdrowotne w oparciu o nowo uzyskane dowody naukowe lub wniosek o ochronę zastrzeżonych danych	Połączenie diosminy, trokserutyny i hesperydyny	Mieszanka flawonoidów zawierająca 300 mg diosminy, 300 mg trokserutyny i 100 mg hesperydyny jest użyteczną substancją pomagającą utrzymać fizjologiczne napięcie żyłne	Q-2013-00354
Artykuł 13 ust. 5 — oświadczenie zdrowotne w oparciu o nowo uzyskane dowody naukowe lub wniosek o ochronę zastrzeżonych danych	Zupa jęczmienna „Orzotto”	Przyczynia się do ochrony lipidów we krwi przed uszkodzeniem oksydacyjnym	Q-2013-00578

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) NR 1230/2014**z dnia 17 listopada 2014 r.****dotyczące zezwolenia na stosowanie bilizynianu miedzi jako dodatku paszowego dla wszystkich gatunków zwierząt****(Tekst mający znaczenie dla EOG)**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie (WE) nr 1831/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 września 2003 r. w sprawie dodatków stosowanych w żywieniu zwierząt ⁽¹⁾, w szczególności jego art. 9 ust. 2,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W rozporządzeniu (WE) nr 1831/2003 przewidziano udzielanie zezwoleń na stosowanie dodatków w żywieniu zwierząt oraz określono sposób uzasadniania i procedury przyznawania takich zezwoleń.
- (2) Zgodnie z art. 7 rozporządzenia (WE) nr 1831/2003 złożony został wniosek o zezwolenie na stosowanie bilizynianu miedzi. Do wniosku dołączone zostały dane szczegółowe oraz dokumenty wymagane zgodnie z art. 7 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1831/2003.
- (3) Wniosek dotyczy zezwolenia na stosowanie bilizynianu miedzi jako dodatku paszowego dla wszystkich gatunków zwierząt, celem sklasyfikowania go w kategorii „dodatki dietetyczne”.
- (4) Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności („Urząd”) stwierdził w swojej opinii z dnia 3 lipca 2014 r. ⁽²⁾, że w proponowanych warunkach stosowania bilizynianu miedzi nie ma negatywnego wpływu na zdrowie zwierząt i ludzi ani na środowisko i że może on stanowić cenne źródło miedzi dla wszystkich gatunków zwierząt. Zdaniem Urzędu nie ma potrzeby wprowadzania szczegółowych wymogów dotyczących monitorowania po wprowadzeniu do obrotu. Urząd poddał również weryfikacji sprawozdanie dotyczące metody analizy dodatku paszowego w paszy, przedłożone przez laboratorium referencyjne ustanowione rozporządzeniem (WE) nr 1831/2003.
- (5) Z oceny bilizynianu miedzi wynika, że są spełnione warunki udzielenia zezwolenia przewidziane w art. 5 rozporządzenia (WE) nr 1831/2003. W związku z tym należy zezwolić na stosowanie tej substancji, jak określono w załączniku do niniejszego rozporządzenia.
- (6) Środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu są zgodne z opinią Stałego Komitetu ds. Roślin, Zwierząt, Żywności i Paszy,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Substancja wyszczególniona w załączniku, należąca do kategorii „dodatki dietetyczne” i do grupy funkcjonalnej „mieszanki pierwiastków śladowych”, zostaje dopuszczona jako dodatek stosowany w żywieniu zwierząt zgodnie z warunkami określonymi w załączniku.

⁽¹⁾ Dz.U. L 268 z 18.10.2003, s. 29.⁽²⁾ Dziennik EFSA 2014, 12(7):3796.

Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 17 listopada 2014 r.

W imieniu Komisji
Jean-Claude JUNCKER
Przewodniczący

ZAŁĄCZNIK

Numer identyfikacyjny dodatku	Nazwa posiadacza zezwolenia	Dodatek	Skład, wzór chemiczny, opis, metoda analityczna	Gatunek lub kategoria zwierzęcia	Maksymalny wiek	Minimalna zawartość	Maksymalna zawartość	Inne przepisy	Data ważności zezwolenia
						Zawartość pierwiastka (Cu) w mg/kg mieszanki paszowej pełnoporcjowej o wilgotności 12 %			

Kategoria: dodatki dietetyczne. Grupa funkcjonalna: mieszanki pierwiastków śladowych

3b411	—	Bilizynian miedzi	<p><i>Charakterystyka dodatku</i></p> <p>Proszek lub granulat o zawartości miedzi $\geq 14,5$ % oraz lizyny $\geq 84,0$ %</p> <p><i>Charakterystyka substancji czynnej</i></p> <p>Chelat miedziowy L-lizynianu HCl</p> <p>Wzór chemiczny: $\text{Cu}(\text{C}_6\text{H}_{13}\text{N}_2\text{O}_2)_2 \times 2\text{HCl}$</p> <p>Numer CAS: 53383-24-7</p> <p><i>Metody analityczne</i> ⁽¹⁾</p> <p>Do oznaczania ilościowego zawartości lizyny w dodatku paszowym:</p> <p>— chromatografia jonowymienna połączona z derywatyzacją pokolumnową i detekcją kolorymetryczną lub fluorescencyjną — EN ISO 17180.</p> <p>W celu określenia całkowitej zawartości miedzi w dodatku paszowym i w premiksach:</p> <p>— atomowa spektrometria emisyjna z indukcyjnie sprzężoną plazmą (ICP-AES) — EN 15510,</p>	Wszystkie gatunki zwierząt	—	—	<p>Bydło:</p> <p>— bydło przed rozpoczęciem okresu przeżuwania: 15 (łącznie),</p> <p>— pozostałe bydło: 35 (łącznie).</p> <p>Owce: 15 (łącznie).</p> <p>Prosięta do 12 tygodnia: 170 (łącznie).</p> <p>Skorupiaki: 50 (łącznie).</p> <p>Pozostałe zwierzęta: 25 (łącznie).</p>	<ol style="list-style-type: none"> Dodatek jest włączany do pasz w postaci premiksu. Środki ostrożności: podczas kontaktu z produktem chronić drogi oddechowe oraz używać okularów i rękawic ochronnych. Na etykiecie znajduje się następujący tekst: <ul style="list-style-type: none"> — W przypadku paszy dla owiec, jeśli zawartość miedzi w paszy przekracza 10 mg/kg: „Zawartość miedzi w paszy może spowodować zatrucie u niektórych ras owiec” — . W przypadku paszy dla bydła po rozpoczęciu okresu przeżuwania, jeśli zawartość miedzi w paszy jest mniejsza niż 20 mg/kg: <ul style="list-style-type: none"> — „Zawartość miedzi w paszy może powodować niedobór miedzi u bydła wypasanego na pastwiskach z wysoką zawartością molibdenu lub siarki” 	8 grudnia 2024 r.
-------	---	-------------------	---	----------------------------	---	---	--	--	-------------------

Numer identyfikacyjny dodatku	Nazwa posiadacza zezwolenia	Dodatek	Skład, wzór chemiczny, opis, metoda analityczna	Gatunek lub kategoria zwierzęcia	Maksymalny wiek	Minimalna zawartość	Maksymalna zawartość	Inne przepisy	Data ważności zezwolenia
						Zawartość pierwiastka (Cu) w mg/kg mieszanki paszowej pełnoporcjowej o wilgotności 12 %			
			<p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> — atomowa spektrometria emisyjna z indukcyjnie sprzężoną plazmą po mineralizacji ciśnieniowej (ICP-AES) — EN 15621. <p>Do oznaczania ilościowego całkowitej zawartości miedzi w materiałach paszowych i w mieszankach paszowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> — atomowa spektrometria absorpcyjna (AAS) — rozporządzenie Komisji (WE) nr 152/2009 lub — atomowa spektrometria emisyjna z indukcyjnie sprzężoną plazmą (ICP-AES) — EN 15510 lub — atomowa spektrometria emisyjna z indukcyjnie sprzężoną plazmą po mineralizacji ciśnieniowej (ICP-AES) — EN 15621. 						

(¹) Szczegóły dotyczące metod analitycznych można uzyskać pod następującym adresem laboratorium referencyjnego: <https://ec.europa.eu/jrc/en/eurl/feed-additives/evaluation-reports>

ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) NR 1231/2014**z dnia 17 listopada 2014 r.****ustanawiające standardowe wartości w przywozie dla ustalania ceny wejścia niektórych owoców i warzyw**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 ⁽¹⁾,uwzględniając rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 543/2011 z dnia 7 czerwca 2011 r. ustanawiające szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w odniesieniu do sektorów owoców i warzyw oraz przetworzonych owoców i warzyw ⁽²⁾, w szczególności jego art. 136 ust. 1,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 543/2011 przewiduje — zgodnie z wynikami wielostronnych negocjacji handlowych Rundy Urugwajskiej — kryteria, na których podstawie Komisja ustala standardowe wartości dla przywozu z państw trzecich, w odniesieniu do produktów i okresów określonych w części A załącznika XVI do wspomnianego rozporządzenia.
- (2) Standardowa wartość w przywozie jest obliczana każdego dnia roboczego, zgodnie z art. 136 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego (UE) nr 543/2011, przy uwzględnieniu podlegających zmianom danych dziennych. Niniejsze rozporządzenie powinno zatem wejść w życie z dniem jego opublikowania w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Standardowe wartości celne w przywozie, o których mowa w art. 136 rozporządzenia wykonawczego (UE) nr 543/2011, są ustalone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

*Artykuł 2*Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie z dniem jego opublikowania w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 17 listopada 2014 r.

W imieniu Komisji,
za Przewodniczącego,
Jerzy PLEWA

Dyrektor Generalny ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów
Wiejskich

⁽¹⁾ Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 671.

⁽²⁾ Dz.U. L 157 z 15.6.2011, s. 1.

ZAŁĄCZNIK

Standardowe wartości w przywozie dla ustalania ceny wejścia niektórych owoców i warzyw

(EUR/100 kg)		
Kod CN	Kod państw trzecich ⁽¹⁾	Standardowa wartość w przywozie
0702 00 00	AL	94,9
	MA	77,1
	MK	78,8
	ZZ	83,6
0707 00 05	AL	67,4
	JO	194,1
	TR	128,5
	ZZ	130,0
0709 93 10	AL	65,0
	MA	52,3
	TR	125,4
	ZZ	80,9
0805 20 10	MA	130,6
	ZZ	130,6
0805 20 30, 0805 20 50, 0805 20 70, 0805 20 90	TR	74,4
	ZZ	74,4
0805 50 10	TR	78,7
	ZZ	78,7
0806 10 10	BR	293,5
	LB	337,2
	PE	282,9
	TR	149,1
	US	303,0
	ZZ	273,1
	ZZ	273,1
0808 10 80	BR	54,0
	CA	135,3
	CL	80,6
	MD	29,7
	NZ	144,2
	US	102,4
	ZA	108,6
	ZZ	93,5
	ZZ	93,5
	ZZ	93,5
0808 30 90	CN	75,6
	ZZ	75,6

⁽¹⁾ Nomenklatura krajów ustalona w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1106/2012 z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 471/2009 w sprawie statystyk Wspólnoty dotyczących handlu zagranicznego z państwami trzecimi, w odniesieniu do aktualizacji nazewnictwa państw i terytoriów (Dz.U. L 328 z 28.11.2012, s. 7). Kod „ZZ” odpowiada „innym pochodzeniom”.

DECYZJE

DECYZJA RADY 2014/800/WPZiB

z dnia 17 listopada 2014 r.

w sprawie uruchomienia misji doradczej Unii Europejskiej na rzecz reformy cywilnego sektora bezpieczeństwa na Ukrainie (EUAM Ukraine) i zmieniająca decyzję 2014/486/WPZiB

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 28, art. 42 ust. 4 i art. 43 ust. 2,

uwzględniając decyzję Rady 2014/486/WPZiB z dnia 22 lipca 2014 r. w sprawie misji doradczej Unii Europejskiej na rzecz reformy cywilnego sektora bezpieczeństwa na Ukrainie (EUAM Ukraine) ⁽¹⁾, w szczególności jej art. 4,

uwzględniając wniosek Wysokiego Przedstawiciela Unii do Spraw Zagranicznych i Polityki Bezpieczeństwa,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Dnia 22 lipca 2014 r. Rada przyjęła decyzję 2014/486/WPZiB.
- (2) Dnia 20 października 2014 r. Rada zatwierdziła plan operacji dla misji EUAM Ukraine.
- (3) Zgodnie z zaleceniem cywilnego dowódcy operacji oraz po osiągnięciu przez misję EUAM Ukraine wstępnej zdolności operacyjnej, misję EUAM Ukraine należy uruchomić dnia 1 grudnia 2014 r.
- (4) W decyzji 2014/486/WPZiB przewidziano finansową kwotę odniesienia w wysokości 2 680 000 EUR na okres do dnia 30 listopada 2014 r. Należy zapewnić nową finansową kwotę odniesienia na okres 12 miesięcy, począwszy od dnia 1 grudnia 2014 r. Należy zatem zmienić decyzję 2014/486/WPZiB.
- (5) Misja EUAM Ukraine będzie prowadzona w sytuacji, która może ulec pogorszeniu i mogłaby utrudnić osiągnięcie celów działań zewnętrznych Unii określonych w art. 21 Traktatu,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Misja doradcza Unii Europejskiej na rzecz reformy cywilnego sektora bezpieczeństwa na Ukrainie (EUAM Ukraine) zostaje uruchomiona dnia 1 grudnia 2014 r.

Artykuł 2

Cywilny dowódca operacji EUAM Ukraine zostaje niniejszym upoważniony do rozpoczęcia realizacji operacji ze skutkiem natychmiastowym.

Artykuł 3

Art. 14 ust. 1 decyzji 2014/486/WPZiB otrzymuje brzmienie:

„1. Finansowa kwota odniesienia przewidziana na pokrycie wydatków związanych z EUAM Ukraine do dnia 30 listopada 2014 r. wynosi 2 680 000 EUR. Finansowa kwota odniesienia przewidziana na pokrycie wydatków związanych z EUAM Ukraine w okresie od dnia 1 grudnia 2014 r. do dnia 30 listopada 2015 r. wynosi 13 100 000 EUR. Decyzje w sprawie finansowej kwoty odniesienia na kolejne okresy podejmuje Rada.”.

⁽¹⁾ Dz.U. L 217 z 23.7.2014, s. 42.

Artykuł 4

Niniejsza decyzja wchodzi w życie z dniem jej przyjęcia.

Sporządzono w Brukseli dnia 17 listopada 2014 r.

W imieniu Rady
F. MOGHERINI
Przewodniczący

DECYZJA RADY 2014/801/WPZiB**z dnia 17 listopada 2014 r.****zmieniająca decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 29,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W dniu 17 marca 2014 r. Rada przyjęła decyzję 2014/145/WPZiB ⁽¹⁾.
- (2) Należy zmienić informacje dotyczące jednej z osób wymienionych w decyzji 2014/145/WPZiB.
- (3) Należy w związku z tym odpowiednio zmienić załącznik do decyzji 2014/145/WPZiB,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

W załączniku do decyzji 2014/145/WPZiB wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej decyzji.

Artykuł 2

Niniejsza decyzja wchodzi w życie następnego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Sporządzono w Brukseli dnia 17 listopada 2014 r.

W imieniu Rady
F. MOGHERINI
Przewodniczący

⁽¹⁾ Decyzja Rady 2014/145/WPZiB z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi (Dz.U. L 78 z 17.3.2014, s. 16).

ZAŁĄCZNIK

Wpis dotyczący poniższej osoby zamieszczony w załączniku do decyzji 2014/145/WPZiB zastępuje się wpisem w brzmieniu:

	Nazwisko	Dane identyfikacyjne	Uzasadnienie	Data umieszczenia w wykazie
	„Władimir Wolfowicz ŻYRINOWSKI Владимир Вольфович Жириновский	Urodzony 25 kwietnia 1946 r. w Ałmaty (dawniej także: Ałma-Ata) w Kazachstanie	Członek Rady Dumy Państwowej, przywódca Liberalno-Demokratycznej Partii Rosji. Aktywnie wspierał wykorzystanie rosyjskich sił zbrojnych na Ukrainie i aneksję Krymu. Aktywnie nawoływał do podziału Ukrainy. Z ramienia LDPR, której przewodniczy, podpisał porozumienie z tzw. »Doniecką Republiką Ludową«.	12.9.2014”

DECYZJA WYKONAWCZA KOMISJI**z dnia 14 listopada 2014 r.****zmieniająca decyzje 2010/470/UE i 2010/472/UE w odniesieniu do warunków dotyczących zdrowia zwierząt w zakresie trzęsawki na potrzeby handlu i przywozu do Unii zarodków owiec i kóz***(notyfikowana jako dokument nr C(2014) 8339)***(Tekst mający znaczenie dla EOG)**

(2014/802/UE)

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając dyrektywę Rady 92/65/EWG z dnia 13 lipca 1992 r. ustanawiającą wymagania dotyczące zdrowia zwierząt regulujące handel i przywóz do Wspólnoty zwierząt, nasienia, komórek jajowych i zarodków nieobjętych wymaganiami dotyczącymi zdrowia zwierząt ustanowionymi w szczegółowych zasadach Wspólnoty określonych w pkt I załącznika A do dyrektywy 90/425/EWG⁽¹⁾, w szczególności art. 11 ust. 3 tiret trzecie, art. 17 ust. 2 lit. b), art. 18 ust. 1 tiret pierwsze oraz art. 19 zdanie wprowadzające i lit. b),

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W części A załącznika IV do decyzji Komisji 2010/470/UE⁽²⁾ ustanowiono wzór świadectwa zdrowia na potrzeby wewnątrzunijnego handlu przesyłkami komórek jajowych i zarodków owiec i kóz, pozyskanych lub wyprodukowanych po dniu 31 sierpnia 2010 r.
- (2) W części 2 załącznika IV do decyzji Komisji 2010/472/UE⁽³⁾ ustanowiono wzór świadectwa zdrowia na potrzeby przywozu do Unii przesyłek komórek jajowych i zarodków owiec i kóz.
- (3) W rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001⁽⁴⁾ ustanowiono zasady dotyczące zapobiegania pasażowalnym gąbczastym encefalopatiom u bydła, owiec i kóz oraz ich kontroli i zwalczania. W rozdziale A załącznika VIII do tego rozporządzenia ustanowiono warunki wewnątrzunijnego handlu żywymi zwierzętami, nasieniem i zarodkami. Ponadto w załączniku IX do tego rozporządzenia ustanowiono warunki dotyczące przywozu do Unii żywych zwierząt, zarodków, komórek jajowych i produktów pochodzenia zwierzęcego z państw trzecich.
- (4) W świetle nowych dowodów naukowych rozporządzenie (WE) nr 999/2001 zostało zmienione rozporządzeniem Komisji (UE) nr 630/2013⁽⁵⁾. Zmiany te, dotyczące trzęsawki, odzwierciedlono decyzją wykonawczą Komisji 2013/470/UE⁽⁶⁾ we wzorze świadectwa zdrowia na potrzeby wewnątrzunijnego handlu przesyłkami komórek jajowych i zarodków owiec i kóz, ustanowionym w części A załącznika IV do decyzji 2010/470/UE, oraz we wzorze świadectwa zdrowia na potrzeby przywozu do Unii przesyłek komórek jajowych i zarodków owiec i kóz, ustanowionym w części 2 załącznika IV do decyzji 2010/472/UE, z okresem przejściowym do dnia 31 grudnia 2014 r.

⁽¹⁾ Dz.U. L 268 z 14.9.1992, s. 54.

⁽²⁾ Decyzja Komisji 2010/470/UE z dnia 26 sierpnia 2010 r. ustanawiająca wzory świadectw zdrowia w wewnątrzunijnym handlu nasieniem, komórkami jajowymi i zarodkami zwierząt z rodziny koniowatych, owiec i kóz, a także komórkami jajowymi i zarodkami świń (Dz.U. L 228 z 31.8.2010, s. 15).

⁽³⁾ Decyzja Komisji 2010/472/UE z dnia 26 sierpnia 2010 r. w sprawie przywozu do Unii nasienia, komórek jajowych i zarodków owiec i kóz (Dz.U. L 228 z 31.8.2010, s. 74).

⁽⁴⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001 z dnia 22 maja 2001 r. ustanawiające zasady dotyczące zapobiegania, kontroli i zwalczania niektórych pasażowalnych gąbczastych encefalopatii (Dz.U. L 147 z 31.5.2001, s. 1).

⁽⁵⁾ Rozporządzenie Komisji (UE) nr 630/2013 z dnia 28 czerwca 2013 r. zmieniające załączniki do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001 ustanawiającego zasady dotyczące zapobiegania, kontroli i zwalczania niektórych przenośnych gąbczastych encefalopatii (Dz.U. L 179 z 29.6.2013, s. 60).

⁽⁶⁾ Decyzja wykonawcza Komisji 2013/470/UE z dnia 20 września 2013 r. zmieniająca decyzje 2010/470/UE i 2010/472/UE w odniesieniu do warunków dotyczących zdrowia zwierząt w zakresie trzęsawki na potrzeby handlu i przywozu do Unii nasienia, komórek jajowych i zarodków owiec i kóz (Dz.U. L 252 z 24.9.2013, s. 32).

- (5) Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1148/2014⁽¹⁾ zmieniono odpowiednie przepisy rozporządzenia (WE) nr 999/2001 zgodnie z opinią naukową na temat ryzyka przeniesienia trzęsawki klasycznej w drodze transferu zarodków uzyskanych metodą *in vivo* u owiec, wydaną przez Europejski Urząd Bezpieczeństwa Żywności w dniu 24 stycznia 2013 r. W opinii tej stwierdzono, że ryzyko przeniesienia trzęsawki klasycznej w drodze implantacji homozygotycznych lub heterozygotycznych zarodków owiec o genotypie ARR można uznać za nieistotne, o ile przestrzegane są zalecenia i procedury OIE dotyczące transferu zarodków.
- (6) W celu odzwierciedlenia wymogów określonych w rozporządzeniu (WE) nr 999/2001 zmienionym rozporządzeniem (UE) nr 1148/2014 należy zatem zmienić wzór świadectwa zdrowia na potrzeby wewnątrzunijnego handlu przesyłkami komórek jajowych i zarodków owiec i kóz określony w części A załącznika IV do decyzji 2010/470/UE oraz wzór świadectwa zdrowia na potrzeby przywozu do Unii przesyłek komórek jajowych i zarodków owiec i kóz określony w części 2 załącznika IV do decyzji 2010/472/UE.
- (7) Celem usunięcia wszelkich niejednoznaczności należy również zmienić niektóre odniesienia do rozporządzenia (WE) nr 999/2001 we wzorze świadectwa zdrowia na potrzeby wewnątrzunijnego handlu przesyłkami komórek jajowych i zarodków owiec i kóz określonym w części A załącznika IV do decyzji 2010/470/UE.
- (8) Ponadto konieczne jest doprecyzowanie brzmienia wzoru świadectwa zdrowia na potrzeby przywozu do Unii przesyłek komórek jajowych i zarodków owiec i kóz określonego w części 2 załącznika IV do decyzji 2010/472/UE, aby zapewnić jasność co do tego, że przepisy dotyczące badań pod kątem krwotocznej choroby zwierzyny płowej (EHD) mają zastosowanie do dawczyń-owiec lub kóz.
- (9) Należy zatem odpowiednio zmienić decyzje 2010/470/UE i 2010/472/UE.
- (10) Środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią Stałego Komitetu ds. Łańcucha Żywnościowego i Zdrowia Zwierząt,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ

Artykuł 1

W załączniku IV do decyzji 2010/470/UE wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem I do niniejszej decyzji.

Artykuł 2

W załączniku IV do decyzji 2010/472/UE wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem II do niniejszej decyzji.

Artykuł 3

Niniejszą decyzję stosuje się od dnia 1 stycznia 2015 r.

Artykuł 4

Niniejsza decyzja skierowana jest do państw członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 14 listopada 2014 r.

W imieniu Komisji
Vytenis ANDRIUKAITIS
Członek Komisji

⁽¹⁾ Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1148/2014 z dnia 28 października 2014 r. zmieniające załączniki II, VII, VIII, IX i X do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001 ustanawiającego zasady dotyczące zapobiegania, kontroli i zwalczania niektórych przenośnych gąbczastych encefalopatii (Dz.U. L 308 z 29.10.2014, s. 66).

ZAŁĄCZNIK I

W załączniku IV do decyzji 2010/470/UE część A otrzymuje brzmienie:

„CZĘŚĆ A

Wzór świadectwa zdrowia IVA do stosowania w wewnątrzunijnym handlu przesyłkami komórek jajowych i zarodków owiec i kóz, pozyskanych lub wyprodukowanych zgodnie z dyrektywą Rady 92/65/EWG po dniu 31 sierpnia 2010 r. i wysyłanych przez zatwierdzony zespół pozyskiwania lub produkcji zarodków, który pozyskał lub wyprodukował te komórki jajowe lub zarodki

UNIA EUROPEJSKA

Świadectwo w handlu wewnątrzunijnym

Część I: Dane przesyłki	I.1. Nadawca Nazwa Adres Kod pocztowy		I.2. Numer referencyjny świadectwa		I.2.a. Lokalny numer referencyjny			
			I.3. Właściwy organ centralny					
			I.4. Właściwy organ lokalny					
	I.5. Odbiorca Nazwa Adres Kod pocztowy		I.6.					
			I.7.					
	I.8. Państwo pochodzenia Kod ISO		I.9. Region pochodzenia Kod		I.10. Państwo przeznaczenia Kod ISO		I.11. Region przeznaczenia Kod	
	I.12. Miejsce pochodzenia Zespół pozyskiwania/produkcji zarodków <input type="checkbox"/> Nazwa Numer zatwierdzenia Adres Kod pocztowy				I.13. Miejsce przeznaczenia Gospodarstwo <input type="checkbox"/> Zespół pozyskiwania/produkcji zarodków <input type="checkbox"/> Nazwa Numer zatwierdzenia Adres Kod pocztowy			
	I.14.				I.15.			
	I.16. Środek transportu Samolot <input type="checkbox"/> Statek <input type="checkbox"/> Kolej <input type="checkbox"/> Samochód <input type="checkbox"/> Inne <input type="checkbox"/> Oznakowanie				I.17.			
	I.18. Opis towaru				I.19. Kod towaru (kod CN) 05 11 99 85		I.20. Ilość	
	I.21. Temperatura produktów Otoczenia <input type="checkbox"/> Schłodzony <input type="checkbox"/> Zamrożony <input type="checkbox"/>				I.22. Liczba opakowań			
	I.23. Nr plomby/kontenera/pojemnika				I.24. Rodzaj opakowań			
	I.25. Cel certyfikacji: Sztuczny rozród <input type="checkbox"/>				I.26. Tranzyt przez państwo trzecie <input type="checkbox"/> Państwo trzecie Kod ISO Punkt wyjścia Kod Punkt wejścia Nr PKG			
				I.27. Tranzyt przez państwa członkowskie <input type="checkbox"/> Państwo członkowskie Kod ISO Państwo członkowskie Kod ISO Państwo członkowskie Kod ISO				
I.28. Wywóz <input type="checkbox"/> Państwo trzecie Kod ISO Punkt wyjścia Kod				I.29.				
I.30.								
I.31. Oznakowanie towaru Gatunek Kategorie Tożsamość dawcy Data pozyskania Numer zatwierdzenia zespołu Ilość (Nazwa systematyczna)								

UNIA EUROPEJSKA

Komórki jajowe i zarodki owiec i kóz – Część A

II. Health information	II.a. Certificate reference number	II.b.
Ja, niżej podpisany urzędowy lekarz weterynarii, zaświadczam, że:		
Część II: Zaświadczenie	(1) [II.1. zarodki pozyskane <i>in vivo</i> (1)/komórki jajowe pozyskane <i>in vivo</i> (1) opisane powyżej były pozyskiwane, przetwarzane i przechowywane przez zespół pozyskiwania zarodków (2) zatwierdzony i nadzorowany zgodnie z rozdziałem I sekcja III pkt 1 załącznika D do dyrektywy 92/65/EWG;]	
	(1) albo [II.1. zarodki wyprodukowane <i>in vitro</i> (1)/zarodki poddane mikromanipulacji (1) opisane powyżej były wyprodukowane, przetwarzane i przechowywane przez zespół produkcji zarodków (2) zatwierdzony i nadzorowany zgodnie z rozdziałem I sekcja III pkt 1 i 2 załącznika D do dyrektywy 92/65/EWG;]	
	(1) [II.2. zarodki pozyskane <i>in vivo</i> opisane powyżej spełniają wymogi rozdziału III sekcja II pkt 1 załącznika D do dyrektywy 92/65/EWG;]	
	(1) albo [II.2. komórki jajowe pozyskane <i>in vivo</i> opisane powyżej spełniają wymogi rozdziału III sekcja II pkt 2 załącznika D do dyrektywy 92/65/EWG;]	
	(1) albo [II.2. zarodki wyprodukowane <i>in vitro</i> opisane powyżej spełniają wymogi rozdziału III sekcja II pkt 3 załącznika D do dyrektywy 92/65/EWG;]	
	(1) albo [II.2. zarodki poddane mikromanipulacji opisane powyżej spełniają wymogi rozdziału III sekcja II pkt 4 załącznika D do dyrektywy 92/65/EWG;]	
	(1) [II.3. przesyłka zawiera zarodki owiec lub kóz, które:	
	(1) [zostały pozyskane od zwierząt, które od urodzenia były stale trzymane w gospodarstwie lub gospodarstwach, w których ryzyko trzęsawki klasycznej zostało uznane za nieistotne lub kontrolowane zgodnie z pkt 1 sekcji A rozdziału A załącznika VIII do rozporządzenia (WE) nr 999/2001;]	
	(1) albo [zostały pozyskane od zwierząt, które przez ostatnie trzy lata przed pozyskaniem były stale trzymane w gospodarstwie lub gospodarstwach, które w okresie ostatnich trzech lat przed pozyskaniem spełniały wymogi określone w pkt 1.3 lit. a)–f) sekcji A rozdziału A załącznika VIII do rozporządzenia (WE) nr 999/2001;]	
	(1) albo [zostały pozyskane od zwierząt, które od urodzenia były stale trzymane w państwie członkowskim lub strefie państwa członkowskiego o znikomym ryzyku trzęsawki klasycznej zatwierdzonym zgodnie z pkt 2.2 akapit pierwszy sekcji A rozdziału A załącznika VIII do rozporządzenia (WE) nr 999/2001;]	
(1) albo [zostały pozyskane od owiec i (1) [mają genotyp białka prionowego ARR/ARR;] (1) albo [mają co najmniej jeden allel ARR i zostały pozyskane po dniu 1 stycznia 2015 r.;]		
II.4. komórki jajowe lub zarodki opisane powyżej pochodzą od dawczyń-owiec (1)/kóz (1) spełniających wymogi rozdziału IV pkt 3 załącznika D do dyrektywy 92/65/EWG;		
(1) [II.5. zarodki opisane powyżej zostały poczęte w wyniku sztucznego unosiennienia dawczyń nasieniem pozyskanym, przetwarzanym, przechowywanym i transportowanym w warunkach zgodnych z wymogami rozdziału I sekcja I, rozdziału II sekcja I oraz rozdziału III sekcja I załącznika D do dyrektywy 92/65/EWG;]		
(1) albo [II.5. zarodki opisane powyżej zostały poczęte w wyniku zapłodnienia <i>in vitro</i> komórek jajowych spełniających warunki opisane w rozdziale III sekcja II pkt 2 załącznika D do dyrektywy 92/65/EWG nasieniem pozyskanym, przetwarzanym, przechowywanym i transportowanym w warunkach zgodnych z wymogami rozdziału I sekcja I, rozdziału II sekcja I oraz rozdziału III sekcja I załącznika D do dyrektywy 92/65/EWG;]		
(1) albo [II.5. komórki jajowe nie miały styczności z nasieniem owiec i kóz;]		
II.6. komórki jajowe lub zarodki opisane powyżej zostały wysłane do miejsca załadunku w zaplombowanych pojemnikach zgodnie z rozdziałem III sekcja II pkt 6 załącznika D do dyrektywy 92/65/EWG, opatrzonych numerem wskazanym w rubryce I.23.		
Uwagi		
Część I:		
Rubryka I.12:	<i>Miejsce pochodzenia</i> odpowiada zespołowi pozyskiwania zarodków lub zespołowi produkcji zarodków, który pozyskał/wyprodukował te zarodki.	
Rubryka I.13:	<i>Miejsce przeznaczenia</i> odpowiada zespołowi pozyskiwania zarodków, zespołowi produkcji zarodków albo gospodarstwu przeznaczenia komórek jajowych lub zarodków.	

UNIA EUROPEJSKA

Komórki jajowe i zarodki owiec i kóz – Część A

II. Informacje zdrowotne	II.a. Numer referencyjny świadectwa	II.b.
<p>Rubryka I.23: Podać oznakowanie pojemnika oraz numer plomby.</p> <p>Rubryka I.31: <i>Kategoria:</i> wybrać jedno z podanych: zarodki pozyskane <i>in vivo</i>, komórki jajowe pozyskane <i>in vivo</i>, zarodki wyprodukowane <i>in vitro</i> lub zarodki poddane mikromanipulacji.</p> <p><i>Tożsamość dawcy</i> odpowiada urzędowemu oznakowaniu zwierzęcia.</p> <p><i>Datę pozyskania</i> wpisać w następującym formacie: dd/mm/yyyy.</p> <p><i>Numer zatwierdzenia zespołu</i> odpowiada zespołowi pozyskiwania zarodków lub zespołowi produkcji zarodków, który pozyskał/wyprodukował komórki jajowe/zarodki.</p> <p>Część II:</p> <p>(¹) Niepotrzebne skreślić.</p> <p>(²) Tylko zatwierdzone zespoły pozyskiwania lub produkcji zarodków, wymienione w wykazie zgodnie z art. 11 ust. 4 dyrektywy Rady 92/65/EWG na stronie internetowej Komisji: http://ec.europa.eu/food/animal/approved_establishments/establishments_vet_field_en.htm.</p> <p>— Kolor pieczęci i podpisu musi różnić się od koloru pozostałych adnotacji na świadectwie.</p>		
<p>Urzędowy lekarz weterynarii lub urzędowy inspektor</p> <p>Imię i nazwisko (wielkimi literami):</p> <p>Lokalna jednostka weterynaryjna:</p> <p>Data:</p> <p>Pieczęć:"</p> <p>Kwalifikacje i tytuł:</p> <p>Numer lokalnej jednostki weterynaryjnej:</p> <p>Podpis:</p>		

ZAŁĄCZNIK II

W załączniku IV do decyzji 2010/472/UE część 2 otrzymuje brzmienie:

„CZĘŚĆ 2

Wzór świadectwa zdrowia na potrzeby przywozu przesyłek komórek jajowych i zarodków owiec i kóz

PAŃSTWO:		Świadectwo weterynaryjne dla UE						
Część I: Dane przesyłki	I.1. Nadawca Nazwa Adres Tel.		I.2. Numer referencyjny świadectwa		I.2.a.			
			I.3. Właściwy organ centralny					
			I.4. Właściwy organ lokalny					
	I.5. Odbiorca Nazwa Adres Kod pocztowy Tel.		I.6. Osoba odpowiedzialna za przesyłkę w UE Nazwa Adres Kod pocztowy Tel.					
	I.7. Państwo pochodzenia	Kod ISO	I.8. Region pochodzenia	Kod	I.9. Państwo przeznaczenia	Kod ISO	I.10. Region przeznaczenia	Kod
	I.11. Miejsce pochodzenia Nazwa Numer zatwierdzenia Adres Nazwa Numer zatwierdzenia Adres Nazwa Numer zatwierdzenia Adres		I.12. Miejsce przeznaczenia Nazwa Adres Kod pocztowy					
	I.13. Miejsce załadunku		I.14. Data wyjazdu					
	I.15. Środek transportu Samolot <input type="checkbox"/> Statek <input type="checkbox"/> Kolej <input type="checkbox"/> Samochód <input type="checkbox"/> Inne <input type="checkbox"/> Oznakowanie Dokumenty towarzyszące		I.16. Punkt kontroli granicznej na granicy UE		I.17.			
	I.18. Opis towaru		I.19. Kod towaru (kod HS) 05 11 99 85		I.20. Ilość			
	I.21.				I.22. Liczba opakowań			
I.23. Nr plomby/kontenera/pojemnika				I.24.				
I.25. Cel certyfikacji: Sztuczny rozród <input type="checkbox"/>								
I.26. Tranzyt przez UE do państwa trzeciego <input type="checkbox"/> Państwo trzecie Kod ISO		I.27. Przywóz lub dopuszczenie na terytorium UE <input type="checkbox"/>						
I.28. Oznakowanie towaru Gatunek Ilość (Nazwa systematyczna)		Kategoria		Tożsamość dawcy		Data pozyskania	Data zamrożenia	Numer zatwierdzenia zespołu

PAŃSTWO

Komórki jajowe/zarodki owiec i kóz

II.	Informacje zdrowotne	II.a.	Numer referencyjny świadectwa	II.b.
-----	----------------------	-------	-------------------------------	-------

Ja, niżej podpisany urzędowy lekarz weterynarii, zaświadczam, że:

II.1. Państwo wywozu
(nazwa państwa wywozu) ⁽²⁾

II.1.1. było wolne od księgosuszu, pomoru małych przeżuwaczy, ospy owiec i kóz, zarazy płucnej kóz i gorączki doliny Rift w okresie 12 miesięcy bezpośrednio poprzedzających pozyskanie komórek jajowych ⁽¹⁾/zarodków ⁽¹⁾ przeznaczonych do wywozu i do dnia ich wysyłki do Unii oraz że w tym samym okresie nie przeprowadzono żadnych szczepień przeciwko tym chorobom;

⁽¹⁾ [II.1.2. było wolne od pryszczycy w okresie 12 miesięcy bezpośrednio poprzedzających pozyskanie komórek jajowych ⁽¹⁾/zarodków ⁽¹⁾ oraz że w tym samym okresie nie przeprowadzono żadnych szczepień przeciwko tej chorobie;]

⁽¹⁾ albo [II.1.2. nie było wolne od pryszczycy w okresie 12 miesięcy bezpośrednio poprzedzających pozyskanie komórek jajowych ⁽¹⁾/zarodków ⁽¹⁾ lub w tym samym okresie przeprowadzono szczepienia przeciwko tej chorobie, a dawczynie pochodziły z gospodarstw, w których żadne ze zwierząt nie było szczepione przeciwko pryszczycy w ciągu 30 dni poprzedzających pozyskanie ani żadne ze zwierząt gatunków podatnych nie wykazało klinicznych objawów pryszczycy w okresie 30 dni poprzedzających pozyskanie i przynajmniej 30 dni następujących po pozyskaniu komórek jajowych ⁽¹⁾/zarodków ⁽¹⁾ a komórki jajowe ⁽¹⁾/zarodki ⁽¹⁾ zostały pozyskane bez naruszenia osłonki przejrzystej *zona pellucida*;]

II.2. Komórki jajowe ⁽¹⁾/zarodki ⁽¹⁾ przeznaczone do wywozu:

II.2.1. zostały pozyskane ⁽¹⁾/wyprodukowane ⁽¹⁾ i przetwarzane w miejscu, wokół którego w promieniu 10 km w okresie 30 dni bezpośrednio poprzedzających ich pozyskanie nie wystąpiła pryszczycy, pęcherzykowe zapalenie jamy ustnej ani gorączka doliny Rift;

II.2.2. były stale przechowywane w zatwierdzonych pomieszczeniach, wokół których w promieniu 10 km w okresie od dnia ich pozyskania do 30 dni po ich pozyskaniu nie wystąpiła pryszczycy, pęcherzykowe zapalenie jamy ustnej ani gorączka doliny Rift;

II.2.3. zostały pozyskane ⁽¹⁾/wyprodukowane ⁽¹⁾ przez zespół, o którym mowa w rubryce I.11, zatwierdzony i nadzorowany zgodnie z warunkami zatwierdzania i nadzoru zespołów pozyskiwania zarodków i zespołów produkcji zarodków ustanowionymi w rozdziale I sekcja III załącznika D do dyrektywy 92/65/EWG;

II.2.4. spełniają warunki dotyczące komórek jajowych i zarodków ustanowione w rozdziale III pkt II załącznika D do dyrektywy 92/65/EWG;

II.2.5. pochodzą od dawczyń-owiec ⁽¹⁾/kóz ⁽¹⁾ które:

⁽¹⁾ [II.2.5.1. pozostawały w państwie lub strefie wolnych od choroby niebieskiego języka przez co najmniej 60 dni poprzedzających pozyskanie komórek jajowych ⁽¹⁾/zarodków ⁽¹⁾ i w trakcie ich pozyskiwania;]

⁽¹⁾ albo [II.2.5.1. w okresie sezonowo wolnym od choroby niebieskiego języka pozostawały na obszarze sezonowo wolnym od choroby niebieskiego języka;]

⁽¹⁾ albo [II.2.5.1. były chronione przed wektorem przez co najmniej 60 dni poprzedzających pozyskanie komórek jajowych ⁽¹⁾/zarodków ⁽¹⁾ oraz w trakcie ich pozyskiwania;]

⁽¹⁾ albo [II.2.5.1. zostały poddane badaniu serologicznemu na obecność przeciwciał przeciwko grupie serologicznej wirusów wywołujących chorobę niebieskiego języka, przeprowadzonemu zgodnie z podręcznikiem badań diagnostycznych i szczepionek dla zwierząt lądowych, z wynikiem ujemnym, między 21 a 60 dniem od pozyskania komórek jajowych ⁽¹⁾/zarodków ⁽¹⁾;]

⁽¹⁾ albo [II.2.5.1. zostały poddane badaniu identyfikacji czynnika chorobotwórczego w kierunku wirusa choroby niebieskiego języka, wykonanemu zgodnie z podręcznikiem badań diagnostycznych i szczepionek dla zwierząt lądowych, z wynikiem ujemnym, na próbkach krwi pobranych w dniu pozyskania komórek jajowych ⁽¹⁾/zarodków ⁽¹⁾ lub w dniu uboju;]

II.2.5.2. zgodnie z moją wiedzą nie pochodzą z gospodarstw, w których – na podstawie urzędowego systemu zgłaszania chorób i pisemnego oświadczenia właściciela – zdiagnozowano klinicznie wymienione poniżej choroby, ani też nie miały styczności ze zwierzętami z takiego gospodarstwa w okresach określonych w lit. a)–d) poprzedzających dzień pozyskania komórek jajowych ⁽¹⁾/zarodków ⁽¹⁾ przeznaczonych do wywozu:

a) zakaźna bezmleczność u owiec lub kóz (*Mycoplasma agalactiae*, *Mycoplasma capricolum*, *Mycoplasma mycoides* var. *mycoides* „duża kolonia”), w okresie ostatnich sześciu miesięcy,

b) paratuberkuloza i serowaciejące zapalenie węzłów chłonnych, w okresie ostatnich 12 miesięcy;

PAŃSTWO

Komórki jajowe/zarodki owiec i kóz

II.	Informacje zdrowotne	II.a.	Numer referencyjny świadectwa	II.b.
	c)			gruczolakowatość płuc w okresie ostatnich trzech lat;
(¹)	[d)			choroba maedi-visna owiec lub wirusowe zapalenie stawów/mózgu kóz w okresie ostatnich trzech lat;]
(¹) albo	[d)			w okresie ostatnich 12 miesięcy: choroba maedi-visna owiec lub wirusowe zapalenie stawów i mózgu kóz, przy czym wszystkie zarażone zwierzęta zostały zabite, a u pozostałych zwierząt wykazano negatywną reakcję na kolejne dwa testy przeprowadzone w odstępie co najmniej sześciu miesięcy;]
	II.2.5.3.			nie wykazywały klinicznych objawów choroby w dniu pozyskania komórek jajowych (¹)/zarodków (¹);
(¹)(⁴)	[II.2.5.4.			pochodzą z regionu, o którym mowa w rubryce I.8, który został urzędowo uznany za wolny od brucelozы (<i>B. melitensis</i>), oraz]
(¹) albo	[II.2.5.4.			należały do gospodarstwa, które uzyskało i utrzymało status urzędowo uznanego za wolne od brucelozы (<i>B. melitensis</i>) zgodnie z dyrektywą 91/68/EWG oraz]
(¹) albo	[II.2.5.4.			pochodzą z gospodarstwa, w którym wszystkie zwierzęta podatne na brucelozę (<i>B. melitensis</i>) były wolne od klinicznych lub jakichkolwiek innych objawów tej choroby przez okres ostatnich 12 miesięcy, żadna owca ani koza nie została zaszczepiona przeciwko tej chorobie, oprócz tych, którym podano szczepionkę Rev. 1 ponad dwa lata temu, oraz wszystkie owce i kozy powyżej szóstego miesiąca życia zostały poddane co najmniej dwóm badaniom (³), które dały wynik ujemny, przeprowadzonym na próbkach pobranych w dniu (data) oraz (data) w odstępie co najmniej sześciu miesięcy, przy czym drugi termin przypadał w okresie 30 dni przed pozyskaniem komórek jajowych (¹)/zarodków (¹),]
oraz				nie przebywały wcześniej w gospodarstwie o niższym statusie;
(¹)	[II.2.5.5.			pozostały w państwie wywozu przez co najmniej sześć miesięcy poprzedzających dzień pozyskania komórek jajowych (¹)/zarodków (¹) przeznaczonych do wywozu;]
(¹) albo	[II.2.5.5.			w ciągu ostatnich sześciu miesięcy poprzedzających pozyskanie komórek jajowych (¹)/zarodków (¹) spełniały warunki dotyczące zdrowia zwierząt mające zastosowanie do dawczyń, których komórki jajowe/zarodki (¹) są przeznaczone do wywozu do Unii, i zostały przywiezione do państwa wywozu przynajmniej 30 dni przed pozyskaniem komórek jajowych (¹)/zarodków (¹) z (²);]
	II.2.5.6.			od urodzenia były stale trzymane w państwie, w którym spełnione są następujące warunki:
	II.2.5.6.1.			przypadki trzęsawki klasycznej podlegają obowiązkowemu zgłoszeniu;
	II.2.5.6.2.			wprowadzono system rozpowszechniania informacji, nadzoru i monitorowania;
	II.2.5.6.3.			owce i kozy zakażone trzęsawką klasyczną podlegają uśmierceniu i całkowitemu zniszczeniu;
	II.2.5.6.4.			od przynajmniej siedmiu lat w całym państwie jest wprowadzony i skutecznie egzekwowany zakaz karmienia owiec i kóz mączką mięsno-kostną lub skwarkami pochodzącymi od przeżuwaczy;
(¹)	[II.2.5.7.			przez ostatnie trzy lata przed pozyskaniem zarodków przeznaczonych do wywozu były stale trzymane w gospodarstwie lub gospodarstwach, które w okresie ostatnich trzech lat przed pozyskaniem zarodków przeznaczonych do wywozu spełniały wymogi określone w pkt 1.3 lit. a)–f) sekcji A rozdziału A załącznika VIII do rozporządzenia (WE) nr 999/2001;]
(¹) albo	[II.2.5.7.			są owcami i zarodkami, które
(¹)	[mają			genotyp białka prionowego ARR/ARR;]]
(¹) albo	[mają			co najmniej jeden allel ARR i zostały pozyskane po dniu 1 stycznia 2015 r.;]]
	[II.2.6.			zostały pozyskane (¹)/wyprodukowane (¹) w państwie wywozu,
(¹)	[II.2.6.1.			które zgodnie z urzędowymi ustaleniami jest wolne od krwotocznej choroby zwierzyny płowej (EHD);]]
(¹)(⁵) albo	[II.2.6.1.			w którym urzędowo stwierdzono występowanie następujących serotypów krwotocznej choroby zwierzyny płowej (EHD): a dawczynie-owce (¹)/kozy (¹) zostały poddane, w każdym przypadku z wynikiem ujemnym, następującym badaniom wykonanym w zatwierdzonym laboratorium:
(¹)	[badaniu			serologicznemu (⁶) na obecność przeciwciał przeciwko grupie serologicznej wirusów EHD, przeprowadzonemu w zatwierdzonym laboratorium na próbkach krwi pobranych dwa razy w odstępie nie dłuższym niż 12 miesięcy przed pozyskaniem, a także nie wcześniej niż 21 dni po pozyskaniu komórek jajowych (¹)/zarodków (¹) do niniejszej przesyłki;]]
(¹) albo	[badaniu			serologicznemu (⁶) na obecność przeciwciał przeciwko grupie serologicznej wirusów EHD, przeprowadzonemu na próbkach krwi pobranych w odstępach nie dłuższych niż 60 dni w ciągu całego okresu pozyskiwania komórek jajowych (¹)/zarodków (¹) do niniejszej przesyłki oraz w okresie od 21 do 60 dni po ostatnim ich pozyskaniu;]]

PAŃSTWO

Komórki jajowe/zarodki owiec i kóz

II.	Informacje zdrowotne	II.a.	Numer referencyjny świadectwa	II.b.
	(¹) albo [badaniu identyfikacji czynnika chorobotwórczego (⁶), wykonanemu na próbkach krwi pobranych na początku i na końcu okresu pozyskiwania komórek jajowych (¹)/zarodków (¹) do niniejszej przesyłki oraz w trakcie ich pozyskiwania przynajmniej co 7 dni, jeśli badanie przeprowadzono metodą testu izolacji wirusa, lub przynajmniej co 28 dni, jeśli badanie przeprowadzono metodą łańcuchowej reakcji polimerazy;]]			
	II.2.7. zostały pozyskane (¹)/wyprodukowane (¹) po dniu, w którym właściwe organy państwa wywozu zatwierdziły zespół pozyskiwania zarodków;			
	II.2.8. były przetwarzane i przechowywane w zatwierdzonych warunkach przez co najmniej 30 dni bezpośrednio po ich pozyskaniu (¹)/produkcji (¹) oraz przewożone w warunkach ustanowionych dla komórek jajowych i zarodków w rozdziale III sekcja II załącznika D do dyrektywy 92/65/EWG;			
	II.2.9. zostały wysłane do miejsca załadunku w zaplombowanym pojemniku zgodnie z wymaganiami ustanowionymi dla transportu zarodków w rozdziale III sekcja II pkt 6 załącznika D do dyrektywy 92/65/EWG oraz opatrzone numerem wskazanym w rubryce I.23.			
	(¹) [II.2.10. przesyłka zawiera zarodki owiec lub kóz, które zostały poczęte w wyniku sztucznego unasiennienia (¹)/zapłodnienia <i>in vitro</i> (¹) nasieniem pochodzącym z centrum pozyskiwania nasienia zatwierzonego (⁷) zgodnie z:			
(¹)	[II.2.10.1. art. 11 ust. 2 dyrektywy 92/65/EWG i znajdującego się na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej, a nasienie spełnia wymagania określone w dyrektywie 92/65/EWG.]]			
(¹) albo	[II.2.10.1. art. 17 ust. 3 lit. b) dyrektywy 92/65/EWG i znajdującego się na terytorium państwa trzeciego lub jego części wymienionych w załączniku I do decyzji 2010/472/UE, a nasienie spełnia wymagania określone w części 2 załącznika II do tej decyzji.]]			
Uwagi				
Część I:				
Rubryka I.6: <i>Osoba odpowiedzialna za przesyłkę w UE:</i> wypełnić jedynie w przypadku świadectwa dla przesyłki tranzytowej.				
Rubryka I.11: <i>Miejsce pochodzenia</i> odpowiada zatwierdzonemu zespołowi pozyskiwania zarodków lub zespołowi produkcji zarodków, który pozyskał/wyprodukował, przetworzył i przechowywał komórki jajowe/zarodki, znajdującemu się w wykazie zgodnym z art. 17 ust. 3 lit. b) dyrektywy 92/65/EWG na stronie internetowej Komisji: http://ec.europa.eu/food/animal/semen_ova/ovine/index_en.htm .				
Rubryka I.22:	Liczba opakowań musi odpowiadać liczbie pojemników.			
Rubryka I.23:	Podać oznakowanie pojemnika oraz numer plomby.			
Rubryka I.26:	Wypełnić zależnie od tego, czy jest to świadectwo tranzytowe, czy przywozowe.			
Rubryka I.27:	Wypełnić zależnie od tego, czy jest to świadectwo tranzytowe, czy przywozowe.			
Rubryka I.28:	<i>Gatunek:</i> wybrać „ <i>Ovis aries</i> ” lub „ <i>Capra hircus</i> ” stosownie do przypadku.			
	<i>Kategoria:</i> wskazać, czy chodzi o: zarodki uzyskane metodą <i>in vivo</i> , komórki jajowe uzyskane metodą <i>in vivo</i> , zarodki wyprodukowane metodą <i>in vitro</i> lub zarodki poddane mikromanipulacji.			
	<i>Tożsamość dawcy</i> odpowiada urzędowemu oznakowaniu zwierzęcia.			
	<i>Datę pozyskania</i> wskazać w przypadku zarodków uzyskanych metodą <i>in vivo</i> i wpisać ją w następującym formacie: dd.mm.rrrr.			
	<i>Datę zamrożenia</i> wpisać w następującym formacie: dd.mm.rrrr.			
	<i>Numer zatwierdzenia zespołu:</i> odpowiada zatwierdzonemu zespołowi pozyskiwania zarodków lub zespołowi produkcji zarodków, w którym pozyskano/wyprodukowano, przetworzono i przechowywano komórki jajowe/zarodki; wymienionemu zgodnie z art. 17 ust. 3 lit. b) dyrektywy 92/65/EWG na stronie internetowej Komisji: http://ec.europa.eu/food/animal/semen_ova/ovine/index_en.htm .			
Część II:				
(¹)	Niepotrzebne skreślić.			
(²)	Tylko państwa trzecie lub części ich terytoriów wymienione w załączniku I do decyzji 2010/472/UE.			

PAŃSTWO

Komórki jajowe/zarodki owiec i kóz

II. Informacje zdrowotne	II.a. Numer referencyjny świadectwa	II.b.
<p>(³) Badania wykonuje się zgodnie z załącznikiem C do dyrektywy 91/68/EWG.</p> <p>(⁴) Tylko dla terytorium oznaczonego symbolem „V” w kolumnie 6 części 1 załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 206/2010 (Dz.U. L 73 z 20.3.2010, s. 1).</p> <p>(⁵) Zob. uwagi dotyczące danego państwa wywozu lub części jego terytorium, zamieszczone w załączniku III do decyzji 2010/472/UE.</p> <p>(⁶) Normy dotyczące badań diagnostycznych w kierunku wirusa EHD są opisane w rozdziale 2.1.3 w podręczniku badań diagnostycznych i szczepionek dla zwierząt lądowych OIE.</p> <p>(⁷) Tylko zatwierdzone centra pozyskiwania nasienia wymienione zgodnie z art. 11 ust. 4 oraz art. 17 ust. 3 lit. b) dyrektywy 92/65/EWG na stronach internetowych Komisji:</p> <p>http://ec.europa.eu/food/animal/approved_establishments/establishments_vet_field_en.htm; http://ec.europa.eu/food/animal/semen_ova/ovine/index_en.htm.</p> <p>— Podpis i pieczęć muszą być innego koloru niż kolor druku.</p>		
<p>Urzędowy lekarz weterynarii</p> <p>Imię i nazwisko (wielkimi literami):</p> <p>Data:</p> <p>Pieczęć:”</p> <p>Kwalifikacje i tytuł:</p> <p>Podpis:</p>		

AKTY PRZYJĘTE PRZEZ ORGANY Utworzone NA MOCY UMÓW MIĘDZYNARODOWYCH

DECYZJA NR 1/2014 WSPÓLNEGO KOMITETU UE-SZWAJCARIA

z dnia 10 października 2014 r.

określająca przypadki zwolnienia z przekazywania danych, o których mowa w art. 3 ust. 3 akapit pierwszy załącznika I do Umowy między Wspólnotą Europejską a Konfederacją Szwajcarską z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie uproszczenia kontroli i formalności przy przewozie towarów oraz środków bezpieczeństwa stosowanych przez organy celne

(2014/803/UE)

WSPÓLNY KOMITET,

uwzględniając Umowę między Wspólnotą Europejską a Konfederacją Szwajcarską z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie uproszczenia kontroli i formalności przy przewozie towarów oraz środków bezpieczeństwa stosowanych przez organy celne (zwaną dalej „umową”), w szczególności jej art. 21 ust. 3 w związku z art. 3 ust. 3 akapit drugi załącznika I do tej umowy,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Umowa ma na celu utrzymanie uproszczenia kontroli oraz formalności przy przewozie towarów na granicach, jak również płynności wymiany handlowej między umawiającymi się stronami, przy zapewnieniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa w łańcuchu dostaw.
- (2) Umawiające się strony zobowiązały się do zagwarantowania na swoim terytorium równoważnego poziomu bezpieczeństwa za pomocą środków zgodnych z przepisami obowiązującymi w Unii Europejskiej.
- (3) W przypadku gdy towary opuszczają obszar celny jednej z umawiających się stron z przeznaczeniem do państwa trzeciego i są przewożone przez obszar celny drugiej z umawiających się stron, dane dotyczące bezpieczeństwa zawarte w wywozowej deklaracji skróconej złożonej u właściwego organu pierwszej z umawiających się stron są przekazywane przez nią do właściwego organu drugiej z umawiających się stron.
- (4) Wspólny komitet może określić przypadki, w których przekazanie danych nie jest konieczne, o ile nie naruszają one poziomu bezpieczeństwa gwarantowanego przez umowę.
- (5) Państwa członkowskie Unii Europejskiej i Konfederacja Szwajcarska są umawiającymi się stronami konwencji chicagowskiej o międzynarodowym lotnictwie cywilnym; na mocy załącznika 17 do tej konwencji, aby chronić międzynarodowe lotnictwo przed aktami bezprawnej ingerencji, przewoźnicy lotniczy poddają całość ładunku kontrolom bezpieczeństwa przed załadunkiem na statek powietrzny.
- (6) Wspólnota Europejska i Konfederacja Szwajcarska są związane umową o transporcie lotniczym zawartą w dniu 21 czerwca 1999 r., która reguluje w szczególności bezpieczeństwo i ochronę lotnictwa,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

W przypadku wywozu towarów, o którym mowa w art. 3 ust. 3 akapit pierwszy załącznika I do umowy, przekazanie danych nie jest konieczne, pod warunkiem że:

- a) za towary odpowiada przedsiębiorstwo lotnicze zapewniające przewóz poza obszar celny umawiających się stron;
- b) wyprowadzenie towarów przez urząd celny w drugiej z umawiających się stron zostaje dokonane drogą powietrzną;

- c) w urzędzie celnym właściwym dla miejsca wywozu towarów przedstawiona została wywozowa deklaracja skrócona lub wywozowe zgłoszenie celne spełniające warunki określone dla deklaracji skróconej;
- d) w momencie gdy towary przybywają do urzędu celnego w miejscu wyprowadzenia z obszaru celnego drugiej z umawiających się stron, przewoźnik dostarcza temu urzędowi celnemu, na wniosek, kopię unijnego wywozowego dokumentu towarzyszącego lub podobnego dokumentu wydanego przez szwajcarskie władze celne, zawierającego dane bezpieczeństwa dotyczące wywożonych towarów.

Artykuł 2

Niniejsza decyzja wchodzi w życie następnego dnia po jej przyjęciu.

Sporządzono w Vacallo dnia 10 października 2014 r.

W imieniu Wspólnego Komitetu UE-Szwajcaria

Michaela SCHÄRER-RICKENBACHER

Przewodniczący

SPROSTOWANIA

Sprostowanie do decyzji Rady 2014/252/UE z dnia 14 kwietnia 2014 r. w sprawie zawarcia Umowy między Unią Europejską a Republiką Turcji o readmisji osób przebywających nielegalnie

(Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 134 z dnia 7 maja 2014 r.)

Strona 1, motyw 3:

- zamiast:* „(3) Zgodnie z art. 1 i 2 Protokołu (nr 21) w sprawie stanowiska Zjednoczonego Królestwa i Irlandii w odniesieniu do przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, załączonego do Traktatu o Unii Europejskiej i do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, bez uszczerbku dla art. 4 tego protokołu, Zjednoczone Królestwo nie uczestniczy w przyjęciu niniejszej decyzji i nie jest nią związane ani jej nie stosuje.”
- powinno być:* „(3) Zgodnie z art. 3 Protokołu (nr 21) w sprawie stanowiska Zjednoczonego Królestwa i Irlandii w odniesieniu do przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, załączonego do Traktatu o Unii Europejskiej i do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, Zjednoczone Królestwo powiadomiło pismem z dnia 21 września 2012 r. o chęci uczestniczenia w przyjęciu i stosowaniu niniejszej decyzji.”

Sprostowanie do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektywy Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004

(Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 304 z dnia 22 listopada 2011 r.)

Strona 60, załącznik XII, akapit pierwszy zdanie drugie:

- zamiast:* „Następuje po niej symbol »% obj.« i może ona być poprzedzona wyrazem »alkohol« lub skrótem »alk.«.”
- powinno być:* „Następuje po niej symbol »% obj.« lub »% vol.« i może ona być poprzedzona wyrazem »alkohol« lub skrótem »alk.«.”

Strona 61, załącznik XIII, część A pkt 1, tabela, kolumna druga, rząd pierwszy:

- zamiast:* „Chlor (mg) 800”,
- powinno być:* „Chlorek (mg) 800”.

Strona 61, załącznik XIII, część A pkt 1, tabela, kolumna druga, rząd dziewiąty:

- zamiast:* „Fluor (mg) 3,5”,
- powinno być:* „Fluorek (mg) 3,5”.
-

Sprostowanie do rozporządzenia Komisji (WE) nr 552/2009 z dnia 22 czerwca 2009 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) w odniesieniu do załącznika XVII

(Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 164 z dnia 26 czerwca 2009 r.)

Strona 26, załącznik, pkt 2 — załącznik XVII, tabela, pozycja 52, kolumna 2, ppkt 2:

zamiast: „2. Zabawki i artykuły pielęgnacyjne dla dzieci zawierające te ftalany w stężeniu większym niż 0,1 % w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów nie są wprowadzane do obrotu.”,

powinno być: „2. Takie zabawki i artykuły pielęgnacyjne dla dzieci zawierające te ftalany w stężeniu większym niż 0,1 % w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów nie są wprowadzane do obrotu.”.

ISSN 1977-0766 (wydanie elektroniczne)
ISSN 1725-5139 (wydanie papierowe)



Urząd Publikacji Unii Europejskiej
2985 Luksemburg
LUKSEMBURG

PL