

Despacho do Tribunal Geral de 6 fevereiro de 2014 — Duff Beer/IHMI — Twentieth Century Fox Film (Duff)

(Processo T-87/12) ⁽¹⁾

(«Marca comunitária — Oposição — Retirada da oposição — Não conhecimento do mérito»)

(2014/C 112/43)

Língua do processo: alemão

Partes

Recorrente: Duff Beer UG (responsabilidade limitada) (Eschwege, Alemanha) (representante: N. Schindler, advogado)

Recorrido: Instituto de Harmonização do Mercado Interno (marcas, desenhos e modelos) (representante: A. Poch, agente)

Outra parte no processo na Câmara de Recurso, interveniente no Tribunal Geral: Twentieth Century Fox Film Corp. (Wilmington, Estados-Unidos) (representantes: S. Böttger e M. Koch, advogados)

Objeto

Recurso da decisão da Quarta Câmara de Recurso do IHMI de 12 de dezembro de 2011 (processo R 456/2011-4), relativa a um processo de oposição entre a Twentieth Century Fox Film Corp. e a Duff Beer UG (responsabilidade limitada).

Dispositivo

- 1) *Não há que conhecer do mérito do recurso.*
- 2) *A recorrente e a interveniente são condenados nas suas próprias despesas e, cada uma, em metade das despesas efetuadas pelo recorrido.*

⁽¹⁾ JO C 109 de 14.4.2012.

Despacho do Tribunal Geral de 29 de janeiro de 2014 — Sothys Auriac/IHMI Grand Hotel Primavera (BEAUTY GARDEN)

(Processo T-470/12) ⁽¹⁾

(«Marca comunitária — Pedido de nulidade — Desistência do pedido de nulidade — Não conhecimento do recurso»)

(2014/C 112/44)

Língua do processo: francês.

Partes

Recorrente: Sothys Auriac (Auriac, França) (representante: A. Berthet, advogado)

Recorrido: Instituto de Harmonização do Mercado Interno (marcas, desenhos e modelos) (representante: V. Melgar, agente)

Outra parte no processo na Câmara de Recurso do IHMI: Grand Hotel Primavera SA (Borgo Maggiore, São Marino)

Objeto

Recurso interposto da decisão da Primeira Câmara de Recurso do IHMI, de 12 de julho de 2012 (Processo R 1419/2011-1), relativo a um processo de declaração de nulidade entre o Grand Hotel Primavera SA e a Sothys Auriac.