

*Tramitação no EUIPO:* Processo de nulidade

*Decisão impugnada:* Decisão da Quarta Câmara de Recurso do EUIPO de 2 de abril de 2020 no processo R 652/2019-4

### **Pedidos**

A recorrente conclui pedindo que o Tribunal Geral se digne:

- anular a decisão impugnada;
- Condenar o EUIPO nas despesas e a outra parte, caso intervenha no processo e conteste a petição.

### **Fundamento invocado**

- Violação do artigo 58.º, n.º 1, alínea a), do Regulamento (UE) 2017/1001 do Parlamento Europeu e do Conselho.

---

## **Recurso interposto em 9 de junho de 2020 — Krasnyj Octyabr/EUIPO — Spółdzielnia «Pokój» (KRÓWKA MLECZNA Milk FUDGE)**

**(Processo T-363/20)**

(2020/C 255/39)

*Língua em que o recurso foi interposto: inglês*

### **Partes**

*Recorrente:* PAO Moscow Confectionery Factory «Krasnyj Octyabr» (Moscou, Rússia) (representante: M. Geitz e J. Stock, advogados)

*Recorrido:* Instituto da Propriedade Intelectual da União Europeia (EUIPO)

*Outra parte no processo na Câmara de Recurso:* Spółdzielnia «Pokój» (Bielsko-Biała, Polónia)

### **Dados relativos à tramitação no EUIPO**

*Titular da marca controvertida:* Outra parte no processo na Câmara de Recurso

*Marca controvertida:* Marca figurativa da União Europeia KRÓWKA MLECZNA Milk FUDGE — Marca da União Europeia n.º 15 371 255

*Tramitação no EUIPO:* Processo de declaração de nulidade

*Decisão impugnada:* Decisão da Primeira Câmara de Recurso do EUIPO, de 7 de abril de 2020, no processo R 1532/2019-1

### **Pedidos**

A recorrente conclui pedindo que o Tribunal Geral se digne

- anular a decisão impugnada;
- condenar o EUIPO nas despesas.

**Fundamentos invocados**

- Violação do artigo 60.º, n.º 1, alínea a), em conjugação com o artigo 8.º, n.º 1, alínea b), do Regulamento (UE) 2017/1001 do Parlamento Europeu e do Conselho;
- Violação do artigo 94.º, n.º 1, do Regulamento (UE) 2017/1001 do Parlamento Europeu e do Conselho;
- Violação do direito a ser ouvida.

---

**Recurso interposto em 11 de junho de 2020 — Birkenstock Sales/EUIPO (Forma de um padrão de uma sola de sapato)****(Processo T-365/20)**

(2020/C 255/40)

*Língua em que o recurso foi interposto: alemão***Partes**

*Recorrente:* Birkenstock Sales GmbH (Linz am Rhein, Alemanha) (representantes: C. Menebröcker e K. Middelhoff, advogados)

*Recorrido:* Instituto da Propriedade Intelectual da União Europeia (EUIPO)

**Dados relativos à tramitação no EUIPO**

*Marca controvertida:* Registo da marca de posição da União Europeia (Forma de um padrão de uma sola de sapato) — Pedido de registo n.º 14 576 284

*Decisão impugnada:* Decisão da Primeira Câmara de Recurso do EUIPO de 19 de março de 2020, no processo R 1706/2019-1

**Pedidos**

A recorrente conclui pedindo que o Tribunal Geral se digne:

- anular a decisão impugnada;
- condenar o EUIPO nas despesas.

**Fundamento invocado**

- Violação do artigo 7.º, n.º 1, alínea b), do Regulamento (UE) 2017/1001 do Parlamento Europeu e do Conselho.

---

**Recurso interposto em 12 de junho de 2020 — 1031023 B.C./EUIPO — Bodegas San Valero (Representação de um elemento redondo parecido com uma pincelada)****(Processo T-366/20)**

(2020/C 255/41)

*Língua em que o recurso foi interposto: espanhol***Partes**

*Recorrente:* 1031023 B.C. Ltd (Richmond, British Columbia, Canadá) (representante: M. González Gordon, advogada)

*Recorrido:* Instituto da Propriedade Intelectual da União Europeia (EUIPO)

*Outra parte no processo na Câmara de Recurso:* Bodegas San Valero, S. Coop. (Cariñena, Espanha)