

**Recurso interposto em 24 de novembro de 2022 — Pumpyanskaya/Conselho****(Processo T-737/22)**

(2023/C 24/96)

*Língua do processo: inglês***Partes**

*Recorrente:* Galina Evgenyevna Pumpyanskaya (Ekaterinburg, Rússia) (representantes: G. Lansky, P. Goeth, A. Egger, advogados)

*Recorrido:* Conselho da União Europeia

**Pedidos**

A recorrente conclui pedindo que o Tribunal Geral se digne:

- declarar, por força do artigo 263.º, do artigo 275.º, n.º 2 e do artigo 277.º TFUE, a inaplicabilidade do artigo 2.º, n.º 1, último parágrafo, da Decisão 2014/145/PESC do Conselho, conforme alterada pela Decisão (PESC) 2022/1530 do Conselho, e do artigo 3.º, n.º 1, último parágrafo, do Regulamento (UE) n.º 269/2014 do Conselho, conforme executado pelo Regulamento de Execução (UE) 2022/1529 do Conselho (a seguir «critérios de inclusão na lista impugnados»);
- anular, por força do artigo 263.º TFUE, a Decisão (PESC) 2022/1530 do Conselho, de 14 de setembro de 2022, que altera a Decisão 2014/145/PESC que impõe medidas restritivas no que diz respeito a ações que comprometam ou ameacem a integridade territorial, a soberania e a independência da Ucrânia <sup>(1)</sup>, bem como o Regulamento de Execução (UE) 2022/1529 do Conselho, de 14 de setembro de 2022, que dá execução ao Regulamento (UE) n.º 269/2014 que impõe medidas restritivas no que diz respeito a ações que comprometam ou ameacem a integridade territorial, a soberania e a independência da Ucrânia <sup>(2)</sup> (a seguir «atos impugnados»), na parte em que os referidos atos dizem respeito à recorrente (Entrada n.º 724 na lista).
- condenar o Conselho no pagamento das despesas ao abrigo do artigo 134.º do Regulamento de Processo.

**Fundamentos e principais argumentos**

Como fundamento do recurso, ao abrigo do artigo 263.º TFUE:

1. Fundamento apresentado ao abrigo do artigo 277.º TFUE, relativo ao facto de os critérios de inclusão impugnados estarem em contradição insolúvel com o princípio da previsibilidade, com os valores que este abrange e com o Estado de Direito.
2. Primeiro fundamento, relativo à violação dos direitos de defesa da recorrente.
3. Segundo fundamento, relativo a um erro de apreciação do Conselho ao incluir o nome da recorrente nos anexos aos atos impugnados.
4. Terceiro fundamento, relativo à violação do dever de fundamentação conforme previsto no artigo 296.º, segundo parágrafo, TFUE.
5. Quarto fundamento, relativo a uma violação dos direitos fundamentais da recorrente, designadamente do direito à vida privada e familiar, ao domicílio e às comunicações, e do direito de propriedade.

<sup>(1)</sup> JO 2022, L 239, p. 149.

<sup>(2)</sup> JO 2022, L 239, p. 1.

**Recurso interposto em 25 de novembro de 2022 — Rotenberg/Conselho****(Processo T-738/22)**

(2023/C 24/97)

*Língua do processo: inglês***Partes**

*Recorrente:* Igor Rotenberg (Moscou, Rússia) (representantes: D. Rovetta, M. Campa, M. Moretto e V. Villante, advogados)