

32006D0194

9.3.2006

JURNALUL OFICIAL AL UNIUNII EUROPENE

L 70/65

DECIZIA COMISIEI**din 2 martie 2006****de stabilire a unui chestionar referitor la punerea în aplicare a Directivei 96/61/CE a Consiliului privind prevenirea și controlul integrat al poluării (PCIP)***[notificată cu numărul C(2006) 598]***(Text cu relevanță pentru SEE)**

(2006/194/CE)

COMISIA COMUNITĂȚILOR EUROPENE,

având în vedere Tratatul de instituire a Comunității Europene,

având în vedere Directiva 96/61/CE a Consiliului din 24 septembrie 1996 privind prevenirea și controlul integrat al poluării ⁽¹⁾, în special articolul 16 alineatul (3),

întrucât:

(1) Chestionarul care urmează să fie utilizat de statele membre pentru a întocmi rapoartele privind punerea în aplicare a Directivei 96/61/CE privind prevenirea și controlul integrat al poluării ar trebui să vizeze redactarea unui bilanț detaliat privind utilizarea de către statele membre a principalelor măsuri prevăzute de directiva menționată.

(2) Luând în considerare experiența acumulată prin punerea în aplicare a Directivei 96/61/CE și prin utilizarea chestionarelor anterioare, în conformitate cu Decizia nr. 1999/391/CE a Comisiei din 31 mai 1999 privind chestionarul referitor la Directiva 96/61/CE a Consiliului privind prevenirea și controlul integrat al poluării (PCIP) ⁽²⁾ (punerea în aplicare a Directivei 91/692/CEE a Consiliului), chestionarul pentru perioada 2006-2008 ar trebui adaptat. Din motive de claritate, Decizia 1999/391/CE ar trebui înlocuită.

(3) Măsurile prevăzute de prezenta decizie sunt conforme cu avizul comitetului instituit prin articolul 6 din Directiva 91/692/CEE a Consiliului ⁽³⁾,

ADOPTĂ PREZENTA DECIZIE:

Articolul 1

Chestionarul referitor la Directiva 96/61/CE este întocmit în conformitate cu prezenta decizie și se anexează.

Statele membre folosesc acest chestionar pentru redactarea raportului pe care trebuie să îl prezinte Comisiei în conformitate cu articolul 16 alineatul (3) din Directiva 96/61/CE și care acoperă perioada 1 ianuarie 2006 – 31 decembrie 2008.

Articolul 2

Decizia 1999/391/CE se abrogă.

Articolul 3

Prezenta decizie se adresează statelor membre.

Adoptată la Bruxelles, 2 martie 2006.

Pentru Comisie

Stavros DIMAS

Membru al Comisiei

⁽¹⁾ JO L 257, 10.10.1996, p. 26, directivă astfel cum a fost modificată ultima dată prin Regulamentul (CE) nr. 166/2006 al Parlamentului European și al Consiliului (JO L 33, 4.2.2006, p. 1).

⁽²⁾ JO L 148, 15.6.1999, p. 39, decizie astfel cum a fost modificată ultima dată prin Decizia 2003/241/CE (JO L 89, 5.4.2003, p. 17).

⁽³⁾ JO L 377, 31.12.1991, p. 48, directivă astfel cum a fost modificată ultima dată prin Regulamentul (CE) nr. 1882/2003 al Parlamentului European și al Consiliului (JO L 284, 31.10.2003, p. 1).

ANEXĂ

PARTEA 1

CHESTIONAR REFERITOR LA PUNEREA ÎN APLICARE A DIRECTIVEI 96/61/CE PRIVIND PREVENIREA ȘI CONTROLUL INTEGRAT AL POLUĂRII (PCIP)*Notă generală:*

Al treilea chestionar întocmit în temeiul Directivei 96/61/CE acoperă perioada cuprinsă între 2006-2008. Luând în considerare experiența acumulată în punerea în aplicare a directivei și informațiile deja obținute datorită primului chestionar și completate datorită celui de-al doilea, acest al treilea chestionar se concentrează asupra modificărilor și a progresului realizat de statele membre în punerea în aplicare efectivă a directivei. În ceea ce privește întrebările legate de transpunere, Comisia va lua toate măsurile necesare pentru a garanta transpunerea corectă și integrală a directivei în legislațiile interne, asigurând în special monitorizarea procedurilor de infracțiune.

Pentru întrebările identice cu cele din chestionarele precedente, se poate face referire la răspunsurile anterioare în cazul în care situația este neschimbată – exceptând bineînțeles situația statelor membre care întocmesc un raport pentru prima dată. În cazul în care situația a evoluat, modificările trebuie descrise printr-un nou răspuns. În cazul unei trimiteri la un răspuns anterior și exceptând imposibilitatea practică, vă rugăm cu toate acestea să completați chestionarul reproducând textul răspunsului precedent, pentru a facilita lectura raportului.

Pentru întrebările specifice referitoare la dispozițiile generale obligatorii sau la orientările oficiale emise de organe administrative, vă rugăm să furnizați informații de ansamblu privind tipul dispozițiilor sau al orientărilor și să indicați legăturile Internet care trimit la acestea sau alte mijloace prin care acestea pot fi accesate, după caz.

1. Prezentare generală

- 1.1. Au avut loc modificări semnificative ale legislației interne sau regionale și ale sistemului (sistemelor) de autorizare care pun în aplicare Directiva 96/61/CE de la ultima perioadă de raportare (2003-2005)? În caz afirmativ, descrieți aceste modificări precum și motivele acestora și indicați trimerile la noua legislație.
- 1.2. Statele membre au întâmpinat dificultăți în punerea în aplicare a Directivei 96/61/CE în legătură cu disponibilitatea și capacitatea numărului de salariați? În caz afirmativ, descrieți aceste dificultăți, ilustrându-le, după caz, cu date privind resursele actuale. Descrieți măsurile prevăzute eventual pentru rezolvarea acestor dificultăți (de exemplu creșterea capacității numărului de salariați).

2. Numărul de instalații și de autorizații [articolul 2 alineatele (3) și (4) și articolul 4]

- 2.1. Dați detalii privind numărul de instalații noi și existente, în sensul Directivei 96/61/CE (instalații PCIP) și numărul autorizațiilor pe tip de activitate, referindu-vă la modelul și notele incluse în partea a 2-a.

3. Instalațiile existente (articolul 5)

- 3.1. Descrieți măsurile obligatorii din punct de vedere juridic sau planurile administrative stabilite pentru a asigura îndeplinirea cerințelor prevăzute la articolul 5 alineatul (1) până la 30 octombrie 2007. Operatorii au fost obligați să prezinte cereri de autorizare în acest scop sau puteau autoritățile competente să le solicite operatorilor să prezinte astfel de cereri?

4. Cereri de autorizare (articolul 6)

- 4.1. Descrieți dispozițiile generale obligatorii, documentele de orientare sau formularele de cerere întocmite eventual pentru a garanta că cererile conțin toate informațiile solicitate la articolul 6, fie la modul general, fie în legătură cu probleme specifice (de exemplu metodologia utilizată pentru a evalua emisiile semnificative ale instalațiilor).

5. Coordonarea procedurii și a condițiilor de autorizare (articolele 7 și 8)

- 5.1. Descrieți modificările aduse eventual de la ultima perioadă de raportare, în organizarea procedurilor de autorizare (nivelul autorităților, distribuția competențelor etc.).
- 5.2. Există dificultăți speciale, în conformitate cu articolul 7, în asigurarea coordonării perfecte a procedurii și a condițiilor de autorizare, în special atunci când intervin mai multe autorități competente? Descrieți actele cu putere de lege sau documentele de orientare eventual publicate în această privință.

- 5.3. Care sunt actele cu putere de lege, procedurile sau orientările utilizate pentru a garanta că autoritățile competente refuză eliberarea unei autorizații atunci când o instalație nu îndeplinește cerințele Directivei 96/61/CE? Furnizați informațiile disponibile privind numărul de refuzuri și circumstanțele în care au fost refuzate autorizațiile.
6. **Legitimitatea și caracterul adecvat al condițiilor de autorizare [articolul 3 literele (d) și (f), articolul 9, articolul 16 alineatele (1) și (2)]**
- 6.1. Descrieți dispozițiile obligatorii generale sau orientările specifice pentru autoritățile competente, referitoare la următoarele probleme:
1. procedurile și criteriile utilizate pentru a stabili valorile limită de emisie și celelalte condiții de autorizare;
 2. principiile generale utilizate pentru determinarea celor mai bune tehnici disponibile;
 3. punerea în aplicare a articolului 9 alineatul (4).
- 6.2. Probleme referitoare la documentele de referință privind cele mai bune tehnici disponibile (BREF) stabilite în temeiul articolului 16 alineatul (2) din Directiva 96/61/CE:
1. În termeni generali, cum se iau în considerare, informațiile publicate de Comisie în temeiul articolului 16 alineatul (2), în general sau în cazuri speciale, la determinarea celor mai bune tehnici disponibile? Cum sunt utilizate în mod concret documentele BREF pentru a stabili condițiile de autorizare? Sunt documentele BREF traduse (sau parțial traduse)?
 2. În ce măsură datele publicate de Comisie în temeiul articolului 16 alineatul (2) sunt o sursă de informații utile pentru a determina valorile limită de emisie, parametrii echivalenți și măsurile tehnice pe baza celor mai bune tehnici disponibile? Cum pot fi ele îmbunătățite?
- 6.3. Alte probleme referitoare la condițiile de autorizare:
1. Au fost luate în considerare sistemele de management de mediu la stabilirea condițiilor de autorizare? În caz afirmativ, cum?
 2. Ce tipuri de condiții de autorizare sau alte măsuri au fost aplicate în mod general în sensul articolului 3 litera (f) (refacerea sitului la încetarea definitivă a activităților) și cum au fost acestea puse în practică?
 3. Ce tipuri de condiții de autorizare au fost determinate în mod general, în ceea ce privește eficiența energetică [articolul 3 litera (d)]? Cum a fost utilizată posibilitatea prevăzută la articolul 9 alineatul (3) de a nu impune cerințe referitoare la eficiența energetică?
7. **Date reprezentative disponibile [articolul 16 alineatul (1)]**
- 7.1. Furnizați datele reprezentative disponibile cu privire la valorile limită și la performanța de mediu stabilite conform categoriilor specifice de activități incluse la anexa I la Directiva 96/61/CE și, după caz, cele mai bune tehnici disponibile din care au fost derivate valorile respective. Descrieți cum au fost selectate și colectate aceste date. *Înainte sau în timpul perioadei în cauză, Comisia va propune orientări pentru a răspunde la această întrebare, cu scopul de a urmări două sectoare speciale. Datele comunicate (cu privire la valorile limită de emisie și performanța de mediu) se vor evalua pentru a compara, în măsura posibilului, valorile limită stabilite și performanțele realizate. Ulterior se va putea face o comparație cu nivelurile de emisie aferente celor mai bune tehnici disponibile în documentele BREF.*
8. **Dispoziții generale obligatorii [articolul 9 alineatul (8)]**
- 8.1. Pentru ce categorii de instalații s-au stabilit dispoziții generale obligatorii și ce obligații s-au impus, după caz, în conformitate cu dispozițiile articolului 9 alineatul (8)? Indicați trimiterile dispozițiilor generale obligatorii. Sub ce formă se prezintă aceste dispoziții (de exemplu cine le stabilește și ce statut juridic au)? La aplicarea acestor dispoziții se asigură luarea în considerare a factorilor locali [prevăzuți la articolul 9 alineatul (4)]?
- 8.2. În cazul în care se cunoaște numărul, indicați câte instalații (fie ca număr absolut, fie ca procent) au fost supuse acestor dispoziții până la sfârșitul perioadei de raportare?
9. **Standarde de calitate a mediului (articolul 10)**
- 9.1. Au survenit cazuri în care se aplică articolul 10 și în care utilizarea celor mai bune tehnici disponibile să fie insuficientă pentru îndeplinirea unui standard de calitate a mediului, stabilit în legislația comunitară [în sensul articolului 2 alineatul (7)]? În caz afirmativ, oferiți exemple pentru asemenea cazuri și pentru măsurile suplimentare care au fost adoptate.

10. Evoluția celor mai bune tehnici disponibile (articolul 11)

- 10.1. S-au adoptat dispoziții pentru a garanta că, în conformitate cu articolul 11, autoritățile competente urmăresc sau sunt informate cu privire la evoluția celor mai bune tehnici disponibile? În caz afirmativ, precizați. În caz negativ, indicați ce planuri există pentru a îndeplini această cerință?

11. Modificări aduse instalațiilor [articolul 12 și articolul 2 alineatul (10)]

- 11.1. Cum hotărăsc autoritățile competente în practică, în temeiul articolului 12, dacă „modificarea unei exploatații” poate avea consecințe pentru mediu [articolul 2 alineatul (10) litera (a)] și dacă respectiva modificare este o „modificare substanțială” care poate avea efecte negative semnificative asupra persoanelor sau asupra mediului [articolul 2 alineatul (10) litera (b)]? Indicați trimerile la actele cu putere de lege, orientările sau procedurile pertinente.
- 11.2. Câte cereri de „modificări substanțiale” au fost determinate în cursul perioadei de raportare? Furnizați datele pe tip de activitate, referindu-vă la modelul și notele incluse în partea a 2-a.

12. Revizuirea, actualizarea și respectarea condițiilor de autorizare (articolul 13)

- 12.1. Periodicitatea revizuirii și, după caz, a actualizării condițiilor de autorizare (articolul 13) este specificată în legislația internă sau regională sau este determinată prin alte mijloace, precum termenele prevăzute în autorizații? În caz afirmativ, care sunt celelalte mijloace? Indicați trimerile la actele cu putere de lege, orientările sau procedurile pertinente.
- 12.2. Care este frecvența reprezentativă (sau frecvența reprezentativă preconizată) pentru revizuirea condițiilor de autorizare? În cazul diferențelor existente între instalații sau sectoare, furnizați informațiile indicative disponibile.
- 12.3. În ce constă procedura de revizuire și de actualizare a condițiilor de autorizare? Cum se pune în aplicare dispoziția privind revizuirea condițiilor de autorizare în cazul unor modificări substanțiale ale celor mai bune tehnici disponibile? Indicați trimerile la actele cu putere de lege, orientările sau procedurile pertinente.

13. Respectarea condițiilor de autorizare (articolul 14)

- 13.1. În ce mod se efectuează punerea în practică a cerinței prevăzute la articolul 14 conform căreia exploatanții trebuie să informeze periodic autoritățile despre rezultatele monitorizării reziduurilor de instalație? Indicați trimerile la eventualele acte cu putere de lege, procedurile sau orientările destinate autorităților competente pe această temă. Exploatanții prezintă rapoarte de control periodice? Furnizați informații cu privire la frecvența reprezentativă de prezentare a acestor informații. În cazul unor diferențe între sectoare, furnizați informațiile disponibile.
- 13.2. În măsura în care acest lucru este posibil și în cazul în care aceste date nu au fost deja transmise în cadrul rapoartelor întocmite în temeiul recomandării care prevede criteriile minime aplicabile inspecțiilor de mediu în statele membre, furnizați informații reprezentative privind următoarele puncte, în ceea ce privește instalațiile care intră sub incidența Directivei 96/61/CE:
- efectuarea unor inspecții la fața locului și prelevarea de probe (tip, număr, frecvență);
 - tipul și numărul de măsuri (de exemplu sancțiuni sau alte măsuri) luate în urma unor accidente, incidente și cazuri de nerespectare a condițiilor de autorizare.

14. Informarea și participarea publicului (articolele 15, 15a)

- 14.1. Ce modificări semnificative au avut loc, după caz, de la ultima perioadă de raportare, în ceea ce privește transpunerea legislației referitoare la informarea și participarea publicului la procedura de autorizare, în conformitate cu dispozițiile Directivei 96/61/CE (articolele 15 și 15a), astfel cum a fost modificată prin Directiva 2003/35/CE a Parlamentului European și a Consiliului ⁽¹⁾? Care au fost efectele modificării cerințelor asupra autorităților competente, asupra solicitanților de autorizare și asupra publicului vizat?

15. Cooperare transfrontalieră (articolul 17)

- 15.1. Au existat cazuri, în cursul perioadei în cauză, de utilizare a cerințelor articolului 17 în ceea ce privește informarea și cooperarea transfrontalieră? Furnizați exemple care ilustrează procedurile generale utilizate.

(¹) JO L 156, 25.6.2003, p. 17.

16. Relația cu celelalte instrumente comunitare

- 16.1. Cum consideră statele membre în general eficiența Directivei 96/61/CE, în comparație *inter alia* cu celelalte instrumente comunitare în domeniul mediului? Pe baza studiilor și analizelor pertinente disponibile, care au fost costurile și beneficiile estimative pentru mediu ale punerii în aplicare a Directivei 96/61/CE (inclusiv costurile administrative și costurile de armonizare)? Indicați trimerile la aceste studii și analize.
- 16.2. Care este experiența dvs. practică în ceea ce privește interfața dintre cerințele referitoare la eliberarea autorizației prevăzute de Directiva 96/61/CE și celelalte instrumente comunitare care pot fi aplicate la instalațiile care intră sub incidența Directivei 96/61/CE? Ce măsuri au fost luate în cadrul legislației interne sau regionale sau acorduri administrative pentru a garanta coerența între punerea în aplicare a Directivei 96/61/CE și a celorlalte instrumente comunitare? Celelalte instrumente comunitare care pot fi pertinente pentru această problemă cuprind de exemplu:
- Directiva 85/337/CEE a Consiliului din 27 iunie 1985 privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului ⁽¹⁾;
 - Directiva 96/82/CE a Consiliului din 9 decembrie 1996 privind controlul asupra riscului de accidente majore care implică substanțe periculoase ⁽²⁾;
 - Directiva 1999/13/CE a Consiliului din 11 martie 1999 privind reducerea emisiilor de compuși organici volatili datorate utilizării solvenților organici în anumite activități și instalații ⁽³⁾;
 - Directiva 1999/31/CE a Consiliului din 26 aprilie 1999 privind depozitele de deșeuri ⁽⁴⁾;
 - Directiva 2000/60/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2000 de stabilire a cadrului comunitar de acțiune în domeniul strategiei apelor ⁽⁵⁾;
 - Directiva 2000/76/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 decembrie 2000 privind incinerarea deșeurilor ⁽⁶⁾;
 - Directiva 2001/80/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2001 privind limitarea emisiilor în aer de poluanți provenind de la instalații de ardere de dimensiuni mari ⁽⁷⁾;
 - Directiva 2003/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 octombrie 2003 de instituire a unui program de comercializare a cotelor de emisie de gaze cu efect de seră în cadrul Comunității ⁽⁸⁾;
 - Regulamentul (CE) nr. 166/2006.
- 16.3. Au fost adoptate măsuri la nivel național sau regional pentru a raționaliza rapoartele pe care exploatanții trebuie să le prezinte autorităților competente în temeiul Directivei 96/61/CE și al altor instrumente comunitare? Furnizați trimerile la aceste măsuri în cazul în care acestea sunt disponibile și indicați posibilitățile pe care le întvedeți pentru îmbunătățirea cerințelor Uniunii Europene în acest domeniu.

17. Observații generale

- 17.1. Există anumite aspecte ale punerii în aplicare care pun probleme în țara dvs.? În caz afirmativ, vă rugăm să le indicați.

⁽¹⁾ JO L 175, 5.7.1985, p. 40.

⁽²⁾ JO L 10, 14.1.1997, p. 13.

⁽³⁾ JO L 85, 29.3.1999, p. 1.

⁽⁴⁾ JO L 182, 16.7.1999, p. 1.

⁽⁵⁾ JO L 327, 22.12.2000, p. 1.

⁽⁶⁾ JO L 332, 28.12.2000, p. 91.

⁽⁷⁾ JO L 309, 27.11.2001, p. 1.

⁽⁸⁾ JO L 275, 25.10.2003, p. 32.

Tabelul 2

	Total (a se vedea nota 9)
Număr total de autorizații considerate conforme (Tabelul 1 coloanele 2 + 4 + 5 + 6)	
După caz, număr total de autorizații nerezolvate la sfârșitul lui 2008 (care nu sunt conforme cu Directiva) (Tabelul 1 coloana 7)	

Note:

Notă generală: Prezentul model este destinat să colecteze datele referitoare la numărul de „instalații”, în sensul articolului 2 alineatul (3) și „autorizații”, în sensul articolului 2 alineatul (9). Numărul de instalații nu este în mod necesar identic cu numărul de autorizații, deoarece, în conformitate cu articolul 2 alineatul (9), o autorizație se poate referi la o parte a unei instalații, o întreagă instalație sau mai multe instalații. Notele 1-9 de mai jos furnizează orientări și explicații suplimentare referitoare la datele solicitate în tabelele 1 și 2. Statele membre pot de asemenea să adauge observații suplimentare după caz (de exemplu privind refacerea situțiilor), în scopul de a susține și de a explica datele indicate în tabelele 1 și 2. Numărul de autorizații ar trebui să includă toate autorizațiile eliberate după data de transpunere a Directivei 96/61/CE (30 octombrie 1999) pentru instalațiile care sunt încă în exploatare la sfârșitul lui 2008.

- Pentru fiecare dintre coloanele numerotate de la 1 la 10, tabelul 1 furnizează un model pentru colectarea datelor bazat pe activitatea principală a instalației descrisă la anexa I. În cazul în care este posibil, informațiile ar trebui furnizate la nivelul rubricilor de la anexa I [1.1, 2.3 (a), 6.4 (b), etc.]. Coloana din stânga indică numerele rubricilor de la anexa I și rezumă succint descrierea activității în cauză (a se vedea anexa I la Directiva 96/61/CE pentru descrierile complete, inclusiv pragurile). La completarea tabelului 1 aceeași instalație sau autorizație nu ar trebui luată în calcul de mai multe ori, chiar și în cazul în care acoperă mai multe activități. Prin urmare, atunci când o instalație sau autorizație cuprinde activități incluse în două sau mai multe categorii de la anexa I, aceasta va trebui menționată numai la una dintre categoriile de la anexa I (de exemplu cea care descrie cel mai bine instalația sau autorizația).
- Coloanele 1 și 3 indică pentru fiecare tip de activitate principală menționat la anexa I numărul de instalații noi și, respectiv, numărul de instalații existente care erau în exploatare la sfârșitul perioadei de raportare. „Instalațiile existente” sunt instalații în sensul articolului 2 alineatul (4) din Directiva 96/61/CE, iar „instalațiile noi” sunt toate celelalte. Coloana 8 reprezintă suma numerelor menționate în coloanele 1 și 3.
- Coloana 2 indică numărul de autorizații eliberate pentru instalațiile noi în conformitate cu articolul 4 până la sfârșitul perioadei în cauză. Astfel cum s-a menționat în nota generală de mai sus, acest număr nu va fi neapărat identic cu cel al instalațiilor, chiar și în cazul în care toate instalațiile noi au fost în totalitate autorizate.
- Coloanele 4-6 cuprind diferitele modalități prin care instalațiile existente pot face obiectul unei autorizări considerată conformă cu Directiva 96/61/CE. Acestea sunt următoarele:
 - autorizația se eliberează în conformitate cu procedura stabilită prin articolele 6 și 8. Aceasta este inclusă în coloana 4 sub denumirea de „autorizație nouă”. Cifrele din această coloană cuprind de asemenea autorizațiile noi eliberate în urma unei propuneri de „modificare substanțială”;
 - ca alternativă la procedura prevăzută la articolele 6 și 8, articolul 5 alineatul (1) permite autorităților competente să asigure conformarea unei instalații existente „prin revizuirea și, după caz, actualizarea” condițiilor la care a fost deja supusă instalația, de exemplu în temeiul a ceea ce am putea numi o „autorizație pre-PCIP” (și anume o autorizație eliberată în conformitate cu un act legislativ anterior punerii în aplicare a Directivei 96/61/CE). Coloana 5 menționează cazurile în care condițiile unei asemenea „autorizații pre-PCIP” au fost revizuite, dar nu și actualizate, deoarece au fost considerate deja conforme cu cerințele Directivei 96/61/CE;

- (c) în mod similar, coloana 6 menționează cazurile în care condițiile unei „autorizații pre-PCIP” au fost revizuite și ulterior actualizate pentru a fi conforme cu Directiva 96/61/CE. Aceasta include toate autorizațiile ale căror condiții au fost revizuite și actualizate în urma unei propuneri de „modificare substanțială”.
5. Coloana 7 indică autorizațiile pentru instalații existente care, la sfârșitul perioadei în cauză trebuie încă să fie eliberate sau revizuite și după caz actualizate, care nu sunt în conformitate cu cerințele articolului 5 alineatul (1). Statele membre sunt rugate să descrie în ce mod tratează cererile acestor eventuale autorizații nerezolvate.
6. Coloana 9 indică numărul de cereri de autorizații (sau de actualizări de autorizații) prezentate de exploatanți ai unor instalații existente sau ai unor instalații noi referitoare la o propunere de „modificare substanțială”, în sensul articolului 2 alineatul (10) litera (b), în cursul perioadei în cauză. Aceasta include modificările substanțiale aduse unor instalații, care au fost deja conformate cu Directiva 96/61/CE.
7. Coloana 10 indică autorizațiile pentru instalații existente care, la sfârșitul lui octombrie 2007 urmează să fie eliberate sau revizuite și după caz actualizate, care nu sunt în conformitate cu articolul 5 alineatul (1). Statele membre sunt rugate să descrie în ce mod tratează cerințele acestor autorizații nerezolvate.
8. Deși statele membre trebuie, în general, să comunice, în limita posibilităților, datele conform tipului de activitate principală indicat în tabelul 1, se recunoaște faptul că sectorul industriei chimice este foarte complex în această privință și că multe instalații chimice realizează mai multe dintre activitățile definite în rubricile de la punctul 4. Prin urmare statele membre sunt rugate să comunice datele pe rubrici, în cazul în care aceste date sunt disponibile sau în caz contrar să indice numai cifrele totale pentru punctul 4 „Industria chimică” (și anume fără a indica cifre pentru rubricile distincte).
9. Tabelul 2 indică numărul total de autorizații considerate a fi conforme cu autorizațiile nerezolvate la sfârșitul perioadei în cauză. Primul rând reprezintă suma valorilor totale din coloanele 2, 4, 5 și 6 din tabelul 1. Rândul doi reprezintă totalul coloanei 7 din tabelul 1.
-