

Obiectul

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Oberlandesgericht Dresden — Interpretarea articolului 20 alineatul (1) din Directiva 2003/54/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2003 privind normele comune pentru piața internă de energie electrică și de abrogare a Directivei 96/92/CE (JO L 176, p. 37, Ediție specială, 12/vol. 2, p. 61) — Legislații naționale care exclud rețelele situate în totalitate pe terenul unei exploatare (Betriebsnetze) din sfera de aplicare a principiului accesului liber al terților la rețelele de transport și de distribuție a energiei electrice

Dispozitivul

Articolul 20 alineatul (1) din Directiva 2003/54/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2003 privind normele comune pentru piața internă de energie electrică și de abrogare a Directivei 96/92/CE trebuie interpretat în sensul că se opune unei dispoziții precum articolul 110 alineatul 1 punctul 1 din Legea privind aprovizionarea cu energie electrică și cu gaz, cunoscută sub numele „lege cu privire la gestionarea rațională a energiei” [Gesetz über die Elektrizitäts- und Gasversorgung (Energiewirtschaftsgesetz)] din 7 iulie 2005, care dispensează anumiți operatori de rețele de aprovizionare energetică de obligația de a acorda terților accesul liber la aceste rețele, pentru motivul că acestea sunt instalate într-o zonă de exploatare care constituie o unitate funcțională și că sunt destinate în special transportului de energie în interiorul întreprinderii și către întreprinderi conexe.

(¹) JO C 326, 30.12.2006.

Hotărârea Curții (Camera întâi) din 22 mai 2008 (cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată de Cour de cassation — Franța) — Glaxosmithkline, Laboratoires Glaxosmithkline/Jean-Pierre Rouard

(Cauza C-462/06) (¹)

(Regulamentul (CE) nr. 44/2001 — Secțiunea 5 din capitolul II — Competența în materie de contracte individuale de muncă — Secțiunea 2 din același capitol — Competențe speciale — Articolul 6 punctul 1 — Pluralitate de părți)

(2008/C 171/11)

Limba de procedură: franceza

Instanța de trimitere

Cour de cassation

Părțile din acțiunea principală

Reclamante: Glaxosmithkline, Laboratoires Glaxosmithkline

Pârât: Jean-Pierre Rouard

Obiectul

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Cour de cassation — Interpretarea articolului 6 punctul 1, a articolului 18 punctul 1 și a articolului 19 din Regulamentul (CE) nr. 44/2001 al Consiliului din 22 decembrie 2000 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială (JO 2001, L 12, p. 1, Ediție specială, 19/vol. 3, p. 74) — Norme de competență în materia contractelor individuale de muncă — Situația unui lucrător care a lucrat într-un stat terț pentru două societăți ale unui grup cu sediul în două state membre diferite

Dispozitivul

Norma de competență specială, prevăzută la articolul 6 punctul 1 din Regulamentul (CE) nr. 44/2001 al Consiliului din 22 decembrie 2000 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială, nu poate fi aplicată în cazul unui litigiu al cărui obiect intră sub incidența secțiunii 5 din capitolul II din același regulament, privitoare la normele de competență aplicabile în materia contractelor individuale de muncă.

(¹) JO C 326, 30.12.2006.

Hotărârea Curții (Camera a patra) din 22 mai 2008 (cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată de Sąd Okręgowy w Koszalinie — Republica Polonă) — Halina Nerkowska/Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Koszalinie

(Cauza C-499/06) (¹)

(Pensie de invaliditate alocate victimelor civile de război sau victimelor represiei — Condiția de a locui pe teritoriul național — Articolul 18 alineatul (1) CE)

(2008/C 171/12)

Limba de procedură: poloneza

Instanța de trimitere

Sąd Okręgowy w Koszalinie

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: Halina Nerkowska

Pârâtă: Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Koszalinie

Obiectul

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Sąd Okręgowy w Koszalinie — Interpretarea articolului 18 CE — Compatibilitatea unei dispoziții naționale care supune plata alocației acordate victimelor de război și victimelor consecințelor acestuia condiției de a locui pe teritoriul național

Dispozitivul

Articolul 18 alineatul (1) CE trebuie interpretat în sensul că se opune unei reglementări a unui stat membru în temeiul căreia acesta refuză, în mod general și în orice circumstanță, plata către resortisanții săi a unei prestații acordate victimelor civile de război sau victimelor repressiunii pentru simplul motiv că aceștia nu locuiesc pe toată perioada plății acestei prestații pe teritoriul acestui stat, ci pe cel al unui alt stat membru.

(¹) JO C 20, 27.1.2007.

**Hotărârea Curții (Camera a șasea) din 15 mai 2008 —
Comisia Comunităților Europene/Republica Italiană**

(Cauza C-503/06) (¹)

(Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru —
Directiva 79/409/CEE — Conservarea păsărilor sălbatice —
Derogări de la regimul de protecție a păsărilor sălbatice —
Regiunea Liguria)

(2008/C 171/13)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Reclamantă: Comisia Comunităților Europene (reprezentant: D. Recchia, agent)

Pârâtă: Republica Italiană (reprezentați: I. Braguglia, agent și G. Fiengo, avvocato dello Stato)

Obiectul

Neîndeplinirea obligațiilor de un stat membru — Adoptarea și aplicarea de către Regiunea Liguria a unei legislații referitoare la autorizarea derogărilor de la regimul de protecție a păsărilor sălbatice, care nu respectă condițiile stabilite la articolul 9 din Directiva 79/409/CEE a Consiliului din 2 aprilie 1979 privind conservarea păsărilor sălbatice (JO L 103, p. 1, Ediție specială 15/vol. 1, p. 77)

Dispozitivul

1) Prin adoptarea și aplicarea de către Regiunea Liguria a unei reglementări prin care autorizează derogările de la regimul de protecție a păsărilor sălbatice, care nu respectă condițiile stabilite la articolul 9 din Directiva 79/409/CE a Consiliului din 2 aprilie 1979 privind conservarea păsărilor sălbatice, Republica Italiană nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul acesteia.

2) Obligă Republica Italiană la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a cheltuielilor de judecată din procedura privind măsurile provizorii.

(¹) JO C 82, 14.4.2007.

Hotărârea Curții (Camera a treia) din 22 mai 2008 (cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată de Corte suprema di cassazione — Italia) — Amplificativa Srl, Amplifin SpA/Ministero dell'Economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate

(Cauza C-162/07) (¹)

(A șasea directivă TVA — Persoane impozabile — Articolul 4 alineatul (4) al doilea paragraf — Societăți-mamă și filiale — Aplicare de către statul membru a regimului persoanei impozabile unice — Condiții — Consecințe)

(2008/C 171/14)

Limba de procedură: italiana

Instanța de trimitere

Corte suprema di cassazione

Părțile din acțiunea principală

Reclamante: Amplificativa Srl, Amplifin SpA

Pârâte: Ministero dell'Economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate

Obiectul

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Corte suprema di cassazione — Interpretarea articolului 4 alineatul (4) al doilea paragraf din Directiva 77/388/CEE: A șasea directivă a Consiliului din 17 mai 1977 privind armonizarea legislațiilor statelor membre referitoare la impozitele pe cifra de afaceri — sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată: baza unitară de evaluare (JO L 145, p. 1) — „Persoane independente din punct de vedere juridic dar care sunt strâns legate între ele prin legături financiare, economice și organizaționale” — Noțiune suficient de precisă pentru a permite statelor membre să aplice regimul de TVA prevăzut? — Noțiunea de legătură — Prevedere națională care subordonează existența unei legături de o durată minimă pentru a evita abuzurile de drept

Dispozitivul

1) Articolul 4 alineatul (4) al doilea paragraf din A șasea directivă 77/388/CEE a Consiliului din 17 mai 1977 privind armonizarea legislațiilor statelor membre referitoare la impozitele pe cifra de afaceri — sistemul comun de taxă pe valoarea adăugată: baza