

Hotărârea Tribunalului de Primă Instanță din 26 iunie 2008
— SHS Polar Sistemas Informáticos/OAPI — Polaris Software Lab (POLARIS)

(Cauza T-79/07) ⁽¹⁾

(„*Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii figurative comunitare POLARIS — Marcă verbală comunitară anterioară POLAR — Motiv relativ de refuz — Lipsa riscului de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94*”)

(2008/C 197/39)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: SHS Polar Sistemas Informáticos, SL (Madrid, Spania) (reprezentant: C. Hernández Hernández, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: A. Folliard-Monguiral, agent)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI: Polaris Software Lab Ltd (Chennai, India)

Obiectul

A acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 8 ianuarie 2007 (cauza R 658/2006-2) privind o procedură de opoziție dintre SHS Polar Sistemas Informáticos, SL și Polaris Software Lab Ltd.

Dispozitivul

- 1) Respinge recursul.
- 2) Obligă SHS Polar Sistemas Informáticos, SL la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 95, 28.4.2007.

Hotărârea Tribunalului de Primă Instanță din 18 iunie 2008
— Sundholm/Comisia Comunităților Europene

(Cauza T-164/07 P) ⁽¹⁾

(„*Recurs — Funcție publică — Funcționari — Raport asupra evoluției carierei — Exercițiul de evaluare 2003 — Dreptul la apărare — Recurs inadmisibil — Recurs nefondat*”)

(2008/C 197/40)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Recurentă: Asa Sundholm (Bruxelles, Belgia) (reprezențanți: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N.Louis și E.Marchal, avocați)

Cealaltă parte în proces: Comisia Comunităților Europene (reprezențanți: C. Berardis-Kayser și M. D. Martin, agenți, asistați de B. Wägenbaur, avocat)

Obiectul

Recurs formulat împotriva hotărârii Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene (Camera a doua) din 1 martie 2007, Sundholm/Comisia Comunităților Europene (F-30/05, nepublicată încă în Repertoriu), prin care se urmărește anularea acestei hotărâri.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Doamna Asa Sundholm va suporta propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Comisia Comunităților Europene în cadrul prezentei proceduri.

⁽¹⁾ JO C 155, 7.7.2007.

Ordonanța Tribunalului de Primă Instanță din 11 iunie 2008
— European Association of Im- and Exporters of Birds and live Animals și alții/Comisia Comunităților Europene

(Cauza T-209/06) ⁽¹⁾

(„*Acțiune în anulare — Admisibilitate — Articolul 230 al patrulea paragraf CE — Persoane fizice și juridice — Asociații — Decizia 2006/522/CEE — Afectare individuală — Poliție sanitară — Măsuri de protecție referitoare la gripa aviară*”)

(2008/C 197/41)

Limba de procedură: olandeza

Părțile

Reclamanți: European Association of Im- and Exporters of Birds and live Animals (West Maas și Waal, Țările de Jos); Vereniging van Im- en Exporteurs van Vogels en Hobbydieren (West Maas și Waal, Țările de Jos); Willem Plomp, acționând sub denumirea Plomps Vogelhandel (Woerden, Țările de Jos); și Marinus Borgstein acționând sub denumirea Borgstein Birds & Zoofood Trading (West Maas și Waal, Țările de Jos) (reprezentant: J. Wouters, avocat)

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene (reprezențanți: F. Erlbacher și M. van Heezik, agenți)

Obiectul

Cerere de anulare a Deciziei 2006/522/CE a Comisiei din 25 iulie 2006 de modificare a Deciziilor 2005/759/CE și 2005/760/CE privind unele măsuri de protecție referitoare la gripa aviară puternic patogenă și la introducerea anumitor păsări vii în Comunitate (JO L 205, p. 28).

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă reclamantul la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a celor aferente procedurii privind măsurile provizorii.

(¹) JO C 249, 14.10.2006.

**Ordonanța Tribunalului de Primă Instanță din 14 mai 2008
— Icuna.Com/Parlamentul European**

(Cauze conexate T-383/06 și T-71/07) (¹)

(„Acțiune în anulare — Acțiune în despăgubiri — Contracte de achiziții publice de servicii — Procedură comunitară de cerere de ofertă — Respingere a unei oferte — Decizia de a anula procedura de cerere de ofertă — Acțiune vădit nefondată — Lipsa necesității de a se pronunța asupra fondului cauzei”)

(2008/C 197/42)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Icuna.Com SCRL (Braine-le-Château, Belgia) (reprezentanți: J. Windey și P. De Bandt, avocați)

Pârât: Parlamentul European (reprezentanți: O. Caisou-Rousseau și M. Ecker, agenți)

Obiectul

În cauza T-383/06, pe de o parte, o cerere de anulare a Deciziei Parlamentului European din 1 decembrie 2006 prin care se respinge oferta depusă de reclamantă în cadrul lotului nr. 2 (conținut al emisiunilor) din procedura de cerere de ofertă EP/DGINFO/WEBTV/2006/0003 privind înființarea și punerea în funcțiune a canalului de televiziune online al Parlamentului European, precum și, pe de altă parte, o cerere de despăgubiri având ca obiect repararea prejudiciului pe care reclamanta pretinde că l-a suferit în urma adoptării Deciziei din 1 decembrie 2006, iar, în cauza T-71/07, pe de o parte, o cerere de anulare a Deciziei Parlamentului European din 31 ianuarie 2007 privind anularea procedurii de cerere de ofertă EP/DGINFO/WEBTV/2006/0003 privind înființarea și punerea în funcțiune a canalului de televiziune online al Parlamentului European, în ceea ce privește lotul nr. 2 (conținut al emisiunilor), precum și, pe de altă parte, o cerere de despăgubiri având ca obiect repararea prejudiciului pe care reclamanta pretinde că l-a suferit în urma adoptării Deciziei din 31 ianuarie 2007

Dispozitivul

- 1) Cauzele T-383/06 și T-71/07 sunt reunite în vederea pronunțării prezentei ordonanțe.
- 2) În cauza T-71/07, excepția de inadmisibilitate se unește cu fondul.
- 3) Respinge acțiunea în cauza T-71/07 ca vădit nefondată.

4) Nu mai este necesară pronunțarea asupra cererii de anulare formulate în cauza T-383/06.

5) Respinge cererea de despăgubiri formulată în cauza T-383/06 ca vădit nefondată.

6) În cauza T-383/06, Parlamentul European va suporta propriile cheltuieli de judecată și jumătate din cheltuielile de judecată efectuate de Icuna.Com SCRL, inclusiv pe cele efectuate în procedura privind măsurile provizorii. Icuna.Com va suporta jumătate din propriile cheltuieli de judecată.

7) În cauza T-71/07, Icuna.Com va suporta propriile cheltuieli de judecată precum și pe cele efectuate de Parlamentul European, inclusiv pe cele efectuate în procedura privind măsurile provizorii și pe cele privind excepția de inadmisibilitate.

(¹) JO C 20, 27.1.2007.

**Ordonanța Tribunalului de Primă Instanță din 10 iunie
2008 — Bligny/Comisia Comunităților Europene**

(Cauza T-127/07 P) (¹)

(„Recurs — Funcție publică — Concurs general — Condiții de admitere — Refuzul admiterii în etapa corectării probei scrise — Anunț de concurs — Act de candidatură incomplet — Dovada cetățeniei — Recurs vădit nefondat”)

(2008/C 197/43)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Recurent: Francesco Bligny (Tassin-la-Demi-Lune, Franța) (reprezentant: P. Lebel-Nourissat, avocat)

Cealaltă parte în proces: Comisia Comunităților Europene (reprezentanți: J. Currall și K. Herrmann, agenți)

Obiectul

Recurs formulat împotriva Ordonanței Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene (Camera a doua) din 15 februarie 2007, Bligny/Comisia (F-142/06 și F-142/06 AJ, nepublicată încă în Repertoriu) și având ca obiect anularea acestei ordonanțe

Dispozitivul

- 1) Respinge recursul.
- 2) Domnul Francesco Bligny suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Comisie.

(¹) JO C 140, 23.6.2007.