

convenție, sunt aplicabile, cu condiția să prezinte un înalt grad de previzibilitate, să faciliteze o bună administrare a justiției și să permită reducerea la minimum a riscului apariției unor proceduri concurente și să asigure, în condiții cel puțin la fel de favorabile precum cele prevăzute de regulamentul menționat, libera circulație a hotărârilor în materie civilă și comercială și încrederea reciprocă în administrarea justiției la nivelul Uniunii (favor executionis).

2. Curtea de Justiție a Uniunii Europene nu este competentă să interpreteze articolul 31 din Convenția referitoare la contractul de transport internațional de mărfuri pe șosele, cu modificările ulterioare.

(<sup>1</sup>) JO C 44, 21.2.2009.

**Hotărârea Curții (Camera a treia) din 6 mai 2010 —  
Comisia Europeană/Republica Polonă**

(Cauza C-545/08) (<sup>1</sup>)

**(Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru —  
Comunicații electronice — Directiva 2002/21/CE și  
Directiva 2002/22/CE — Furnizor de servicii de acces la  
internet în bandă largă — Impunerea asupra tarifelor servi-  
ciilor de acces la Internet în bandă largă a unei obligații de  
obținere a unei autorizații și de stabilire în funcție de costurile  
furnizării acestor servicii — Lipsa analizei de piață)**

(2010/C 179/11)

Limba de procedură: polona

**Părțile**

Reclamantă: Comisia Europeană (reprezentanți: A. Nijenhuis și K. Mojzesowicz, agenți)

Pârâtă: Republica Polonă (reprezentanți: M. Dowgielewicz și M. Szpunar, agenți)

**Obiectul**

Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Încălcarea articolelor 16 și 17 din Directiva 2002/22/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002 privind serviciul universal și drepturile utilizatorilor cu privire la rețelele și serviciile electronice de comunicații (Directiva „serviciul universal”) (JO L 108, p. 51, Ediție specială, 13/vol. 35, p.

213), precum și a articolelor 16 și 27 din Directiva 2002/21/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002 (Directivă-cadru) (JO L 108, p. 33, Ediție specială, 13/vol. 35, p. 195) — Impunerea către un operator a obligației de obținere a unei autorizații în vederea stabilirii tarifelor cu amănuntul pentru furnizarea serviciilor de acces la internet în bandă largă fără a se fi efectuat o analiză de piață

**Dispozitivul**

1. Prin reglementarea prețurilor cu amănuntul pentru accesul la internet în bandă largă fără a efectua în prealabil o analiză a pieței, Republica Polonă nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul articolelor 16 și 17 din Directiva 2002/22/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002 privind serviciul universal și drepturile utilizatorilor cu privire la rețelele și serviciile electronice de comunicații (Directiva „serviciul universal”), precum și a articolelor 16 și 27 din Directiva 2002/21/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002 (Directivă-cadru).

2. Obligă Republica Polonă la plata cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 82, 4.4.2009.

**Hotărârea Curții (Camera întâi) din 20 mai 2010 —  
Christos Gogos/Comisia Europeană**

(Cauza C-583/08 P) (<sup>1</sup>)

**[Recurs — Funcționari — Concurs intern de trecere într-o  
altă categorie — Numire — Încadrare în grad — Articolul  
31 alineatul (2) din Statutul funcționarilor — Competență de  
fond — Litigiu de natură financiară — Durata procedurii în  
fața Tribunalului — Termen rezonabil — Cerere de despă-  
gubire echitabilă]**

(2010/C 179/12)

Limba de procedură: greaca

**Părțile**

Recurent: Christos Gogos (reprezentanți: N. Korogiannakis și P. Katsimani, avocați)

Cealaltă parte în proces: Comisia Europeană (reprezentanți: J. Currall, agent și P. Anestis, avocat)