

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: mai multe înregistrări naționale, internaționale și comunitare ale mărcii „SPA” pentru produse și servicii din clasele 3, 32 și, respectiv, 42; înregistrarea internațională și pentru Benelux a mărcii „LES THERMES DE SPA” pentru produse și servicii din clasele 3 și 42; înregistrarea germană a mărcii „SPA MONOPOLE S.A. SPA” pentru produse din clasa 3; S.A. SPA Monopole, Compagnie fermière de Spa, pe scurt S.A. Spa Monopole N.V., societate pe acțiuni, denumirea societății protejată în Belgia; Les Thermes de Spa, Place Royale 2, 4900 Spa, Belgia, denumire comercială protejată în Belgia

Decizia diviziei de opoziție: admite în parte opoziția

Decizia camerei de recurs: anulează în parte decizia diviziei de opoziție și respinge opoziția în totalitate

Motivele invocate: încălcarea articolului 75 a doua teză și a articolului 76 alineatul (1) a doua teză din Regulamentul nr. 207/2009 ⁽¹⁾ al Consiliului întrucât decizia camerei de recurs a fost pronunțată cu încălcarea principiului dreptului la un proces echitabil, cât și cu încălcarea principiului contradictorialității; încălcarea articolului 8 alineatul (5) din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului întrucât camera de recurs și-a întemeiat aprecierea privind caracterul distinctiv al mărcii anterioare „SPA” pe elemente eronate și nestabilite și nu a examinat similitudinea mărcilor în conflict în ce privește produsele pentru care acestea au fost înregistrate sau depuse. În sfârșit, camera de recurs nu a examinat dacă utilizarea mărcii comunitare în discuție era susceptibilă de a procura un profit necuvenit sau dacă aducea atingere caracterului distinctiv sau renumelui mărcii anterioare „SPA”, încălcând astfel articolul 8 alineatul (5) din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară, JO L 78, p. 1.

Ordonanța Tribunalului de Primă Instanță din 5 mai 2009
— Roche/Consiliul și Comisia

(Cauzele conexe T-142/94 și T-143/94) ⁽¹⁾

(2009/C 153/94)

Limba de procedură: engleza

Președintele Camerei a opta a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 174, 25.6.1994.

Ordonanța Tribunalului de Primă Instanță din 8 mai 2009
— Opus Arte UK/OHMI — ARTE (OPUS ARTE)

(Cauza T-170/07) ⁽¹⁾

(2009/C 153/95)

Limba de procedură: engleza

Președintele Camerei a șaptea a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 170, 21.7.2007.

Ordonanța Tribunalului de Primă Instanță din 5 mai 2009
— Comisia/Eurgit și Cirese

(Cauza T-470/08) ⁽¹⁾

(2009/C 153/96)

Limba de procedură: italiana

Președintele Camerei a patra a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 327, 20.12.2008.

Ordonanța Tribunalului de Primă Instanță din 4 mai 2009
— Rundpack/OAPI (Reprezentarea unui pahar fără picior)

(Cauza T-503/08) ⁽¹⁾

(2009/C 153/97)

Limba de procedură: germana

Președintele Camerei a treia a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 44, 21.2.2009.