

**Acțiune introdusă la 29 septembrie 2008 — FIFA/OAPI — Ferrero (WORLD CUP 2006 GERMANY)**

(Cauza T-448/08)

(2008/C 313/92)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

**Părțile**

*Reclamantă:* Fédération Internationale de Football Association (FIFA) (Zurich, Elveția) (reprezentanți: D. Alexander QC, A. Barav, Barrister, R. Buchel și C. Rassmann, lawyers)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

*Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Ferrero OHG mbH (Stadtallendorf, Germania)

**Concluziile reclamantei**

- Anularea în totalitate sau în parte a Deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 30 iunie 2008 în cauza R 1470/2005-1; și
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

*Marca comunitară înregistrată care a făcut obiectul unei cereri de declarare a nulității:* marca verbală „WORLD CUP 2006 GERMANY”, pentru produse și servicii din clasele 1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 16, 18, 20, 25, 28, 29, 30, 32, 35, 36, 37, 38, 41 și 42 — marca înregistrată nr. 2 047 843.

*Titularul mărcii comunitare:* reclamanta.

*Partea care solicită declararea nulității mărcii comunitare:* cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs.

*Decizia diviziei de anulare:* respinge cererea de declarare a nulității.

*Decizia camerei de recurs:* anulează decizia diviziei de anulare.

*Motivele invocate:* (i) încălcarea articolului 73 și a articolului 74 alineatul (1) din Regulamentul nr. 40/94 al Consiliului în măsura în care camera de recurs și-a întemeiat decizia, în general, pe articolul 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul nr. 40/94 al Consiliului, prevedere care nici nu a fost invocată de cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs, nici nu a fost considerată drept temei juridic de către divizia de anulare; (ii) în subsidiar, încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul nr. 40/94 al Consiliului deoarece camera de recurs nu a examinat marca comunitară înregistrată care a făcut obiectul cererii de declarare a nulității ca ansamblu, din percepția consumatorului mediu și nu a aplicat

legislația relevantă privind aprecierea caracterului descriptiv în legătură cu produsele și/sau serviciile pentru care s-a solicitat înregistrarea; și (iii) încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 40/94 al Consiliului deoarece camera de recurs a săvârșit o eroare considerând că marca comunitară înregistrată care a făcut obiectul cererii de declarare a nulității nu a avut caracterul distinctiv necesar.

**Acțiune introdusă la 2 octombrie 2008 — Stim/Comisia Comunităților Europene**

(Cauza T-451/08)

(2008/C 313/93)

*Limba de procedură: engleza*

**Părțile**

*Reclamantă:* Föreningen Svenska Tonsättares Internationella Musikbyrå (Stim) u.p.a. (Stockholm, Suedia) (reprezentanți: C. Thomas, solicitor, și N. Pourbaix, avocat)

*Pârâtă:* Comisia Comunităților Europene

**Concluziile reclamantei**

- Anularea articolului 3, a articolului 4 alineatul (2) și a articolului 4 alineatul (3), în măsura în care se referă la articolul 3, din Decizia Comisiei din 16 iulie 2008 privind o procedură de aplicare a articolului 81 CE și a articolului 53 SEE în cauza COMP/C2/38.698 — CISAC;
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată ale reclamantei.

**Motivele și principalele argumente**

Prin acțiunea sa, reclamanta solicită anularea în parte a Deciziei Comisiei din 16 iulie 2008 privind o procedură de aplicare a articolului 81 CE și a articolului 53 SEE (cauza COMP/C2/38.698 — CISAC) și în special a articolului 3, prin care se stabilește că membrii CISAC<sup>(1)</sup> stabiliți în SEE au participat la o practică concertată cu încălcarea articolului 81 CE și a articolului 53 SEE prin coordonarea delimitărilor teritoriale ale mandatelor de reprezentare reciprocă pe care și le acordă într-un mod care limitează o licență la teritoriul național al fiecărei societăți de gestiune colectivă.

În sprijinul motivelor sale, reclamanta invocă următoarele: