

**Ordonanța Curții (Camera a cincea) din 1 martie 2011 (cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată de Tribunal de première instance de Liège — Belgia) — Claude Chartry/État belge**

(Cauza C-457/09) <sup>(1)</sup>

*(Trimitere preliminară — Articolul 234 CE — Examinarea conformității unei norme naționale atât cu dreptul Uniunii, cât și cu constituția națională — Reglementare națională care prevede caracterul prioritar al unei proceduri incidentale de control al constituționalității — Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene — Necesitatea unei legături cu dreptul Uniunii — Necompetență vădită a Curții)*

(2011/C 252/10)

Limba de procedură: franceza

#### Instanța de trimitere

Tribunal de première instance de Liège

#### Părțile din acțiunea principală

Reclamant: Claude Chartry

Pârât: État belge

#### Obiectul

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Tribunal de première instance de Liège — Interpretarea articolelor 6 UE și 234 CE — Sesiizare prealabilă obligatorie a Curții constituționale belgiene de către instanțele naționale în cazul unei presupuse încălcări a drepturilor fundamentale printr-o lege națională — Validitate din perspectiva dreptului comunitar a dispoziției care impune această sesiizare prealabilă — Încălcarea principiului protecției jurisdicționale efective și a dreptului la apărare în absența dreptului instanțelor de fond de a exercita controlul de conformitate a normelor naționale prin raportare la Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale — Prescrierea recuperării impozitelor stabilite de administrația fiscală cu titlu de „profit din profesii liberale”

#### Dispozitivul

Curtea de Justiție a Uniunii Europene este în mod vădit incompetentă pentru a răspunde întrebării adresate de tribunal de première instance de Liège (Belgia).

<sup>(1)</sup> JO C 37, 13.2.2010.

**Ordonanța Curții din 23 martie 2011 — Republica Estonia/Comisia Europeană, Republica Letonia**

(Cauza C-535/09 P) <sup>(1)</sup>

*(Recurs — Zahăr — Stabilirea cantităților excedentare de zahăr, de izoglucoză și de fructoză pentru noile state membre)*

(2011/C 252/11)

Limba de procedură: estona

#### Părțile

Recurentă: Republica Estonia (reprezentant: L. Uibo, agent)

Celelalte părți în proces: Comisia Europeană (reprezentanți: H. Tserpa-Lacombe și E. Randvere, agenți), Republica Letonia (reprezentanți: K. Drevina și K. Krasovska, agenți)

#### Obiectul

Recurs formulat împotriva Hotărârii Tribunalului de Primă Instanță (Camera întâi) din 2 octombrie 2009, Estonia/Comisia (T-324/05), prin care Tribunalul a respins acțiunea formulată de reclamantă având ca obiect anularea Regulamentului (CE) nr. 832/2005 al Comisiei din 31 mai 2005 privind stabilirea cantităților excedentare de zahăr, izoglucoză și fructoză pentru Republica Cehă, Estonia, Cipru, Letonia, Lituania, Ungaria, Malta, Polonia, Slovenia și Slovacia (JO L 138, p. 3, Ediție specială, 03/vol. 64, p. 3)

#### Dispozitivul

1. Respinge recursul.
2. Obligă Republica Estonia să suporte propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Comisia Europeană.
3. Republica Letonia suportă propriile cheltuieli de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 63, 13.3.2010.

**Ordonanța Curții din 16 mai 2011 — Giampietro Torresan/Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale), Klosterbrauerei Weissenhohe GmbH & Co. KG**

(Cauza C-5/10 P) <sup>(1)</sup>

*[Recurs — Marcă comunitară — Marca verbală CANNABIS — Procedură de declarare a nulității — Motiv absolut de refuz — Caracter descriptiv — Regulamentul (CE) nr. 40/94 — Articolul 7 alineatul (1) litera (c)]*

(2011/C 252/12)

Limba de procedură: italiana

#### Părțile

Recurent: Giampietro Torresan (reprezentanți: G. Recher și R. Munarini, avocați)