

Motivele și principalele argumente

Prin prezenta acțiune, reclamanta solicită anularea deciziei pârâtului de a respinge oferta sa prezentată ca urmare a cererii de ofertă deschise UCA-218-07 pentru furnizarea de „Întreținere tehnică – servicii de help-desk și intervenții la fața locului pentru calculatoare personale, imprimante și periferice ale secretariatului general al Consiliului” și de a atribui contractul ofertantului câștigător. Reclamanta mai solicită despăgubiri pentru presupusele prejudicii cauzate prin procedura de atribuire.

În susținerea acțiunii sale, reclamanta invocă patru motive.

În primul rând, aceasta susține că pârâtul a săvârșit mai multe erori vădite de apreciere privind: lipsa certificării ofertantului câștigător, lipsa avizului de securitate NATO pentru personalul ofertantului câștigător, faptul că ofertantul câștigător nu dispunea de personalul indicat în ofertă, calificările personalului ofertantului câștigător față de cel al reclamantei, caracteristicile transferului de competențe și evaluarea numărului de persoane propus de ofertanți.

În al doilea rând, reclamanta susține că pârâtul nu și-a respectat obligația privind egalitatea de tratament a candidaților și obligația de transparență.

În al treilea rând, reclamanta susține că cererea de ofertă cuprindea numeroase inconsecvențe și informații inexacte.

În cele din urmă, reclamanta susține că pârâtul a încălcat obligația de a-și motiva actele.

(¹) JO 2008/S 91-122796.

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Stabilator sp. z o.o. (Gdynia, Polonia)

Concluziile reclamantei

— Anularea Deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 16 decembrie 2008 în cauzele conexe R 483/2008-04 și R 705/2008-4;

— obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Persoana care solicită înregistrarea mărcii comunitare: Stabilator sp. z o.o.

Marca comunitară vizată: marca figurativă „stabilator” pentru produse și servicii din clasele 19, 37 și 42 – cererea de înregistrare nr. 4 068 961

Titularul mărcii sau al semnelor invocat în sprijinul opoziției: reclamanta

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: marca verbală „STABILAT” pentru produse din clasele 1, 7, 11, 20, 37, 40 și 42

Decizia diviziei de opoziție: admite în parte opoziția și respinge în parte cererea de înregistrare

Decizia camerei de recurs: anulează în parte decizia atacată și respinge în parte opoziția

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 (¹), întrucât între mărcile în conflict există un risc de confuzie sau cel puțin un risc de asociere.

Acțiune introdusă la 16 februarie 2009 – Herhof/OAPI – Stabilator (stabilator)

(Cauza T-60/09)

(2009/C 102/32)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: Herhof-Verwaltungsgesellschaft mbH (Solms, Germania) (reprezentanți: A. Zinnecker și T. Bösling, avocați)

(¹) Regulamentul (CE) nr. 40/94 al Consiliului din 20 decembrie 1993 privind marca comunitară (JO 1994, L 11, p. 1, Ediție specială, 17/vol. 1, p. 146)