

Motivele și principalele argumente

Prin prezenta acțiune reclamantul solicită anularea Deciziei C(2008) 7846 final ⁽¹⁾ a Comisiei din 10 decembrie 2008 prin care Comisia a considerat că schema-cadru de acțiuni susceptibile să fie exercitate de organizații interprofesionale agricole franceze, constând în ajutoare pentru asistență tehnică, pentru producție și comercializare de produse agricole de calitate, pentru cercetare și dezvoltare și pentru publicitate în favoarea producătorilor primari și a întreprinderilor care își desfășoară activitatea în domeniul transformării și comercializării de produse agricole, finanțată din cotizații voluntare instituite ca obligatorii prin decret interministerial (denumit în continuare „CVO”) și care trebuie prelevate de la membrii acestor organizații interprofesionale constituie un ajutor de stat compatibil cu piața comună.

Motivele și principalele argumente invocate de reclamant sunt în esență identice cu cele invocate în cadrul cauzei T-293/09, CNIEL/Comisia.

În plus reclamantul invocă o încălcare a principiului nediscriminării, Comisia tratând în mod general și unitar mai multe scheme de CVO distincte.

⁽¹⁾ JO 2009, C 116, p. 14.

Acțiune introdusă la 3 august 2009 — CIVR și alții/Comisia

(Cauza T-303/09)

(2009/C 244/17)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamante: Conseil interprofessionnel des vins du Roussillon — CIVR (Perpignan, Franța), Comité national des interprofessions des vins à appellation d'origine et à indication géographique — CNIV (Paris, Franța), Interprofession nationale porcine — Inaporc (Paris) (reprezentanți: H. Calvet, O. Billard și Y. Trifounovitch, avocați)

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene

Concluziile reclamantelor

— Anularea Deciziei din 10 decembrie 2008 ajutorul de stat N 561/2008 — Franța — acțiuni întreprinse de organizațiile interprofesionale C (2008) 7846 final a Comisiei Comunităților Europene, în măsura în care prin aceasta sunt cali-

ficat drept ajutoare de stat acțiunile întreprinse de organizațiile interprofesionale agricole în materie de asistență tehnică, de sprijin pentru producția și pentru comercializarea produselor de calitate, de cercetare și de dezvoltare, precum și de publicitate și în măsura în care prin aceasta sunt calificate drept resurse de stat cotizațiile voluntare obligatorii care servesc la finanțarea acestor acțiuni;

— obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Prin intermediul prezentei acțiuni, reclamantele solicită anularea în parte a Deciziei C (2008) 7846 final ⁽¹⁾ a Comisiei din 10 decembrie 2008, prin care Comisia a constatat că schema-cadru de acțiuni care pot fi întreprinse de organizațiile interprofesionale agricole franceze, constând în ajutoare pentru asistență tehnică, pentru producerea și comercializarea de produse agricole de calitate, pentru cercetare și dezvoltare și pentru publicitate în favoarea producătorilor primari și a întreprinderilor care desfășoară activități de prelucrare și comercializare a produselor agricole, finanțată prin cotizații voluntare devenite obligatorii prin decret interministerial și care urmează a fi prelevate de la membrii acestor organizații interprofesionale, reprezintă un ajutor de stat compatibil cu piața comună.

Motivele și principalele argumente invocate de reclamante sunt în esență identice sau similare celor invocate în cadrul cauzei T-293/09, CNIEL/Comisia.

⁽¹⁾ JO 2009, C 116, p. 14.

Acțiune introdusă la 31 iulie 2009 — Tilda Riceland/OAPI — Siam Grains (BASMALI LONG GRAIN RICE RIZ LONG DE LUXE)

(Cauza T-304/09)

(2009/C 244/18)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Tilda Riceland Ltd (Gurgaon, India) (reprezentanți: S. Malynicz, Barrister, S. Sills și N. Urwin, Solicitors)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Siam Grains Company Limited (Bangkok, Thailanda)

Concluziile reclamantei

- Anularea deciziei camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) pronunțată la 19 martie 2009 în cauza R 513/2008-1;
- obligarea pârâtului și a celeilalte părți în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs la suportarea propriilor cheltuieli de judecată și la plata celor efectuate de reclamantă.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca comunitară vizată: marca figurativă „BASMALI LONG GRAIN RICE RIZ LONG DE LUXE”, pentru produse din clasa 30

Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției: reclamanta

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: marca verbală înregistrată „BASMATI” utilizată pentru orez și semnul cuprinzând elementul verbal „BASMATI” utilizat în comerț și desemnând o clasă de produse, și anume orezul

Decizia diviziei de opoziție: respinge opoziția

Decizia camerei de recurs: respinge recursul

Motivele invocate: Încălcarea articolului 8 alineatul (4) din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului în măsura în care camera de recurs și-a întemeiat decizia în mod eronat doar pe interpretarea unei dispoziții care nu ia în considerare normele naționale și hotărârile judecătorești pronunțate în statul membru vizat; în al doilea rând, camera de recurs nu a aplicat legislația unui stat membru, și anume aceea a Regatului Unit, în legătură cu tipul de acțiune cunoscut sub denumirea de „extended form of passing off”; în al treilea rând, camera de recurs a comis o eroare solicitând ca reclamanta să fie titularul unui drept de proprietate asupra semnul „BASMATI”; în sfârșit, camera de recurs a comis o eroare considerând că termenul „BASMATI” este unul generic.

Acțiune introdusă la 30 iulie 2009 — Unid/Comisia

(Cauza T-305/09)

(2009/C 244/19)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Union nationale interprofessionnelle cidricole (Unid) (Paris, Franța) (reprezentanți: V. Ledoux și B. Néouze, avocați)

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene

Concluziile reclamantei

- Anularea în totalitate a deciziei atacate;
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Prin intermediul prezentei acțiuni, reclamanta solicită anularea Deciziei C (2008) 7846 final ⁽¹⁾ a Comisiei din 10 decembrie 2008 prin care Comisia a constatat că schema-cadru de acțiuni care pot fi întreprinse de asociațiile interprofesionale agricole franceze, constând în ajutoare pentru asistență tehnică, pentru producerea și comercializarea de produse agricole de calitate, pentru cercetare și dezvoltare și pentru acțiuni de publicitate în favoarea producătorilor primari și a întreprinderilor care desfășoară activități de prelucrare și comercializare a produselor agricole, finanțată prin cotizații voluntare, care au devenit obligatorii prin decret interministerial și care urmează a fi prelevate de la membrii organizațiilor interprofesionale, reprezintă un ajutor de stat compatibil cu piața comună.

Motivele și principalele argumente invocate de reclamantă sunt în esență identice sau similare cu cele invocate în cadrul cauzelor T-293/09, CNIEL/Comisia și T-302/09, CNIPT/Comisia.

⁽¹⁾ JO 2009, C 116, p. 14.

Acțiune introdusă la 30 iulie 2009 — Val'hor/Comisia

(Cauza T-306/09)

(2009/C 244/20)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Val'hor (Paris, Franța) (reprezentanți: V. Ledoux și B. Néouze, avocați)

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene

Concluziile reclamantei

- Anularea în totalitate a deciziei atacate;
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.