

5. Articolul 79 alineatul (2) TFUE se află în titlul V al părții a treia din tratat. Potrivit Protocolului nr. 21 din tratat, măsurile adoptate în temeiul titlului V nu se aplică Regatului Unit (sau Irlandei), cu excepția cazului în care acesta indică intenția sa de „a participa” la acestea. Prin alegerea greșită a articolului 48 TFUE, în loc de articolul 79 alineatul (2) litera (b) TFUE, ca temei juridic substanțial al deciziei, Consiliul a refuzat să recunoască dreptul Regatului Unit de a alege să nu participe la decizie și să nu fie obligată prin aceasta.
6. Anularea Deciziei Consiliului din 16 decembrie 2011 este, așadar, solicitată pentru motivul că a fost adoptată pe baza unui temei juridic greșit, consecința fiind faptul că nu au fost recunoscute drepturile Regatului Unit în temeiul Protocolului nr. 21.

(<sup>1</sup>) JO L 341, p. 1.

**Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Supremo Tribunal Administrativo (Portugalia) la 27 decembrie 2011 — TVI Televisão Independente SA/ Fazenda Pública**

(Cauza C-659/11)

(2012/C 49/35)

*Limba de procedură: portugheza*

**Instanța de trimitere**

Supremo Tribunal Administrativo

**Părțile din acțiunea principală**

*Reclamantă:* TVI Televisão Independente SA

*Pârâtă:* Fazenda Pública

**Întrebările preliminare**

1. Articolul 16 alineatul 1 din CIVA, astfel cum este interpretat în hotărârea atacată (în sensul că taxa de difuzare a publicității comerciale este inherentă prestării serviciilor de publicitate, motiv pentru care trebuie inclusă în baza de impozitare a prestării de servicii în scopuri de TVA), este compatibil cu dispozițiile articolului 11 secțiunea A alineatul (1) litera (a) din Directiva 77/388/CE (<sup>1</sup>) [devenit articolul 73 din Directiva 2006/112/CE (<sup>2</sup>) a Consiliului din 28 noiembrie 2006] și, în special, cu noțiunea „contrapartida [a se citi «contraprestația»] obținută sau care urmează să fie obținută de către furnizor sau prestator, în schimbul livrării sau al prestării”?

2. Articolul 16 alineatul 6 litera c) din CIVA, astfel cum este interpretat în hotărârea atacată (în sensul că taxa de difuzare a publicității comerciale nu constituie o sumă plătită în numele și în contul destinatarului serviciilor, chiar dacă este înregistrată în conturi tranzitorii și urmează să fie plătită unor instituții publice, motiv pentru care nu este exclusă din baza de impozitare în scopuri de TVA), este compatibil cu dispozițiile articolului 11 secțiunea A alineatul (3) litera (c) din Directiva 77/388/CEE (devenit articolul 79 litera (c) din Directiva 2006/112/CE Consiliului din 28 noiembrie 2006) și, în special, cu noțiunea „sume primite de o persoană impozabilă de la client, reprezentând decontarea cheltuielilor efectuate în numele și în contul clientului și înregistrate în contabilitate într-un cont tranzitoriu”?

(<sup>1</sup>) A șasea directivă 77/388/CEE a Consiliului din 17 mai 1977 privind armonizarea legislațiilor statelor membre referitoare la impozitele pe cifra de afaceri — sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată: baza unitară de evaluare (JO L 145, p. 1).

(<sup>2</sup>) Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată (JO L 347, p. 1, Ediție specială, 9/vol. 3, p. 7).

**Ordonanța președintelui Camerei a treia a Curții din 22 noiembrie 2011 — Comisia Europeană/Irlanda**

(Cauza C-356/10) (<sup>1</sup>)

(2012/C 49/36)

*Limba de procedură: engleza*

Președintele Camerei a treia a dispus radierea cauzei.

(<sup>1</sup>) JO C 246, 11.9.2010.

**Ordonanța președintelui Curții din 14 noiembrie 2011 — 4care AG/Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale), Laboratorios Diafarm, SA**

(Cauza C-535/10 P) (<sup>1</sup>)

(2012/C 49/37)

*Limba de procedură: germana*

Președintele Curții a dispus radierea cauzei.

(<sup>1</sup>) JO C 30, 29.1.2011.