

Întrebările preliminare

1. (a) Persoana care, din cauza unor tulburări fizice, mentale sau fiziologice, nu poate sau poate doar într-o măsură limitată să își desfășoare activitatea de la locul de muncă în cursul unei perioade care îndeplinește cerința cu privire la durată prevăzută la punctul 45 din Hotărârea Curții din 16 iulie 2006, Navas⁽¹⁾, intră în sfera de aplicare a noțiunii de handicap în sensul directivei?
- (b) O stare cauzată de o afecțiune medicală diagnosticată drept incurabilă poate intra în sfera de aplicare a noțiunii de handicap în sensul directivei?
- (c) O stare cauzată de o afecțiune medicală diagnosticată drept temporară poate intra în sfera de aplicare a noțiunii de handicap în sensul directivei?
2. Reducerea permanentă a capacității funcționale care nu implică necesitatea unor echipamente speciale sau a unor măști similare, ci doar că persoana respectivă nu poate lucra cu normă întreagă, ar trebui considerată ca fiind un handicap în sensul în care acest termen este utilizat în Directiva 2000/78/CE a Consiliului⁽²⁾?
3. Programul de lucru redus reprezintă o măsură dintre cele enumerate la articolul 5 din Directiva 2000/78/CE?
4. Directiva 2000/78/CE a Consiliului se opune aplicării unei dispoziții de drept național care prevede că angajatorul are dreptul de a concedia un angajat cu o perioadă de preaviz redusă în cazul în care angajatul și-a primit salariul în timpul concediului de boală pentru o perioadă totală de 120 de zile în interval de 12 luni consecutive, dacă angajatul respectiv este o persoană care trebuie considerată persoană cu handicap în sensul directivei, în condițiile în care
 - (a) absența se datorează handicapului
sau
 - (b) absența se datorează faptului că angajatorul nu a aplicat măsurile corespunzătoare în situația specifică pentru a permite unei persoane cu handicap să își desfășoare activitatea?

⁽¹⁾ Cauza C-13/05, Rec., p. I-6467.

⁽²⁾ JO L 303, p. 16, Ediție specială, 05/vol. 6, p. 7.

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Cour d'appel de Lyon (Franța) la 1 iulie 2011 — Receveur principal des douanes de Roissy Sud, Receveur principal de la recette des douanes de Lyon Aéroport, Direction régionale des douanes et droits indirects de Lyon, Administration des douanes et droits indirects/Société Rohm & Haas Electronic Materials CMP Europe GmbH, Rohm & Haas Europe s.à.r.l., Société Rohm & Haas Europe Trading APS-UK Branch

(Cauza C-336/11)

(2011/C 269/62)

Limba de procedură: franceza

Instanța de trimitere

Cour d'appel de Lyon

Părțile din acțiunea principală

Apelante: Receveur principal des douanes de Roissy Sud, Receveur principal de la recette des douanes de Lyon Aéroport, Direction régionale des douanes et droits indirects de Lyon, Administration des douanes et droits indirects

Intimate: Société Rohm & Haas Electronic Materials CMP Europe GmbH, Rohm & Haas Europe s.à.r.l., Société Rohm & Haas Europe Trading APS-UK Branch

Întrebarea preliminară

Nomenclatura combinată [care figurează în anexa I la Regulamentul (CEE) nr. 2658/87 al Consiliului din 23 iulie 1987 privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful vamal comun⁽¹⁾, astfel cum a fost modificată prin Regulamentul (CE) nr. 1549/2006 al Comisiei din 17 octombrie 2006⁽²⁾ și prin Regulamentul (CE) nr. 1214/2007 al Comisiei din 20 septembrie 2007⁽³⁾] trebuie interpretată în sensul că discurile de șlefuit destinate unei mașini de șlefuit pentru prelucrarea materialelor semiconductoare — care se încadrează ca atare la poziția tarifară 8460 — importate separat de mașină, care se prezintă sub forma unor discuri perforate în centru, constituite dintr-un strat dur de poliuretan, dintr-un strat de spumă poliuretanică, dintr-un strat de adeziv și dintr-o folie de protecție din material plastic, care nu conțin nicio parte metalică și nicio substanță abrazivă și care sunt utilizate pentru șlefuirea unor wafers, împreună cu un lichid abraziv, și care trebuie să fie înlocuite cu o periodicitate determinată de gradul lor de uzură, se încadrează la poziția tarifară 8466 [...] în calitate de părți sau accesorii destinate numai sau în principal mașinilor încadrate la pozițiile 8456-8465 sau, în funcție de regimul materialului din care sunt constituite, la poziția tarifară [3919], în calitate de forme plate autoadezive, din material plastic?

⁽¹⁾ JO L 256, p. 1, Ediție specială, 02/vol. 4, p. 3.

⁽²⁾ JO L 301, p. 1, Ediție specială, 02/vol. 21, p. 3.

⁽³⁾ JO L 286, p. 1.

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Sø- og Handelsretten (Danemarca) la 1 iulie 2011 — HK Danmark acționând în calitate de mandatar al doamnei Lone Skouboe Werge/Pro Display A/S, în lichidare

(Cauza C-337/11)

(2011/C 269/63)

Limba de procedură: daneza

Instanța de trimitere

Sø- og Handelsretten

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: HK Danmark acționând în calitate de mandatar al doamnei Lone Skouboe Werge

Pârâtă: Pro Display A/S (în lichidare)

Întrebările preliminare

1. (a) Persoana care, din cauza unor tulburări fizice, mentale sau fiziologice, nu poate sau poate doar într-o măsură limitată să își desfășoare activitatea de la locul de muncă în cursul unei perioade care îndeplinește cerința cu privire la durată prevăzută la punctul 45 din Hotărârea Curții din 16 iulie 2006, Navas⁽¹⁾, intră în sfera de aplicare a noțiunii de handicap în sensul directivei?
- (b) O stare cauzată de o afecțiune medicală diagnosticată drept incurabilă poate intra în sfera de aplicare a noțiunii de handicap în sensul directivei?
- (c) O stare cauzată de o afecțiune medicală diagnosticată drept temporară poate intra în sfera de aplicare a noțiunii de handicap în sensul directivei?
2. Reducerea permanentă a capacității funcționale care nu implică necesitatea unor echipamente speciale sau a unor măsuri similare, ci doar că persoana respectivă nu poate lucra cu normă întreagă, ar trebui considerată ca fiind un handicap în sensul în care acest termen este utilizat în Directiva 2000/78/CE a Consiliului⁽²⁾?
3. Programul de lucru redus reprezintă o măsură dintre cele enumerate la articolul 5 din Directiva 2000/78/CE?
4. Directiva 2000/78/CE a Consiliului se opune aplicării unei dispoziții de drept național care prevede că angajatorul are dreptul de a concedia un angajat cu o perioadă de preaviz redusă în cazul în care angajatul și-a primit salariul în timpul concediului de boală pentru o perioadă totală de 120 de zile în interval de 12 luni consecutive, dacă angajatul respectiv este o persoană care trebuie considerată persoană cu handicap în sensul directivei, în condițiile în care
 - (a) absența se datorează handicapului
 - sau
 - (b) absența se datorează faptului că angajatorul nu a aplicat măsurile corespunzătoare în situația specifică pentru a permite unei persoane cu handicap să își desfășoare activitatea?

⁽¹⁾ Cauza C-13/05, Rec., p. I-6467.

⁽²⁾ JO L 303, p. 16, Ediție specială, 05/vol. 6, p. 7.

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Tribunal administrativ de Montreuil (Franța) la 4 iulie 2011 — Santander Asset Management SGIIC SA, acționând în numele FIM Santander Top 25 Euro Fi/Direction des résidents à l'étranger et des services généraux

(Cauza C-338/11)

(2011/C 269/64)

Limba de procedură: franceza

Instanța de trimitere

Tribunal administrativ de Montreuil

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: Santander Asset Management SGIIC SA, acționând în numele FIM Santander Top 25 Euro Fi

Pârâtă: Direction des résidents à l'étranger et des services généraux

Întrebările preliminare

1. Trebuie luată în considerare situația deținătorilor de titluri de participare, împreună cu cea a organismelor de plasament colectiv în valori mobiliare (OPCVM)?
2. Într-o astfel de ipoteză, în ce condiții reținerea la sursă în litigiu ar putea fi considerată conformă cu principiul liberei circulații a capitalurilor?

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Tribunal administrativ de Montreuil (Franța) la 4 iulie 2011 — Santander Asset Management SGIIC SA, acționând în numele Cartera Mobiliaria SA SICAV/Ministre du budget, des comptes publics, de la fonction publique et de la réforme de l'État

(Cauza C-339/11)

(2011/C 269/65)

Limba de procedură: franceza

Instanța de trimitere

Tribunal administrativ de Montreuil

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: Santander Asset Management SGIIC SA, acționând în numele Cartera Mobiliaria SA SICAV

Pârât: Ministre du budget, des comptes publics, de la fonction publique et de la réforme de l'État

Întrebările preliminare

1. Trebuie luată în considerare situația deținătorilor de titluri de participare, împreună cu cea a organismelor de plasament colectiv în valori mobiliare (OPCVM)?
2. Într-o astfel de ipoteză, în ce condiții reținerea la sursă în litigiu ar putea fi considerată conformă cu principiul liberei circulații a capitalurilor?