

3. Neluarea în considerare a semnificației principiului examinării din oficiu a faptelor

Tribunalul nu a luat în considerare faptul că decizia camerei de recurs a încălcat principiul examinării din oficiu a faptelor. Or, Oficiul s-a limitat să invoce faptul că reclamanta nu prezentase niciun element de probă care să stabilească faptul că marca ar fi percepută de publicul relevant ca o indicație de origine.

4. Interpretarea și aplicarea eronată a articolului 7 alineatul (1) litera (b) din RMC

Tribunalul nu a constatat interpretarea și aplicarea eronată de către Oficiu a articolului 7 alineatul (1) litera (b) din RMC și, prin urmare, a procedat de asemenea la o interpretare și aplicare eronată a acestei dispoziții.

Contrar celor apreciate de Tribunal, capetele roșii ale șireturilor, care se disting de restul șiretului prin culoarea lor, pot îndeplini o funcție distinctivă esențială de identificare a originii. Cu toate acestea, Tribunalul a aplicat mărcii în cauză un criteriu mai strict decât pentru mărcile verbale și figurative. În plus, Tribunalul nu a luat în considerare faptul că existența unui caracter distinctiv nu depinde de împrejurarea că marca solicitată diferă în mod considerabil de standardele obișnuite ale sectorului.

Ordonanța președintelui Curții din 23 iulie 2013 — Comisia Europeană/Republica Polonă

(Cauza C-245/12) ⁽¹⁾

(2013/C 344/91)

Limba de procedură: polona

Președintele Curții a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 200, 7.7.2012.

Ordonanța președintelui Curții din 20 august 2013 — Comisia Europeană/Ungaria

(Cauza C-310/12) ⁽¹⁾

(2013/C 344/92)

Limba de procedură: maghiara

Președintele Curții a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 366, 24.11.2012.

Ordonanța președintelui Curții din 23 iulie 2013 — Comisia Europeană/Republica Polonă

(Cauza C-544/12) ⁽¹⁾

(2013/C 344/93)

Limba de procedură: polona

Președintele Curții a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 46, 16.2.2013.

Ordonanța președintelui Curții din 23 iulie 2013 (cerere de decizie preliminară formulată de Verwaltungsgericht Giessen — Germania) — Johannes Peter/Bundeseisenbahnvermögen

(Cauza C-610/12) ⁽¹⁾

(2013/C 344/94)

Limba de procedură: germana

Președintele Curții a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 101, 6.4.2013.