

Ordonanța Tribunalului Funcției Publice (Camera a treia) din 4 mai 2016 - Maes și Strojwas/Comisia
(Cauza F-44/12) ⁽¹⁾

[Funcție publică – Funcționari – Agenți contractuali – Pensii – Articolul 11 alineatul (2) din anexa VIII la statut – Drepturi de pensie dobândite înainte de intrarea în serviciul Uniunii, în temeiul unui sistem național de pensii – Transfer în sistemul de pensii al Uniunii – Propunere de aplicare a unui spor la anii de plată a contribuțiilor, făcută de AIPN sau de AAIC, întemeiată pe noi dispoziții generale de punere în aplicare – Excepția inadmisibilității – Noțiunea de act cauzator de prejudiciu – Articolul 83 din Regulamentul de procedură]

(2016/C 222/55)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamanti: Olivier Maes (Bangkok, Thailanda) și Michal Strojwas (Bruxelles, Belgia) (reprezentați: inițial D. de Abreu Caldas, A. Coolen, J.-N. Louis, E. Marchal și S. Orlandi, avocați, ulterior D. de Abreu Caldas, J.-N. Louis și S. Orlandi, avocați, și, în cele din urmă, J.-N. Louis, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentați: inițial D. Martin și J. Baquero Cruz, agenți, ulterior J. Currall și G. Gattinara, agenți, ulterior G. Gattinara, agent, și, în cele din urmă, G. Gattinara și F. Simonetti, agenți)

Obiectul

Cerere de anulare a propunerilor de transfer al drepturilor de pensie dobândite înainte de intrarea în serviciul Comisiei pe baza calculului care ia în considerare noile DGA care au intrat în vigoare după cererile de transfer formulate de reclamanți.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea ca inadmisibilă.
- 2) Domnii Olivier Maes și Michal Strojwas suportă propriile cheltuieli de judecată și sunt obligați să suporte cheltuielile de judecată efectuate de Comisia Europeană.

⁽¹⁾ JO C 184, 23.6.2012, p. 25.

Ordonanța Tribunalului Funcției Publice (Camera a treia) din 12 mai 2016 - Chatel/Consiliul
(Cauza F-91/14) ⁽¹⁾

(Funcție publică – Funcționari – Pensii – Articolul 11 alineatul (2) din anexa VIII la statut – Drepturi de pensie dobândite anterior intrării în serviciul Uniunii în temeiul unui sistem de pensii național – Transfer în sistemul de pensii al Uniunii – Propunere de spor de ani de plată acceptată de persoana interesată și bazată pe noi dispoziții generale de aplicare – Noțiunea de act care lezează – Inadmisibilitate vădită – Articolul 81 din Regulamentul de procedură)

(2016/C 222/56)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Zlata Chatel (Bruxelles, Belgia) (reprezentați: inițial D. de Abreu Caldas, M. de Abreu Caldas și J.-N. Louis, avocați, ulterior D. de Abreu Caldas și J.-N. Louis, avocați, și, în cele din urmă, J.-N. Louis, avocat)