

— obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

### Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantele se întemeiază pe două motive care sunt similare cu cele invocate în cauza T-15/12, Provincie Groningen și alții/Comisia.

### Acțiune introdusă la 10 ianuarie 2012 — Fabryka Łożysk Tocznych-Kraśnik/OAPI — Impexmetal (KFLT KRAŚNIK)

(Cauza T-19/12)

(2012/C 109/36)

Limba în care a fost formulată acțiunea: polona

### Părțile

Reclamantă: Fabryka Łożysk Tocznych-Kraśnik S. A. (Kraśnik, Polonia) (reprezentant: J. Sieklucki, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Impexmetal S. A. (Varșovia, Polonia)

### Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 27 octombrie 2011 (cauza R 2475/2010-1) privind respingerea cererii de înregistrare a mărcii comunitare KFLT KRAŚNIK pentru produse din clasa 7 — mașini și mașini-unelte; rulmenți și părți componente (bile, role), rulmenți cu role sferice și rulmenți de dimensiuni mari,
- obligarea pârâtului și a Impexmetal S. A. la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a celor efectuate de reclamantă în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs și al diviziei de opoziție ale Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale).

### Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: reclamanta.

Marca comunitară vizată: marca figurativă care conține elementul verbal „KFLT KRAŚNIK” pentru următoarele produse din clasa 7: mașini și mașini-unelte; rulmenți și părți componente (bile, role), rulmenți cu role sferice și rulmenți de dimensiuni mari.

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs.

Marca sau semnul invocat: mărcile comunitare nr. CTM-3415437 și CTM-3415379 pentru produse din clasa 7 și mărcile nationale (poloneze) nr. PL-45550, PL-45826 și PL-112347 pentru produse din clasa 7.

Decizia diviziei de opoziție: admite opoziția.

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac.

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b), în ceea ce privește constatarea existenței unei similitudini a mărcilor și a unui risc de confuzie, precum și încălcarea articolului 8 alineatul (3) din Regulamentul nr. 207/2009<sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară (JO L 78, p. 1).

### Acțiune introdusă la 23 ianuarie 2012 — Région Poitou-Charentes/Comisia

(Cauza T-31/12)

(2012/C 109/37)

Limba de procedură: franceza

### Părțile

Reclamantă: Région Poitou-Charentes (Poitiers, Franța) (reprezentant: J. Capioux, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană

### Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- Anularea Deciziei Comisiei Europene din 18 noiembrie 2011 prin care s-a refuzat încheierea programului de inițiativă comunitară INTERREG III B „Spațiul Atlantic” 2000/2006 (CCI nr. 2001 RG 16 0 PC 006) adoptate de Comisia Europeană.

### Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă cinci motive.

1. Primul motiv este întemeiat pe nelegalitatea deciziei Comisiei, în măsura în care persoana semnatară a actului nu ar fi dovedit că beneficiază de o delegare a dreptului de semnătură.
2. Al doilea motiv este întemeiat pe încălcarea normelor fundamentale de procedură, întrucât Comisia nu a respectat termenele imperative impuse de articolul 37 alineatul (1) din Regulamentul nr. 1260/1999<sup>(1)</sup> pentru a indica în mod argumentat care sunt motivele pentru care a considerat ca fiind nesatisfăcător raportul final al reclamantei.