

Cerere de decizie preliminară formulată de Consiglio di Stato (Italia) la 31 ianuarie 2013 — Posteshop SpA — Divisione Franchising Kipoint/Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, Presidenza del Consiglio dei Ministri

(Cauza C-52/13)

(2013/C 123/16)

Limba de procedură: italiana

Instanța de trimitere

Consiglio di Stato

Părțile din cauza principală

Apelantă: Posteshop SpA — Divisione Franchising Kipoint

Intimată: Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, Presidenza del Consiglio dei Ministri

Întrebarea preliminară

Directiva 2006/114/CE ⁽¹⁾ trebuie interpretată în sensul că, în materie de protecție a comercianților, se referă la publicitatea care trebuie să fie, în același timp, atât înșelătoare, cât și comparativă ilegală sau la două fapte ilicite distincte și relevante în mod autonom, care sunt publicitatea înșelătoare și, respectiv, publicitatea comparativă ilegală?

⁽¹⁾ Directiva 2006/114/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 decembrie 2006 privind publicitatea înșelătoare și comparativă (JO L 376, p. 21, Ediție specială, 15/vol. 18, p. 229).

Acțiune introdusă la 12 februarie 2013 — Comisia Europeană/Republica Portugheză

(Cauza C-76/13)

(2013/C 123/17)

Limba de procedură: portugheza

Părțile

Reclamantă: Comisia Europeană (reprezentanți: P. Guerra și Andrade, G. Braun și L. Nicolae, agenți)

Pârâtă: Republica Portugheză

Concluziile reclamantei

— Constatarea faptului că Republica Portugheză nu a executat Hotărârea Curții din 7 octombrie 2010 în cauza C-154/09 ⁽¹⁾, Comisia/Portugalia;

— obligarea Republicii Portugheze la plata către Comisie a unor penalități cu titlu cominatoriu în sumă de 43 264,64 euro pe zi de întârziere pentru neexecutarea Hotărârii din cauza C-154/09, de la data pronunțării hotărârii în prezenta cauză și până la executarea integrală a hotărârii din 7 octombrie 2010;

— obligarea Republicii Portugheze la plata către Comisie a unei sume forfetare de 52 277,3 euro pe zi de întârziere de la data pronunțării hotărârii din 7 octombrie 2010 și până la:

— data executării respectivei hotărâri, în cazul în care Curtea constată că Republica Portugheză a executat efectiv hotărârea înainte de pronunțarea hotărârii în prezenta cauză;

— data pronunțării hotărârii în prezenta cauză, în cazul în care hotărârea din cauza C-154/09 nu a fost efectiv executată înainte de această dată.

— obligarea Republicii Portugheze la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Republica Portugheză nu a desemnat încă întreprinderile care trebuie să asigure serviciul universal în conformitate cu articolul 3 alineatul (2) și cu articolul 8 alineatul (2) din Directiva privind serviciul universal ⁽²⁾. Pe de altă parte, Legea portugheză privind comunicațiile electronice (Lei das Comunicações Eletrónicas) menține în continuare toate obligațiile cuprinse în normele de bază pentru concesionarea serviciului public de telecomunicații aprobate prin Decretul-lege nr. 31/2003, conform cărora se atribuie PT Comunicações prestarea serviciului universal prin intermediul unui contract de concesiune a cărui valabilitate a fost extinsă până în anul 2025. Cu privire la penalitate, Comisia propune Curții să aplice un coeficient de gravitate de 7 pe o scală de la 1 la 20.

Încălcarea în discuție pune în pericol îndeplinirea obiectivelor fundamentale ale dreptului concurenței referitoare la liberalizarea pieței telecomunicațiilor și aduce atingere unor principii fundamentale ale dreptului Uniunii, precum principiul nediscriminării. Totodată, se compromite eficiența serviciului universal, ce reprezintă unul dintre obiectivele fundamentale ale dreptului telecomunicațiilor. În prezent, s-a acordat o concesiune în favoarea Portugal Telecom fără să se fi urmat o procedură de atribuire, fără să se garanteze că serviciul universal