

Cerere de decizie preliminară introdusă de Landgericht Hannover (Germania) la 12 decembrie 2013 — Wilhelm Spitzner, Maria-Luise Spitzner/TUIfly GmbH

(Cauza C-658/13)

(2014/C 85/20)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Landgericht Hannover

Părțile din procedura principală

Reclamanți: Wilhelm Spitzner, Maria-Luise Spitzner

Pârâtă: TUIfly GmbH

Întrebările preliminare

1. Articolul 5 alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 261/2004⁽¹⁾ al Parlamentului European și al Consiliului din 11 februarie 2004 de stabilire a unor norme comune în materie de compensare și de asistență a pasagerilor în eventualitatea refuzului la îmbarcare și anulării sau întârzierii prelungite a zborurilor și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 295/91 trebuie interpretat în sensul că o împrejurare excepțională care cauzează întârzierea unui zbor reprezintă o împrejurare excepțională în sensul acestei dispoziții și pentru un zbor ulterior atunci când consecința acestei împrejurări care a cauzat întârzierea produce efecte asupra zborului ulterior doar din motive ce țin de organizarea funcționării operatorului de transport aerian?
2. Articolul 5 alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 261/2004 trebuie interpretat în sensul că noțiunea de caracter evitabil nu se referă la împrejurările excepționale ca atare, ci la întârzierea sau anularea zborului cauzate de acestea?
3. Articolul 5 alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 261/2004 trebuie interpretat în sensul că operatorii de transport aerian, care efectuează zboruri într-un așa numit sistem de rotație, ar trebui în mod rezonabil să prevadă o rezervă minimă de timp între zboruri, care să corespundă perioadelor stabilite la articolul 6 alineatul (1) literele (a)-(c) din Regulamentul (CE) nr. 261/2004?
4. Articolul 5 alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 261/2004 trebuie interpretat în sensul că operatorii de transport aerian care efectuează zboruri în așa numitul sistem de rotație ar trebui în mod rezonabil să refuze sau să amâne transportul pasagerilor al căror zbor a întârziat

deja în mod semnificativ din cauza unei împrejurări excepționale, pentru a evita astfel întârzierea zborurilor ulterioare?

⁽¹⁾ JO L 46, p. 1, Ediție specială, 07/vol. 12, p. 218.

Cerere de decizie preliminară introdusă de Tribunal do Trabalho de Lisboa (Portugalia) la 16 decembrie 2013 — Sindicato Nacional dos Profissionais de Seguros e Afins/Via Directa — Companhia de Seguros SA

(Cauza C-665/13)

(2014/C 85/21)

Limba de procedură: portugheza

Instanța de trimitere

Tribunal do Trabalho de Lisboa

Părțile din procedura principală

Reclamant: Sindicato Nacional dos Profissionais de Seguros e Afins

Pârâtă: Via Directa — Companhia de Seguros SA

Întrebările preliminare

1. Principiul egalității de tratament, din care rezultă interzicerea oricărei forme de discriminare, trebuie interpretat în sensul că se aplică lucrătorilor din sectorul public?
2. Impunerea unilaterală de către stat a suspendării plății indemnizațiilor speciale menționate mai sus, care se aplică doar unei categorii specifice de lucrători — celor din sectorul public — constituie o discriminare bazată pe natura juridică a contractului de muncă?

Cerere de decizie preliminară introdusă de Finanzgericht Düsseldorf (Germania) la 16 decembrie 2013 — Rohm Semiconductor GmbH/Hauptzollamt Krefeld

(Cauza C-666/13)

(2014/C 85/22)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Finanzgericht Düsseldorf